



ÓRGANO DE FISCALIZACIÓN SUPERIOR DEL ESTADO DE VERACRUZ

Nueva Valoración
Cuenta Pública 2021
Informes de la Fiscalización Superior

INFORME ESPECIAL

POBREZA Y REZAGO SOCIAL EN EL ESTADO DE VERACRUZ

ÍNDICE

6.65	El Higo	7
6.66	Emiliano Zapata.....	15
6.67	Espinal	22
6.68	Filomeno Mata.....	30
6.69	Fortín	38
6.70	Gutiérrez Zamora.....	46
6.71	Hidalgotitlán.....	54
6.72	Huatusco.....	62
6.73	Huayacocotla.....	70
6.74	Hueyapan de Ocampo.....	78
6.75	Huiloapan de Cuauhtémoc.....	86
6.76	Ignacio de la Llave.....	94
6.77	Ilamatlán.....	102
6.78	Isla.....	110
6.79	Ixcatepec.....	118
6.80	Ixhuacán de Los Reyes.....	126
6.81	Ixhuatlán de Madero.....	134
6.82	Ixhuatlán del Café.....	142
6.83	Ixhuatlán del Sureste.....	150

6.84	Ixhuatlancillo	158
6.85	Ixmatlahuacan	166
6.86	Ixtaczoquitlán	174
6.87	Jalacingo	182
6.88	Jalcomulco	190
6.89	Jáltipan	198
6.90	Jamapa	206
6.91	Jesús Carranza	214
6.92	Jilotepec	222
6.93	José Azueta	230
6.94	Juan Rodríguez Clara	238
6.95	Juchique de Ferrer	246
6.96	La Antigua	254
6.97	La Perla	262
6.98	Landero y Coss	270
6.99	Las Choapas	278
6.100	Las Minas	286
6.101	Las Vigas de Ramírez	294
6.102	Lerdo de Tejada	302
6.103	Los Reyes	310
6.104	Magdalena	318
6.105	Maltrata	326

6.106	Manlio Fabio Altamirano	334
6.107	Mariano Escobedo	342
6.108	Martínez de la Torre.....	350
6.109	Mecatlán	358
6.110	Mecayapan	366
6.111	Medellín de Bravo	374
6.112	Miahuatlán	382
6.113	Minatitlán.....	390
6.114	Misantla.....	398
6.115	Mixtla de Altamirano	406
6.116	Moloacán	414
6.117	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río.....	422
6.118	Naolinco	430
6.119	Naranja.....	438
6.120	Naranjos Amatlán	446
6.121	Nautla.....	454
6.122	Nogales.....	462
6.123	Oluta	470
6.124	Omealca.....	478
6.125	Orizaba	486
6.126	Otatitlán.....	494
6.127	Oteapan	502

ORIGINAL ORFIS

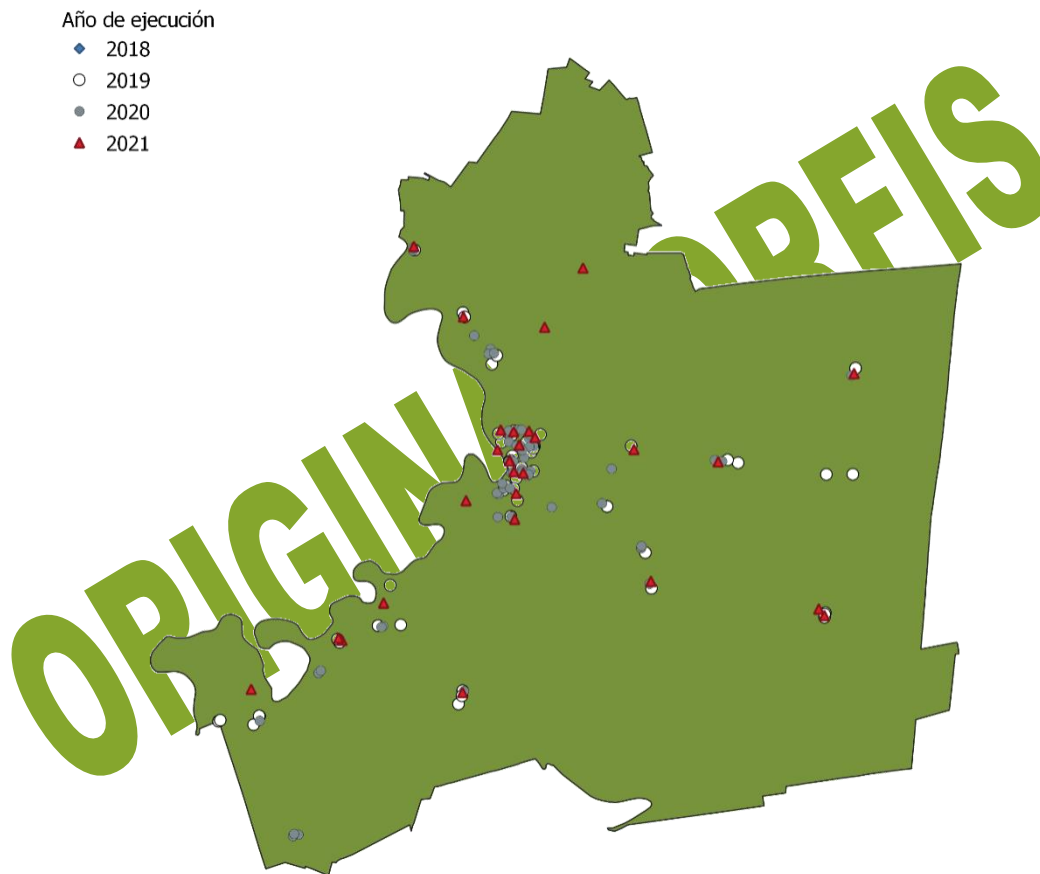
6.128	Ozuluama de Mascareñas	510
6.129	Pajapan.....	518
6.130	Pánuco.....	526
6.131	Papantla.....	534
6.132	Paso de Ovejas.....	542
6.133	Paso del Macho	550
6.134	Perote	558
6.135	Platón Sánchez.....	566
6.136	Playa Vicente.....	574
6.137	Poza Rica de Hidalgo	582

ORIGINAL ORFIS

6.65 El Higo
2018-2021

En la región HUASTECA ALTA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de EL HIGO, este municipio cuenta con una distribución de 391.73 km², lo que representa el 3.24% de la superficie de dicha región y un 0.54% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de EL HIGO de 2018 a 2021.

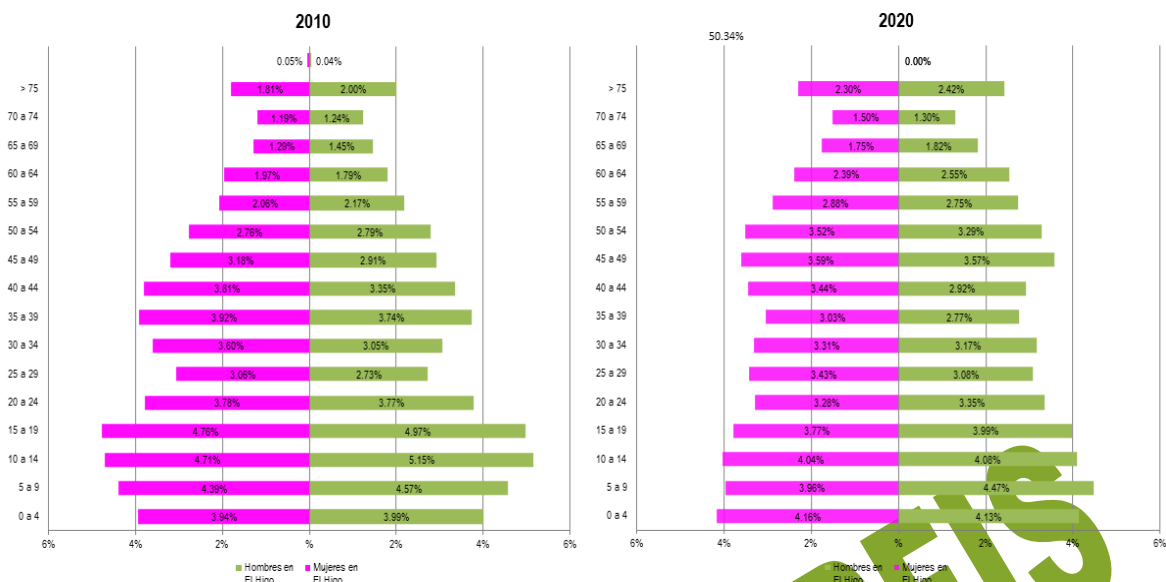


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de EL HIGO está integrado por 169 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 19,402 habitantes, de los cuáles el 49.66% fueron catalogados como hombres y el 50.34% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.73% y el de mujeres 50.27%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en EL HIGO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de EL HIGO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 53.98%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 47.99%.

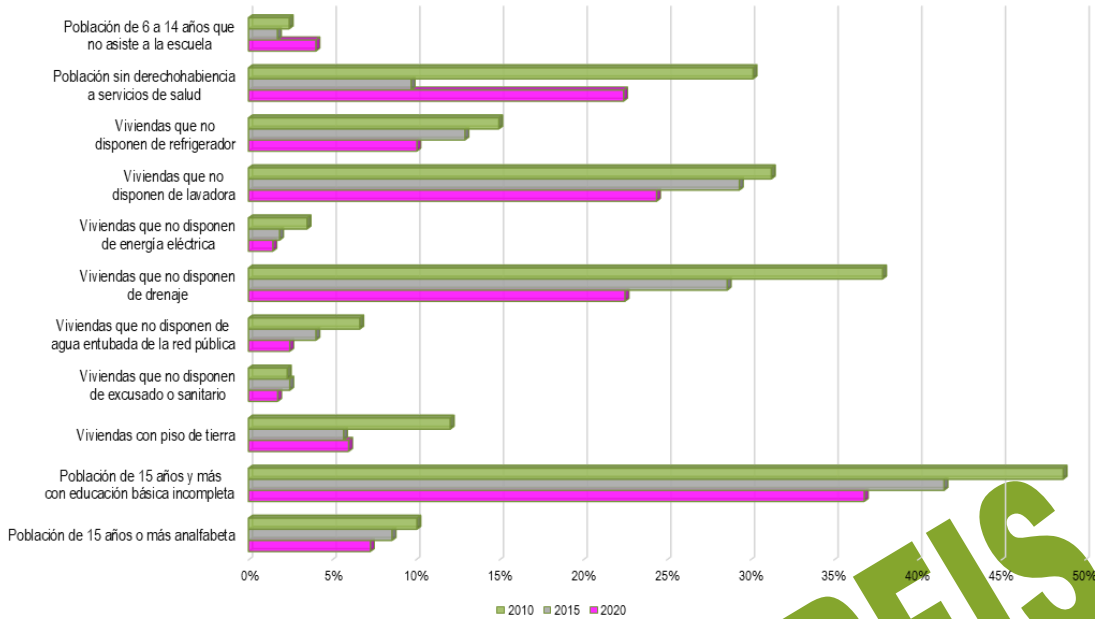
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio EL HIGO para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	53.98%	11.79%	49.22%	7.13%	47.99%	8.04%
	Población en pobreza moderada		42.20%		42.09%		39.95%
Población vulnerable por carencias sociales		24.14%	32.19%	30.92%			
Población vulnerable por ingresos		8.01%	4.98%	7.65%			
Población no pobre y no vulnerable		13.87%	13.61%	13.44%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de EL HIGO de 2010 a 2020.

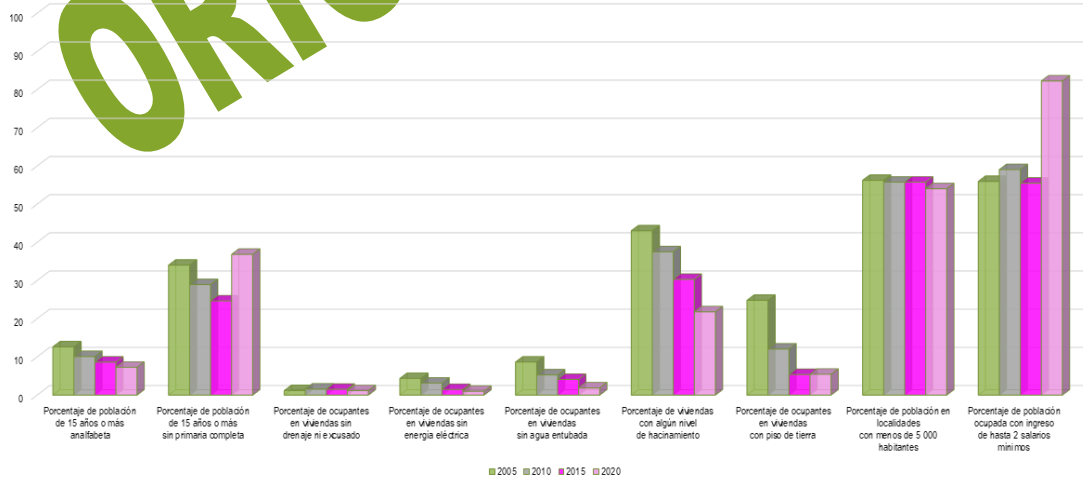
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de EL HIGO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de EL HIGO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de EL HIGO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de EL HIGO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
EL HIGO	Grado de Rezago Social*	Bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	1,747	1,708	1,592	1,581	178	183	173	178
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,647	1,610	1,598	1,648	173	172	174	181

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en EL HIGO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de EL HIGO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 156,287,356.96, cantidad con la que se realizaron 204 obras y 22 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 62,165.11, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 6,469,071.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 27,395.98 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 5,766,709.60 la cual se realizó en el año 2021.

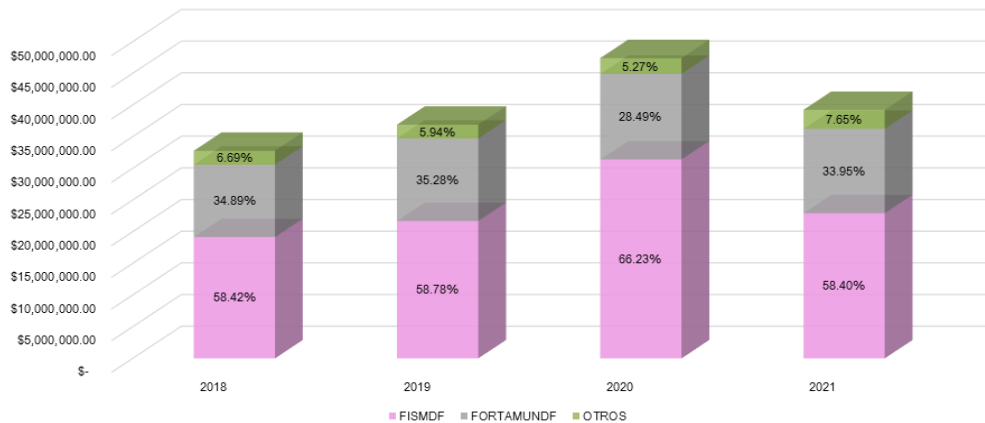
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	48	\$ 26,050,453.51	68	\$ 33,357,178.84	57	\$ 41,521,220.49	31	\$ 30,775,546.65
Acciones	12	\$ 6,715,629.23	3	\$ 3,533,453.47	4	\$ 5,879,837.42	3	\$ 8,454,037.35

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de EL HIGO se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 32,766,082.74, del cual el 58.42% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 34.89% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 36,890,632.31, siendo el 58.78% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 35.28% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 66.23% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 28.49% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 47,401,057.91; para 2021 el municipio de EL HIGO gastó \$ 39,229,584.00 de lo cual 58.40% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 33.95%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

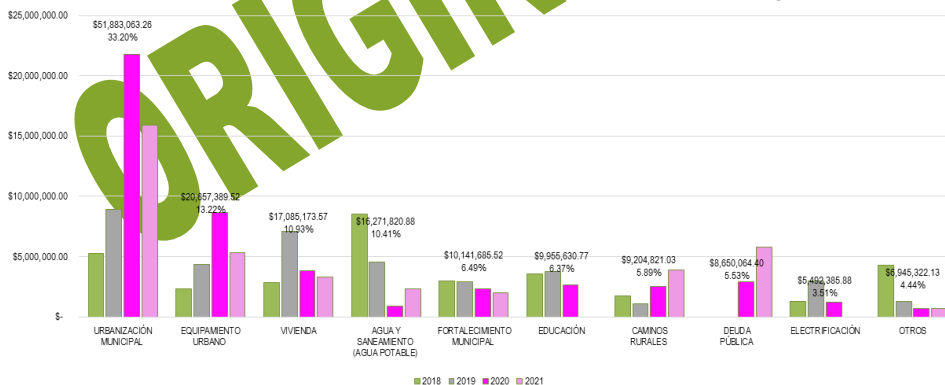
Gráfica Número 4. Gasto realizado en EL HIGO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 51,883,063.26 equivalente al 33.20%; en EQUIPAMIENTO URBANO se destinó el 13.22% de la inversión, \$ 20,657,389.52; en tercer lugar se encuentra la inversión en VIVIENDA, inversión cuantificada en \$ 17,085,173.57 (10.93%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa en el que se utilizó el 10.41% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$ 10,141,685.52 lo que representó el 6.49%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en EL HIGO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

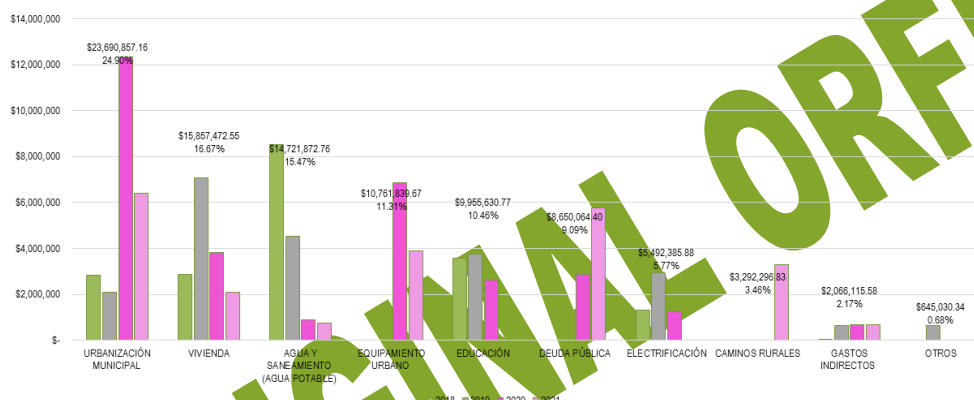


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de EL HIGO tuvo un gasto acumulado de \$ 95,133,565.94 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 24.90% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 16.67% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en EL HIGO con una inversión de \$ 14,721,872.76; el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ascendió a \$ 10,761,839.67 equivalente al 11.31%; el 10.46% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 9,955,630.77.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

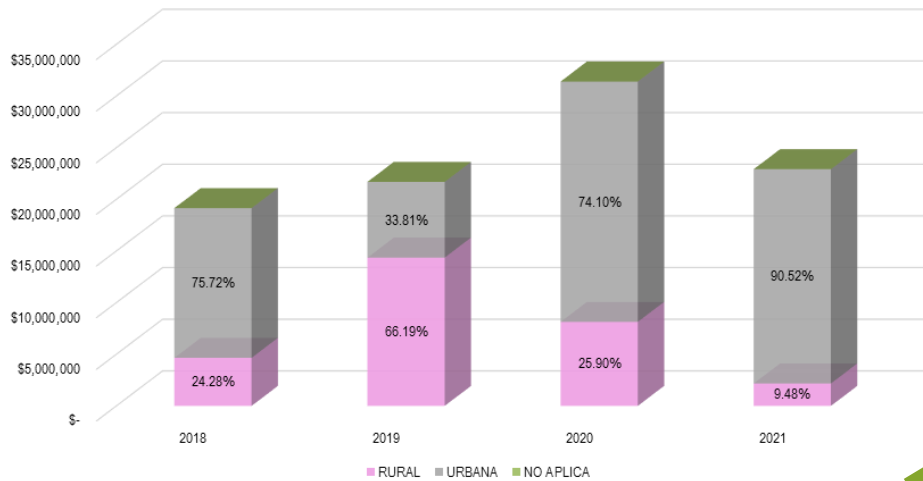


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 90.52%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 66.19%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en EL HIGO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

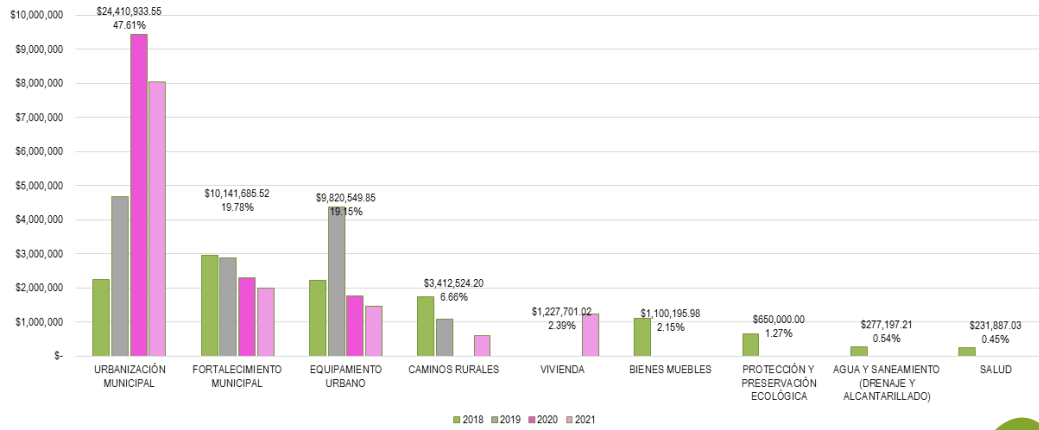


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de EL HIGO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 51,272,674.36 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue URBANIZACIÓN MUNICIPAL con una inversión de \$ 24,410,933.55, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 10,141,685.52; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 9,820,549.85; con un gasto de \$ 3,412,524.20 el gasto en CAMINOS RURALES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en VIVIENDA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,227,701.02 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en EL HIGO de 2018 a 2021.



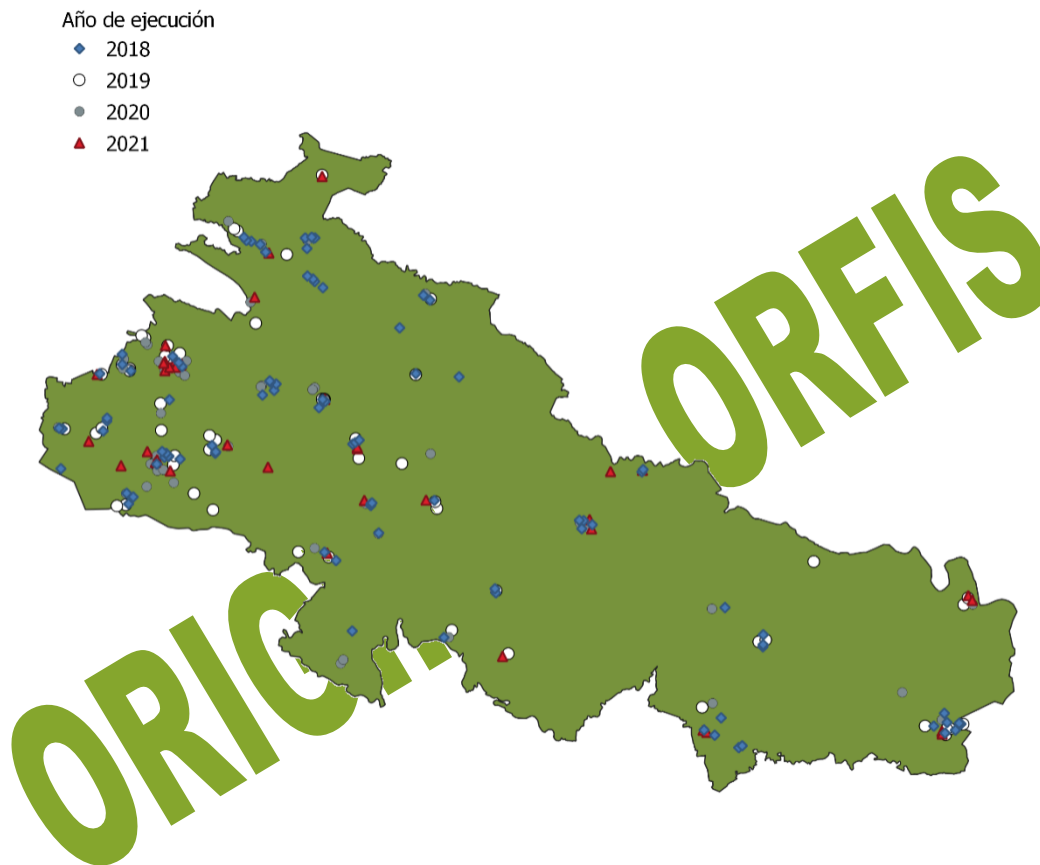
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.66 Emiliano Zapata 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de EMILIANO ZAPATA, este municipio cuenta con una distribución de 415.67 km², lo que representa el 7.81% de la superficie de dicha región y un 0.58% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de EMILIANO ZAPATA de 2018 a 2021.

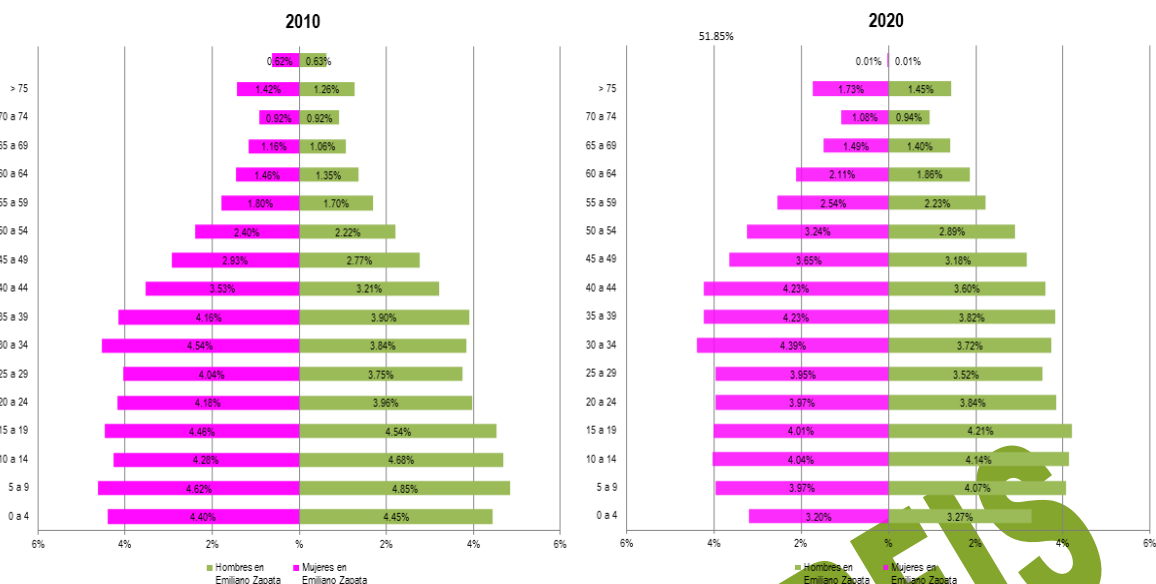


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de EMILIANO ZAPATA está integrado por 201 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 85,489 habitantes, de los cuáles el 48.15% fueron catalogados como hombres y el 51.85% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.09% y el de mujeres 50.91%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en EMILIANO ZAPATA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de EMILIANO ZAPATA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 40.87%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 34.86%.

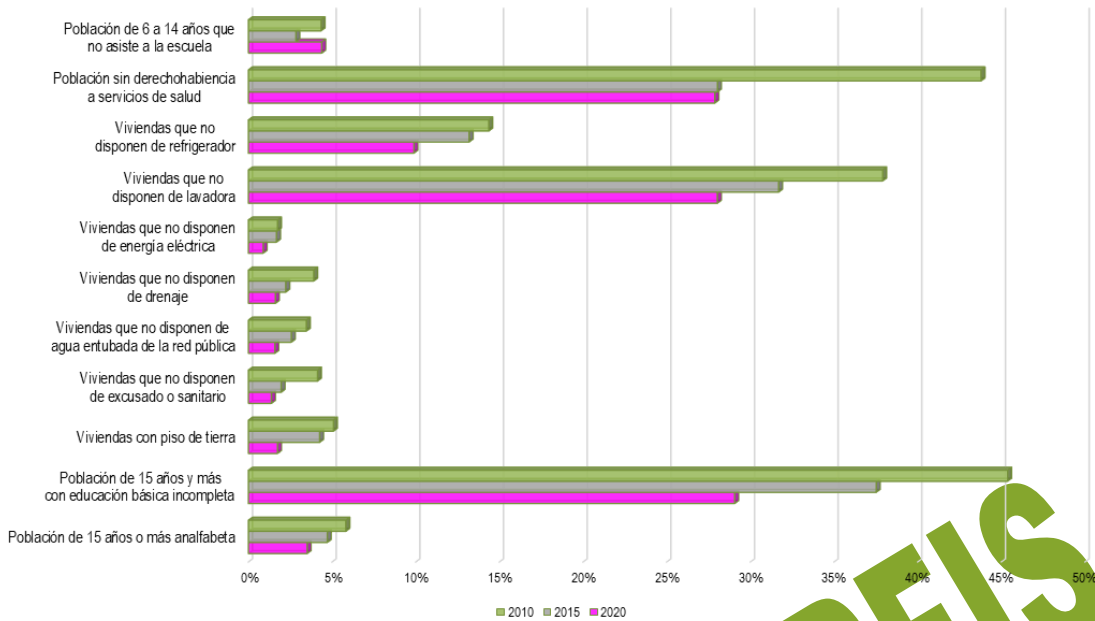
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio EMILIANO ZAPATA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		34.86%	6.15%	40.87%	6.39%	39.48%	6.48%
	Población en pobreza moderada		28.71%		34.47%		33.00%
Población vulnerable por carencias sociales		32.44%		34.94%		29.49%	
Población vulnerable por ingresos		4.01%		3.51%		6.01%	
Población no pobre y no vulnerable		28.69%		20.69%		25.01%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de EMILIANO ZAPATA de 2010 a 2020.

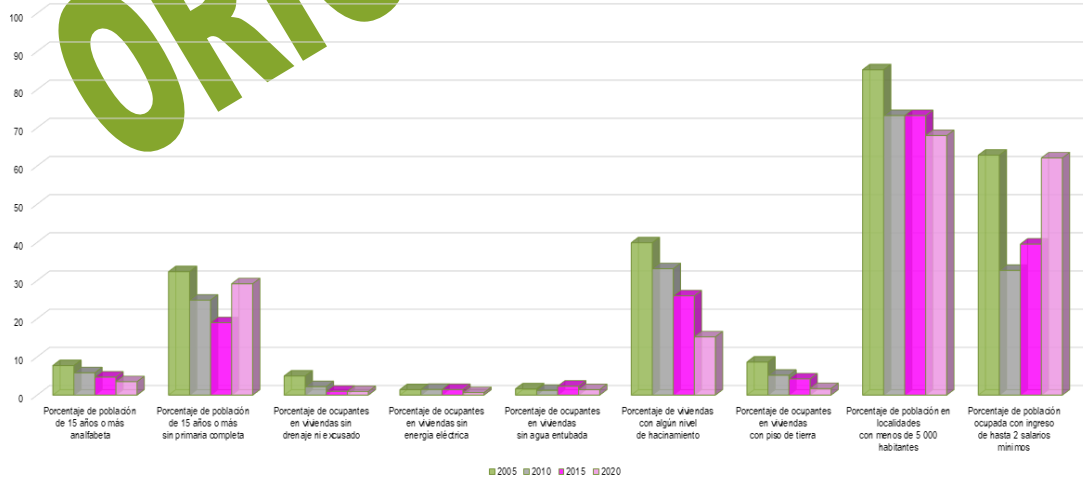
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de EMILIANO ZAPATA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de EMILIANO ZAPATA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de EMILIANO ZAPATA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de EMILIANO ZAPATA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
EMILIANO ZAPATA	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	1,902	2,001	1,988	2,134	190	195	198	204
	Grado de Marginación**	Bajo	Bajo	Bajo	Muy bajo	1,782	2,047	1,945	2,144	184	193	193	202

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en EMILIANO ZAPATA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de EMILIANO ZAPATA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 405,551,184.50, cantidad con la que se realizaron 249 obras y 93 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 5,802.27, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 4,857,109.75; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 12,900.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 10,892,267.03 la cual se realizó en el año 2021.

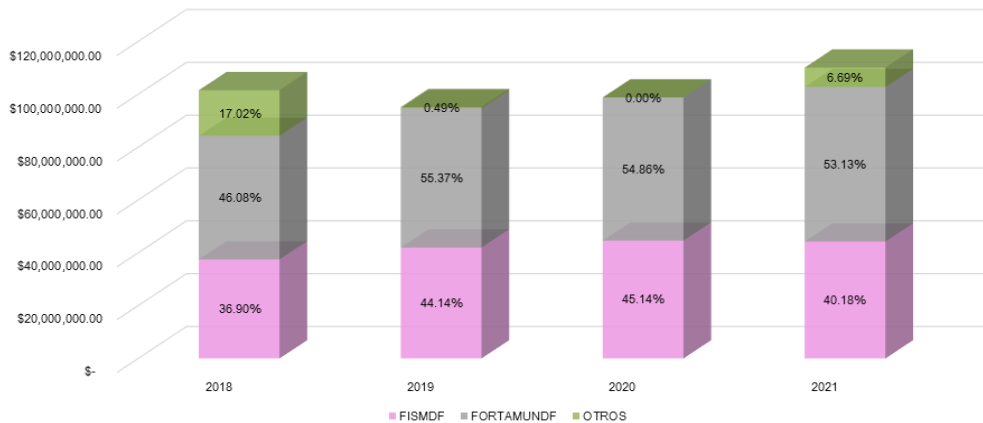
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	98	\$ 65,545,119.02	59	\$ 61,396,024.69	51	\$ 62,361,049.47	41	\$ 67,418,923.65
Acciones	26	\$ 35,996,274.89	24	\$ 33,723,758.00	23	\$ 36,437,896.32	20	\$ 42,672,138.46

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de EMILIANO ZAPATA se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 101,541,393.91, del cual el 36.90% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 46.08% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$95,119,782.69, siendo el 44.14% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 55.37% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 45.14% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 54.86% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 98,798,945.79; para 2021 el municipio de EMILIANO ZAPATA gastó \$ 110,091,062.11 de lo cual 40.18% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 53.13%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

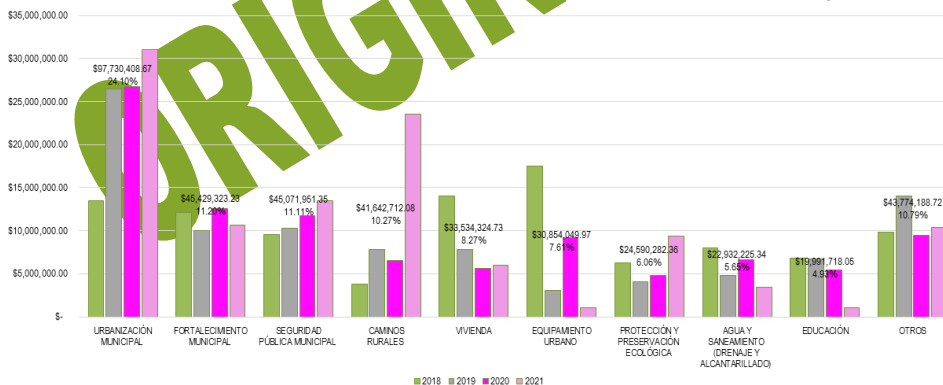
Gráfica Número 4. Gasto realizado en EMILIANO ZAPATA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$97,730,408.67 equivalente al 24.10%; en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se destinó el 11.20% de la inversión, \$45,429,323.23; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$45,071,951.35 (11.11%); seguido por el CAMINOS RURALES, programa en el que se utilizó el 10.27% del gasto total; mientras que VIVIENDA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$33,534,324.73 lo que representó el 8.27%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en EMILIANO ZAPATA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.



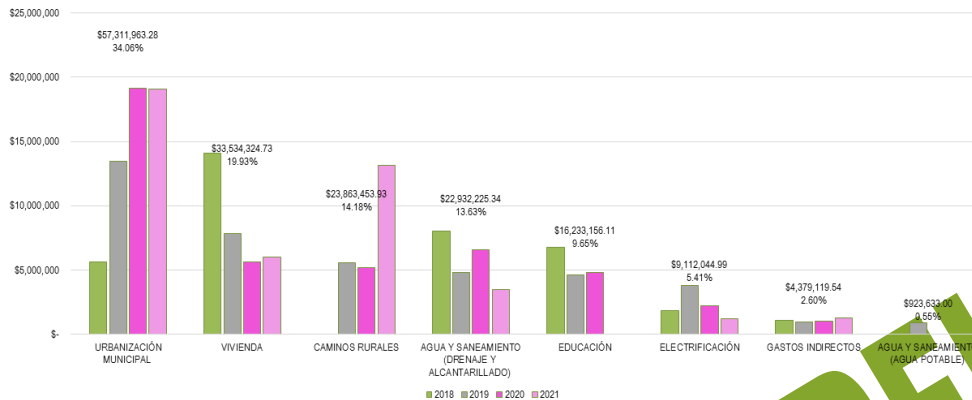
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de EMILIANO ZAPATA tuvo un gasto acumulado de \$168,289,920.92 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 34.06% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 19.93% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor

importancia en el gasto realizado en EMILIANO ZAPATA con una inversión de \$ 23,863,453.93; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 22,932,225.34 equivalente al 13.63%; el 9.65% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 16,233,156.11.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

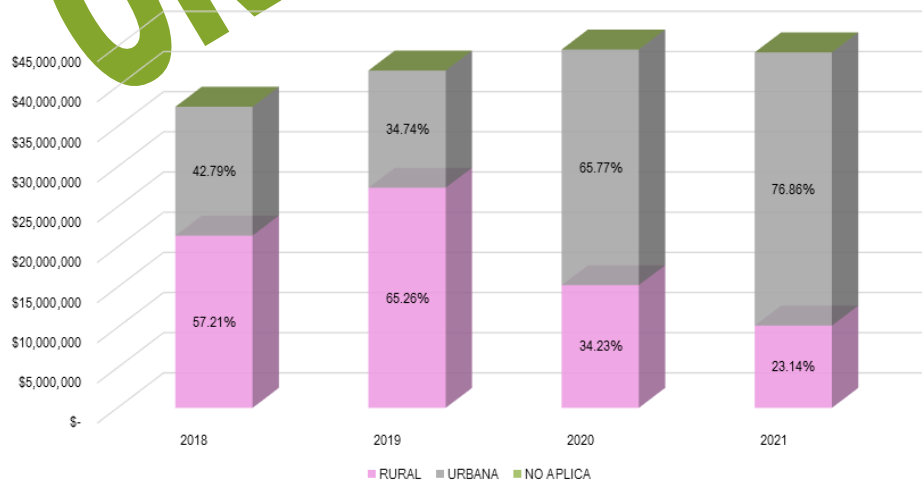


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISDMF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 76.86%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISDMF en ZAP rurales, con un 65.26%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en EMILIANO ZAPATA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISDMF.

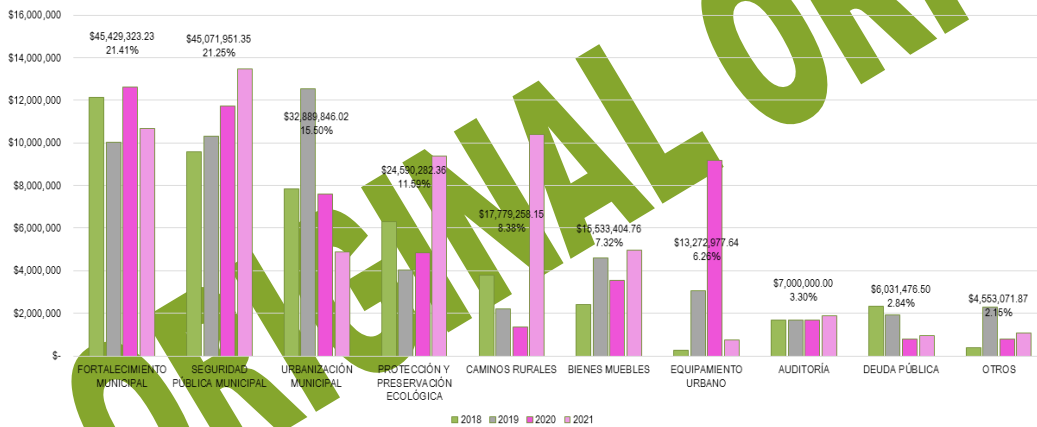


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de EMILIANO ZAPATA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$212,151,591.88 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$45,429,323.23, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$45,071,951.35; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$32,889,846.02; con un gasto de \$ 24,590,282.36 el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en CAMINOS RURALES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 17,779,258.15 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en EMILIANO ZAPATA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

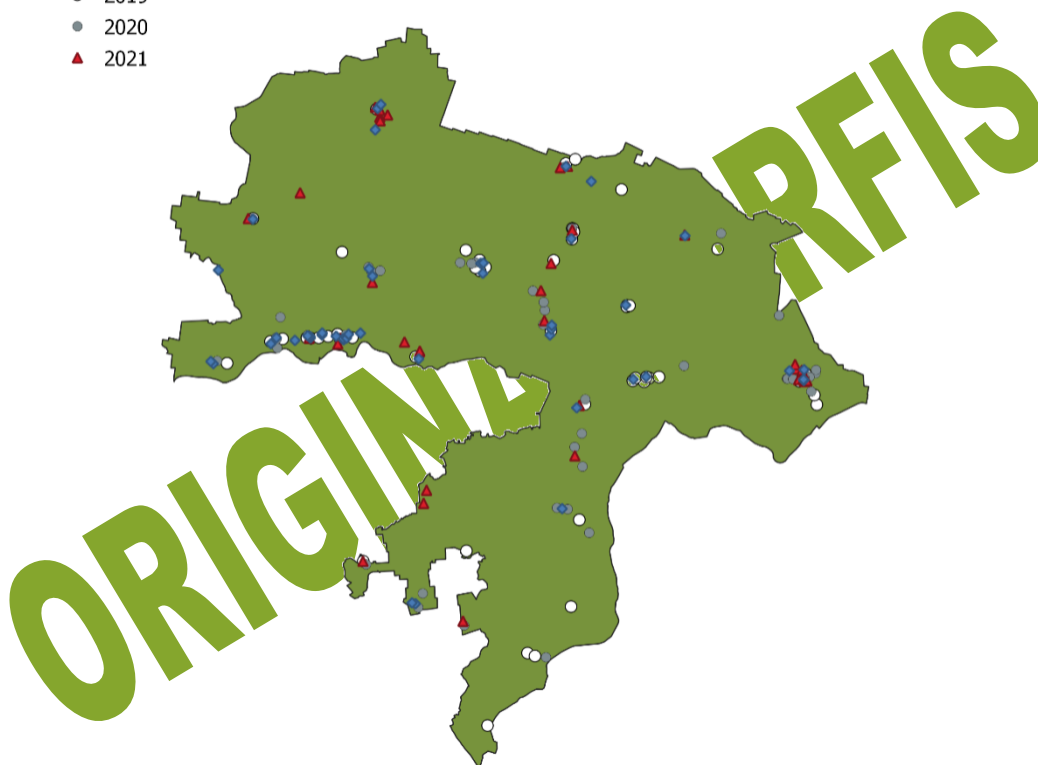
6.67 Espinal 2018-2021

En la región TONONACA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ESPINAL, este municipio cuenta con una distribución de 239.46 km², lo que representa el 5.63% de la superficie de dicha región y un 0.34% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ESPINAL de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

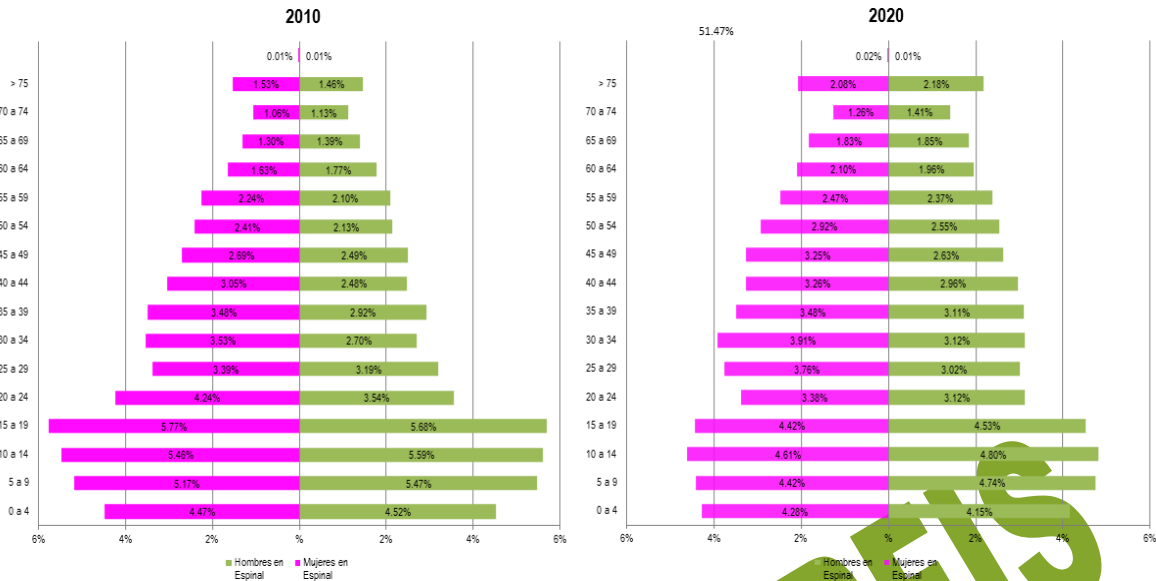


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ESPINAL está integrado por 97 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 26,830 habitantes, de los cuáles el 48.53% fueron catalogados como hombres y el 51.47% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.56% y el de mujeres 51.44%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en ESPINAL en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ESPINAL de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 84.83%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 75.27%.

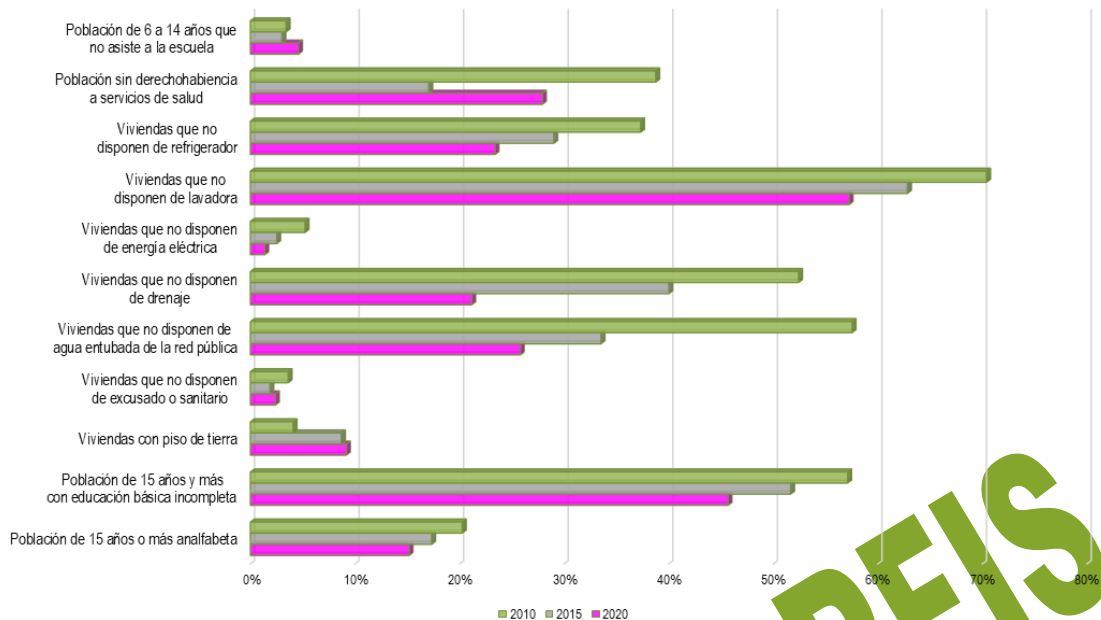
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ESPINAL para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	84.83%	45.12%	75.27%	25.39%	77.72%	25.35%
	Población en pobreza moderada		39.71%		49.87%		52.37%
Población vulnerable por carencias sociales		11.09%	21.51%	19.09%			
Población vulnerable por ingresos		1.09%	0.52%	0.73%			
Población no pobre y no vulnerable		2.99%	2.70%	2.45%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ESPINAL de 2010 a 2020.

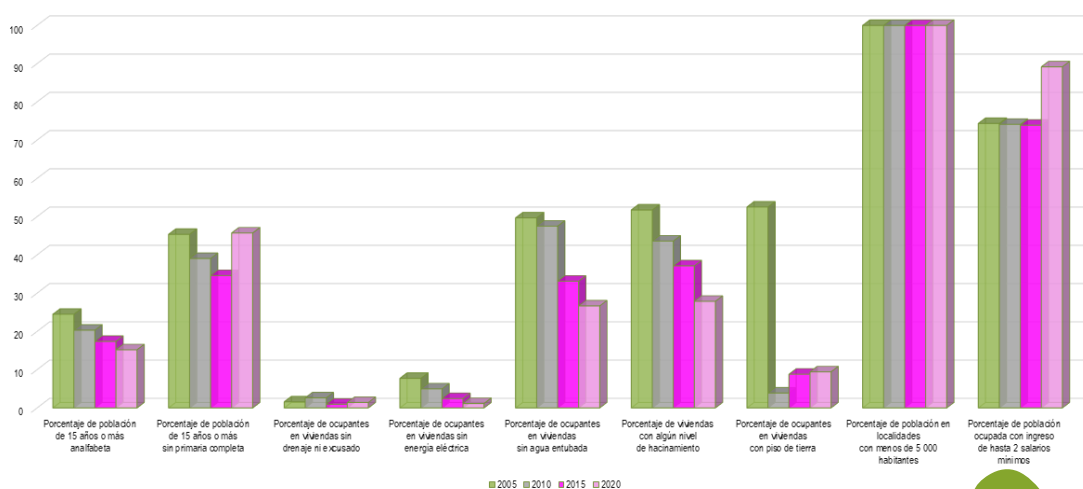
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ESPINAL de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ESPINAL ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ESPINAL de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ESPINAL de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ESPINAL	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Alto	Medio	699	800	645	660	70	84	59	67
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	544	747	523	473	52	79	49	48

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ESPINAL

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ESPINAL reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 300,599,834.24, cantidad con la que se realizaron 196 obras y 68 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 64,663.39, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 5,499,362.84; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 31,320.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 5,158,826.37 la cual se realizó en el año 2021.

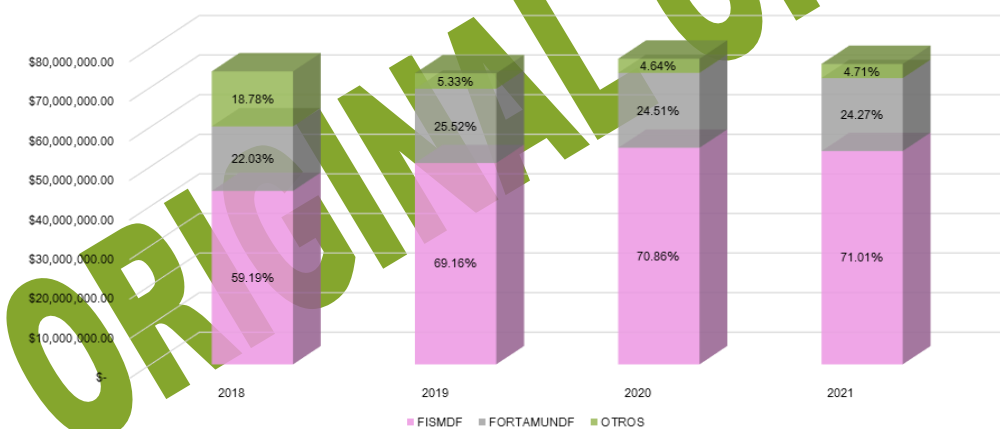
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	49	\$ 59,708,086.72	59	\$ 60,464,269.11	52	\$ 61,479,054.09	36	\$ 60,054,822.46
Acciones	19	\$ 14,296,225.16	17	\$ 13,054,424.96	16	\$ 15,720,543.29	16	\$ 15,822,408.45

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ESPINAL** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 74,004,311.88, del cual el 59.19% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 22.03% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 73,518,694.07, siendo el 69.16% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 25.52% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 70.86% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 24.51% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 77,199,597.38; para 2021 el municipio de ESPINAL gastó \$ 75,877,230.91 de lo cual 71.01% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 24.27%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

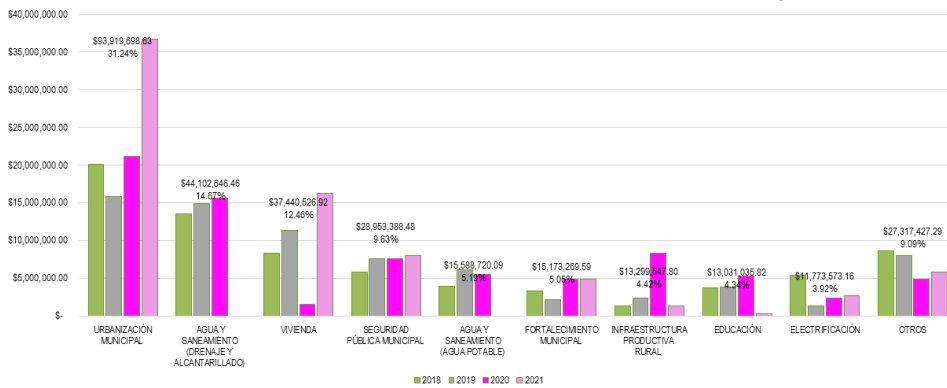
Gráfica Número 4. Gasto realizado en ESPINAL respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$93,919,698.63 equivalente al 31.24%; en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se destinó el 14.67% de la inversión, \$44,102,646.46; en tercer lugar se encuentra la inversión en VIVIENDA, inversión cuantificada en \$37,440,526.92 (12.46%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 9.63% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$15,588,720.09 lo que representó el 5.19%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ESPINAL respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

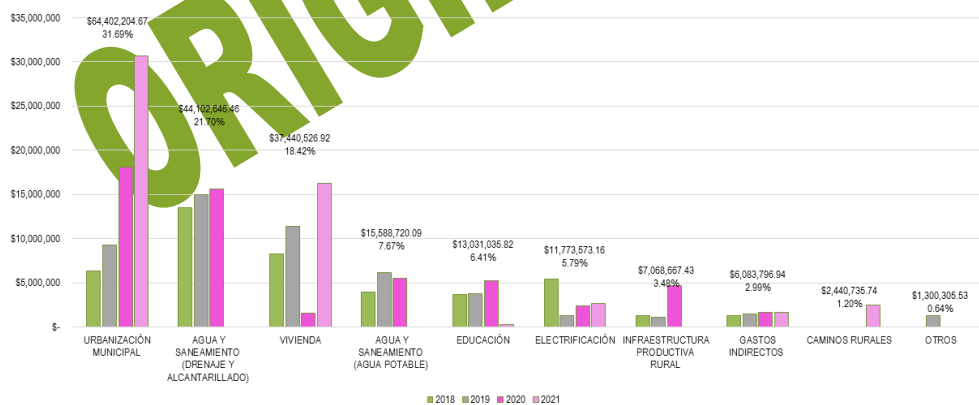


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ESPINAL tuvo un gasto acumulado de \$ 203,232,212.76 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 31.69% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 21.70% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ESPINAL con una inversión de \$ 37,440,526.92; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 15,588,720.09 equivalente al 7.67%; el 6.41% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 13,031,035.82.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

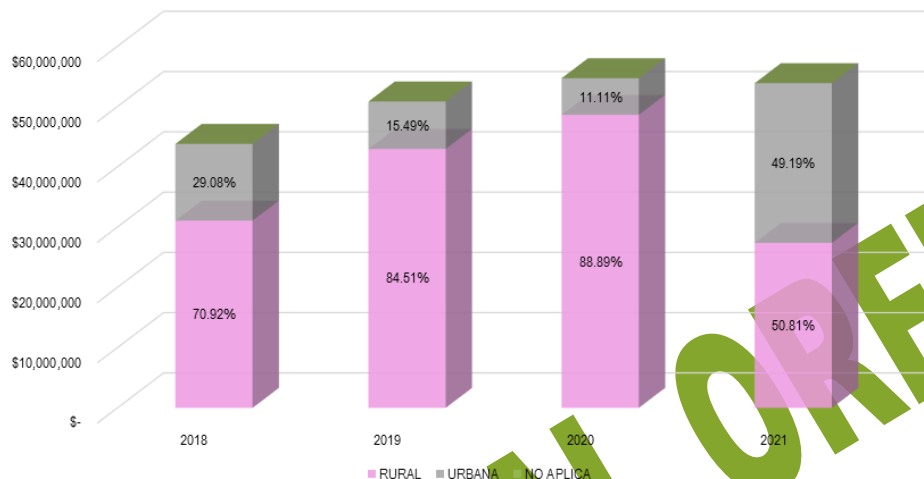


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 49.19%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 88.89%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ESPINAL de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

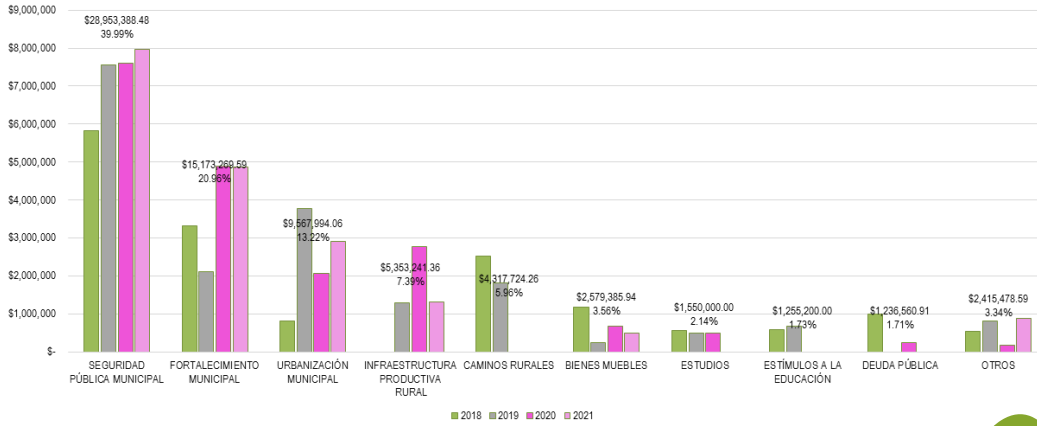


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ESPINAL en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 72,402,243.19 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 28,953,388.48, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 15,173,269.59; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 9,567,994.06; con un gasto de \$ 5,353,241.36 el gasto en INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en CAMINOS RURALES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 4,317,724.26 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ESPINAL de 2018 a 2021.



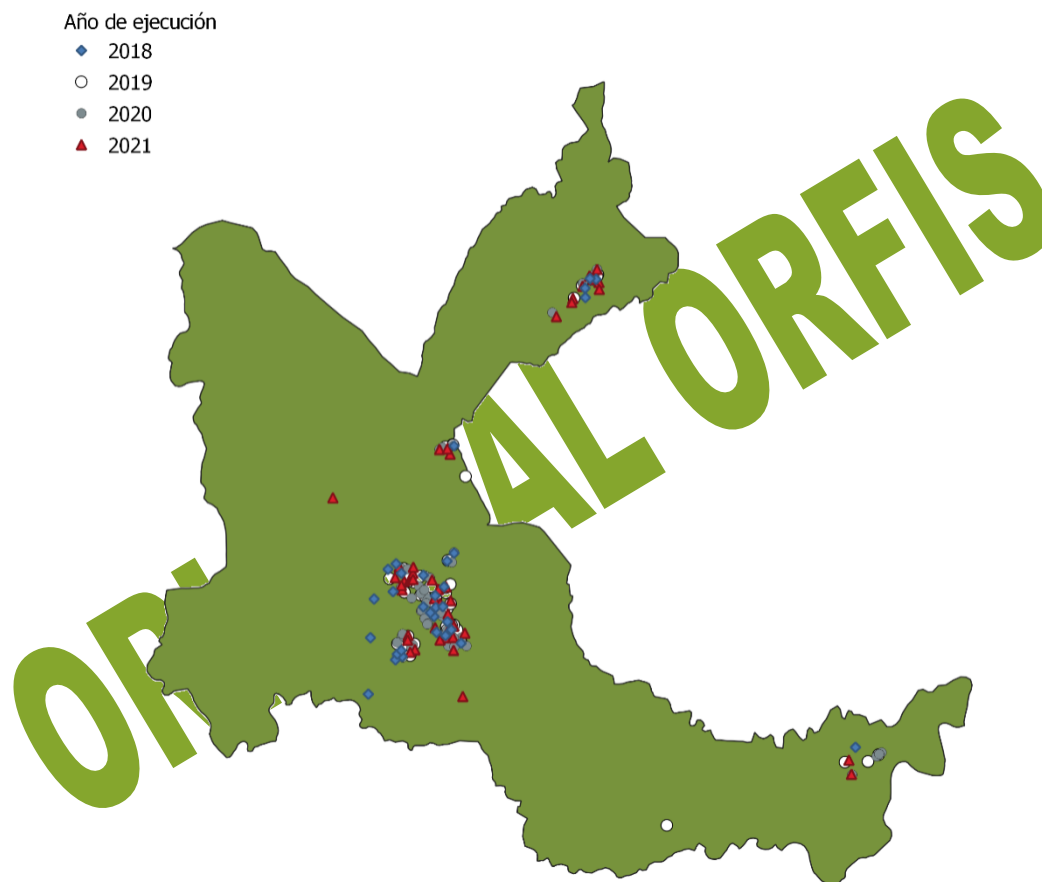
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.68 Filomeno Mata 2018-2021

En la región TOTONACA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de FILOMENO MATA, este municipio cuenta con una distribución de 43.24 km², lo que representa el 1.01% de la superficie de dicha región y un 0.06% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de FILOMENO MATA de 2018 a 2021.

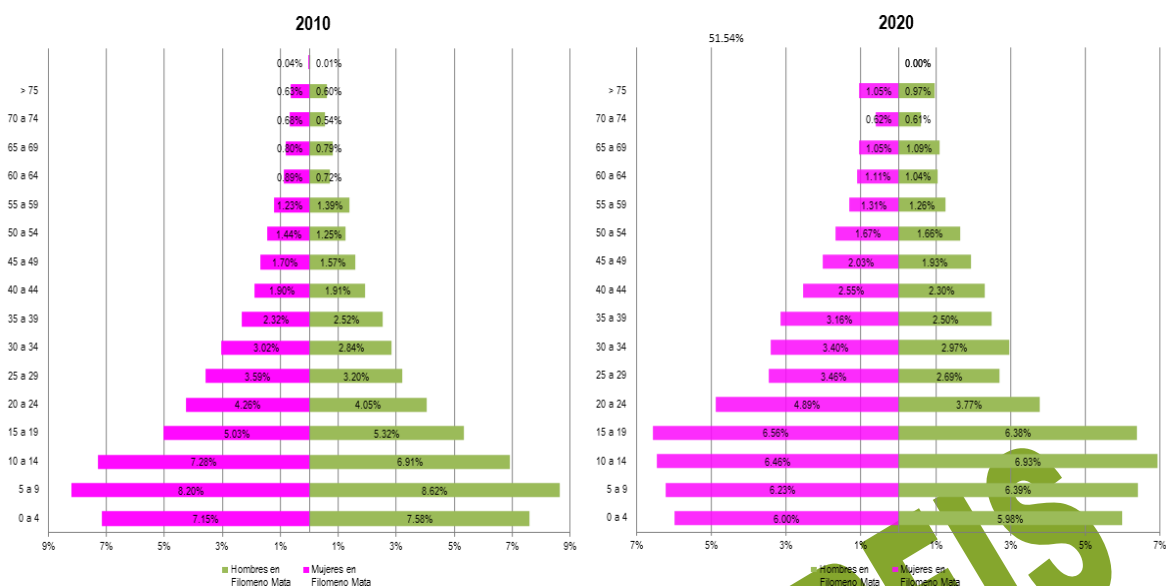


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de FILOMENO MATA está integrado por 10 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 19,179 habitantes, de los cuáles el 48.46% fueron catalogados como hombres y el 51.54% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.82% y el de mujeres 50.18%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en FILOMENO MATA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de FILOMENO MATA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 96.10%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 94.27%.

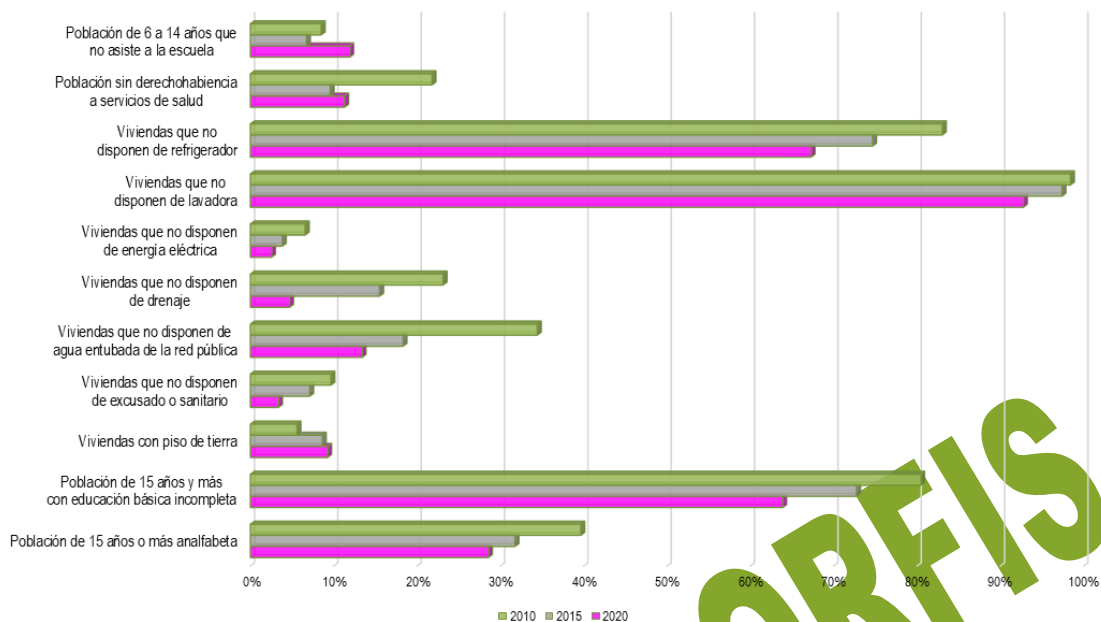
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio FILOMENO MATA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		94.27%	59.17%	96.10%	67.97%	94.85%	48.96%
	Población en pobreza moderada		35.10%		28.13%		45.89%
Población vulnerable por carencias sociales		5.30%		3.51%		4.67%	
Población vulnerable por ingresos		0.13%		0.10%		0.17%	
Población no pobre y no vulnerable		0.30%		0.30%		0.32%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de FILOMENO MATA de 2010 a 2020.

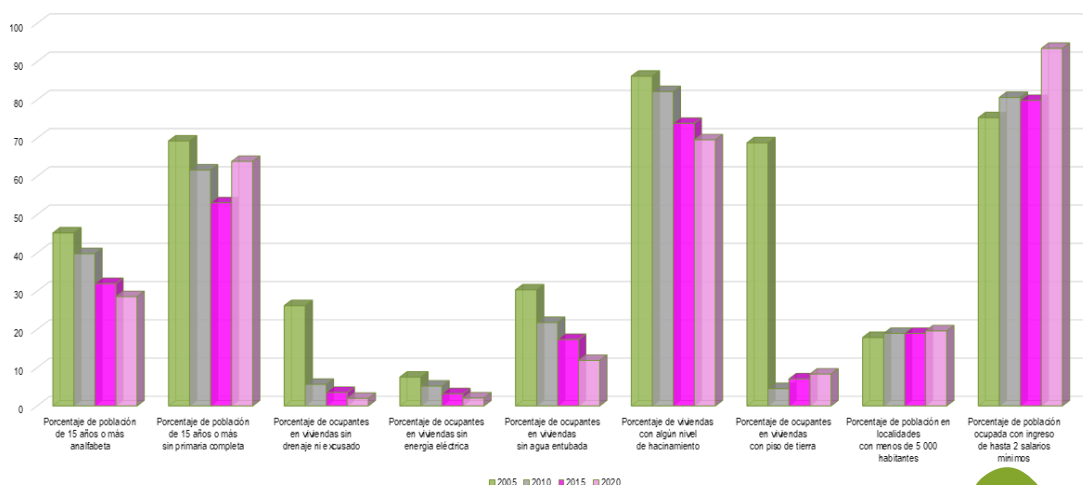
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de FILOMENO MATA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de FILOMENO MATA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de FILOMENO MATA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de FILOMENO MATA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
FILOMENO MATA	Grado de Rezago Social*	Muy alto	Alto	Alto	Alto	99	282	250	221	7	24	24	19
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Alto	127	246	161	220	10	20	17	24

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en FILOMENO MATA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de FILOMENO MATA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 210,041,261.32, cantidad con la que se realizaron 195 obras y 42 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 127,201.05, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 3,995,427.06; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 59,998.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,933,272.95 la cual se realizó en el año 2021.

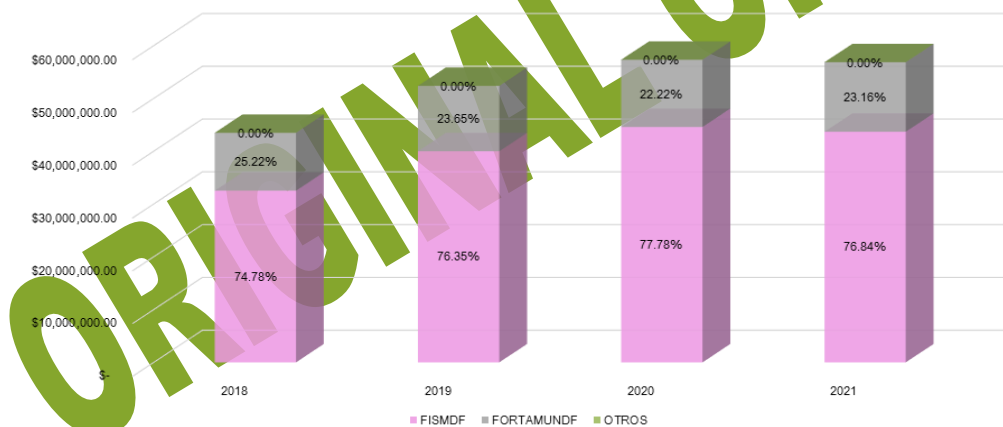
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	39	\$ 35,074,554.81	53	\$ 42,926,536.23	55	\$ 46,996,599.09	48	\$ 47,562,099.49
Acciones	10	\$ 8,413,979.19	10	\$ 9,445,418.77	13	\$ 10,332,019.71	9	\$ 9,290,054.03

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **FILOMENO MATA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 43,488,534.00, del cual el 74.78% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 25.22% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 52,371,955.00, siendo el 76.35% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 23.65% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 77.78% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 22.22% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 57,328,618.80; para 2021 el municipio de FILOMENO MATA gastó \$ 56,852,153.52 de lo cual 76.84% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 23.16%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en FILOMENO MATA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) con un gasto acumulado de \$65,154,679.74 equivalente al 31.02%; en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se destinó el 15.23% de la inversión, \$31,990,604.17; en tercer lugar se encuentra la inversión en EDUCACIÓN, inversión cuantificada en \$23,891,128.56 (11.37%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 10.86% del gasto total; mientras que VIVIENDA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$19,265,156.66 lo que representó el 9.17%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en FILOMENO MATA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

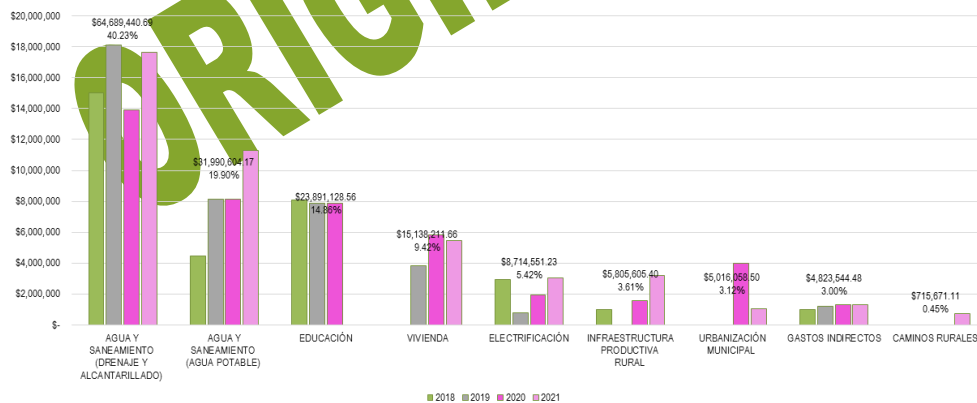


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de FILOMENO MATA tuvo un gasto acumulado de \$ 160,784,815.80 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 40.23% fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO); seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa al cual se le asignó el 19.90% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en FILOMENO MATA con una inversión de \$ 23,891,128.56; el gasto en VIVIENDA ascendió a \$ 15,138,211.66 equivalente al 9.42%; el 5.42% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 8,714,551.23.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

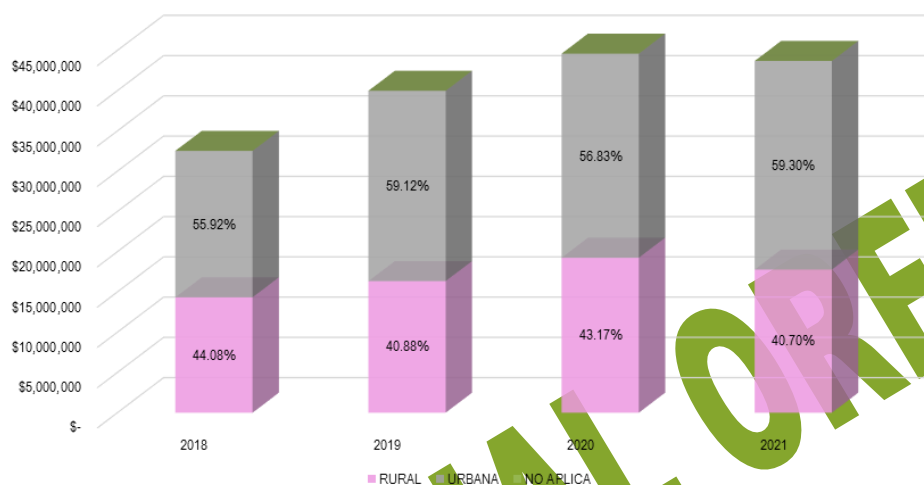


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 59.30%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 44.08%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en FILOMENO MATA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

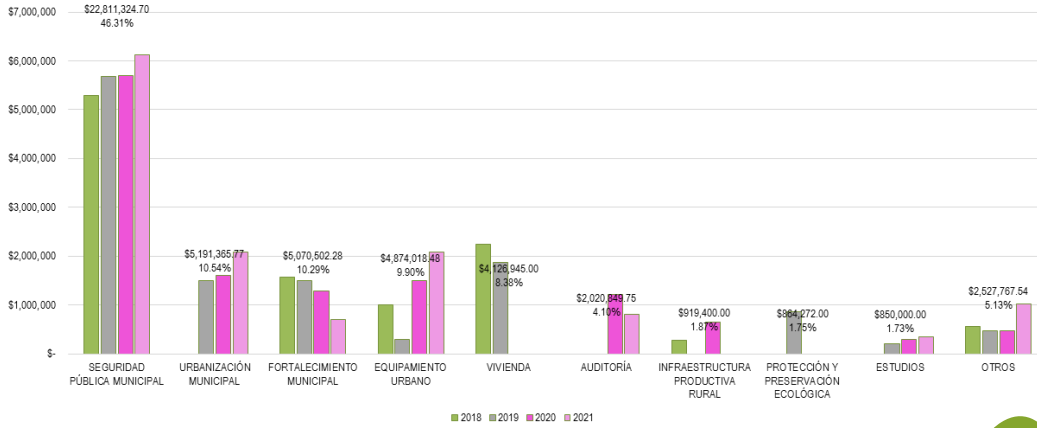


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de FILOMENO MATA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 49,256,445.52 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 22,811,324.70, seguido por URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 5,191,365.77; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 5,070,502.28; con un gasto de \$ 4,874,018.48 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en VIVIENDA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 4,126,945.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en FILOMENO MATA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

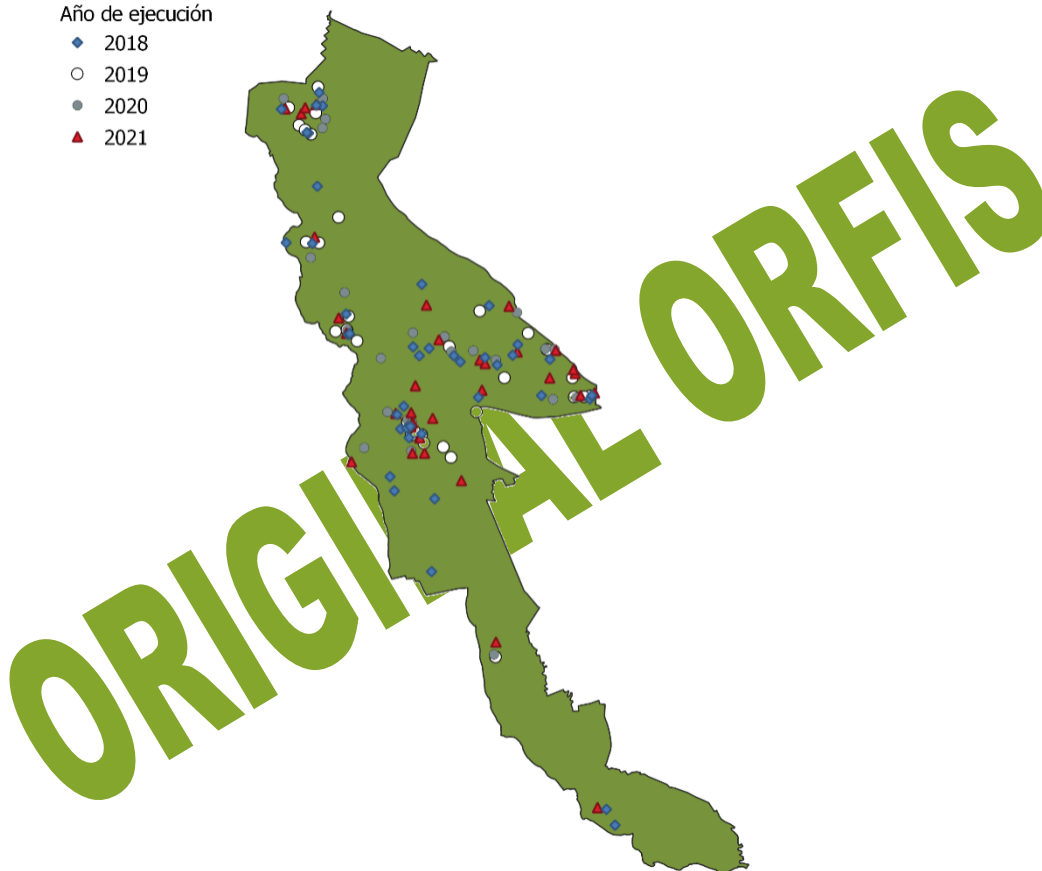
6.69 Fortín 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de FORTÍN, este municipio cuenta con una distribución de 61.60 km², lo que representa el 1.01% de la superficie de dicha región y un 0.09% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de FORTÍN de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

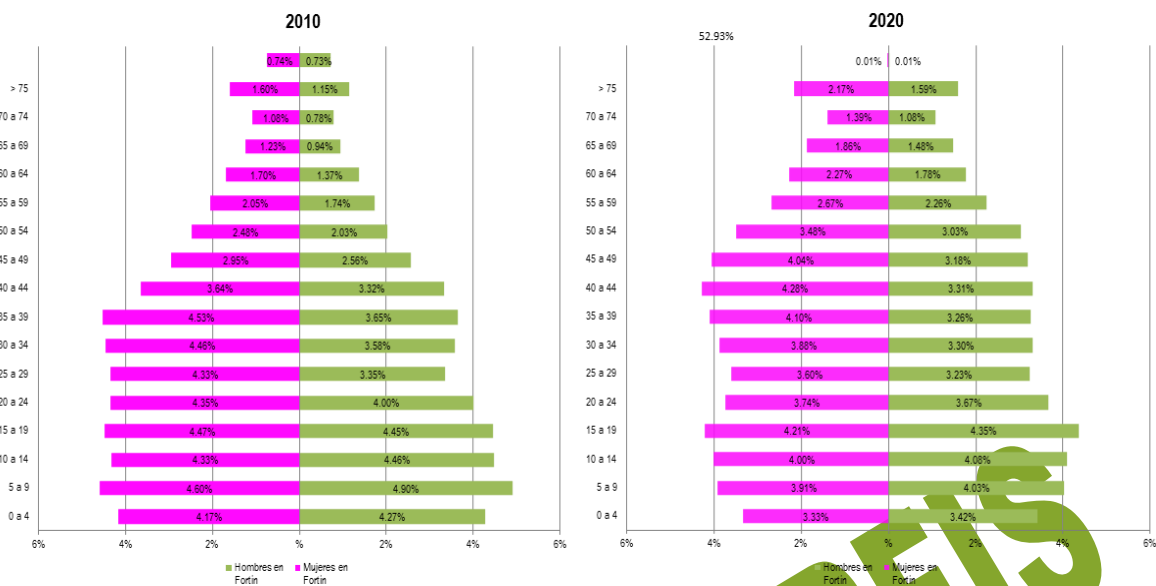


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de FORTÍN está integrado por 81 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 66,372 habitantes, de los cuáles el 47.07% fueron catalogados como hombres y el 52.93% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.29% y el de mujeres 52.71%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en FORTÍN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de FORTÍN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 50.88%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 40.96%.

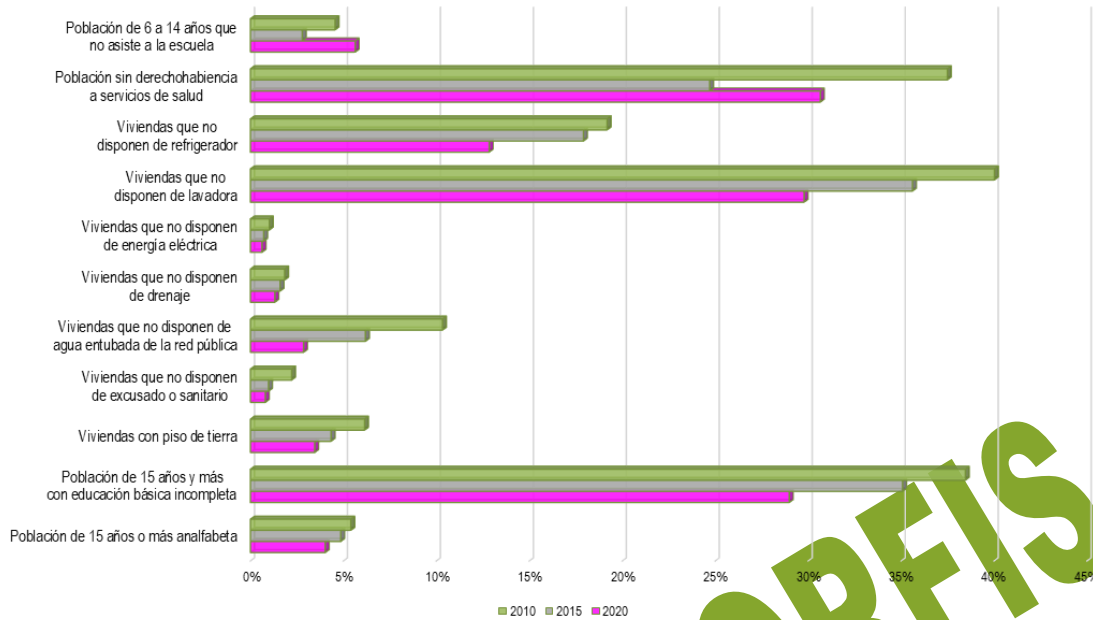
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio FORTÍN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	40.96%	5.97%	42.00%	5.56%	50.88%	10.39%
	Población en pobreza moderada		34.99%		36.44%		40.48%
Población vulnerable por carencias sociales		31.55%	31.33%	24.49%			
Población vulnerable por ingresos		6.08%	6.04%	8.15%			
Población no pobre y no vulnerable		21.41%	20.62%	16.48%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de FORTÍN de 2010 a 2020.

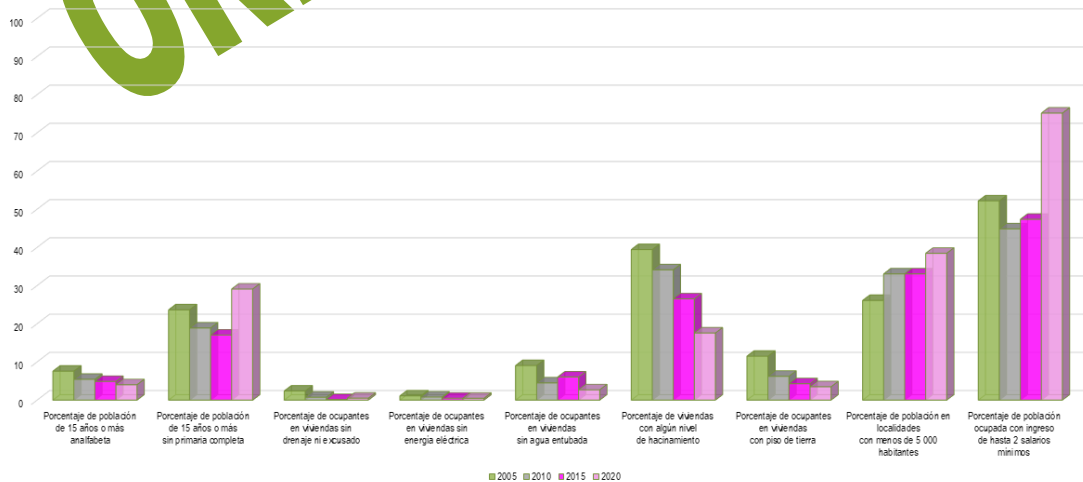
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de FORTÍN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de FORTÍN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de FORTÍN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de FORTÍN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
FORTÍN	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	2,025	2,037	1,943	2,018	197	200	195	199
	Grado de Marginación**	Bajo	Bajo	Bajo	Muy bajo	2,090	2,129	2,017	2,068	198	199	195	197

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en FORTÍN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de FORTÍN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 323,176,556.56, cantidad con la que se realizaron 157 obras y 113 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 17,594.16, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 5,312,739.46; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 7,500.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 5,825,888.42 la cual se realizó en el año 2019.

Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

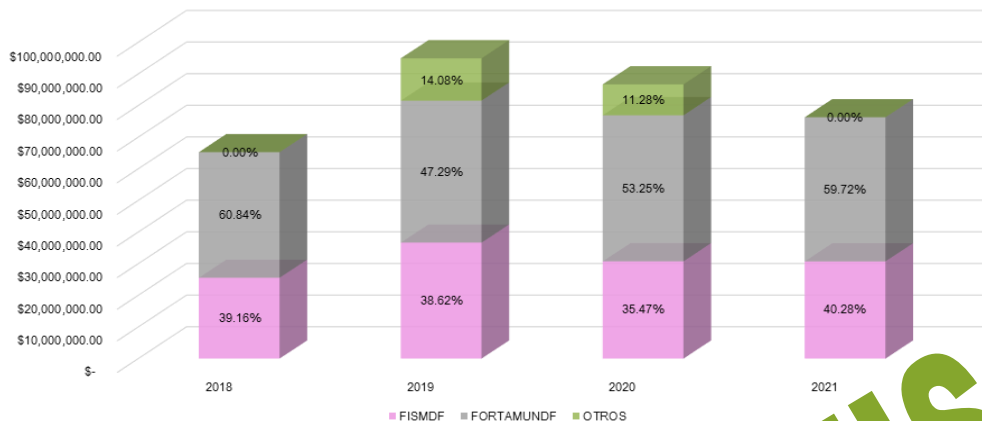
Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	62	\$ 46,864,817.61	35	\$ 52,183,961.74	27	\$ 50,427,821.92	33	\$ 40,624,560.43
Acciones	29	\$ 18,389,365.68	39	\$ 42,742,126.96	25	\$ 36,274,700.69	20	\$ 35,669,201.53

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **FORTÍN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 65,254,183.29, del cual el 39.16% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 60.84% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 94,926,088.70, siendo el 38.62% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 47.29% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 35.47% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 53.25% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 86,702,522.61; para

2021 el municipio de FORTÍN gasto \$ 76,293,761.96 de lo cual 40.28% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 59.72%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

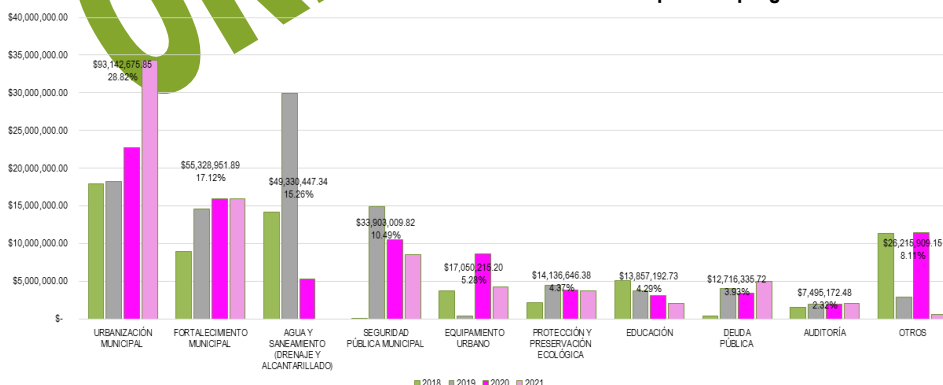
Gráfica Número 4. Gasto realizado en FORTÍN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$93,142,676.85 equivalente al 28.82%; en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se destinó el 17.12% de la inversión, \$55,328,951.89; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$49,330,447.34 (15.26%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 10.49% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$17,050,215.20 lo que representó el 5.28%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en FORTÍN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

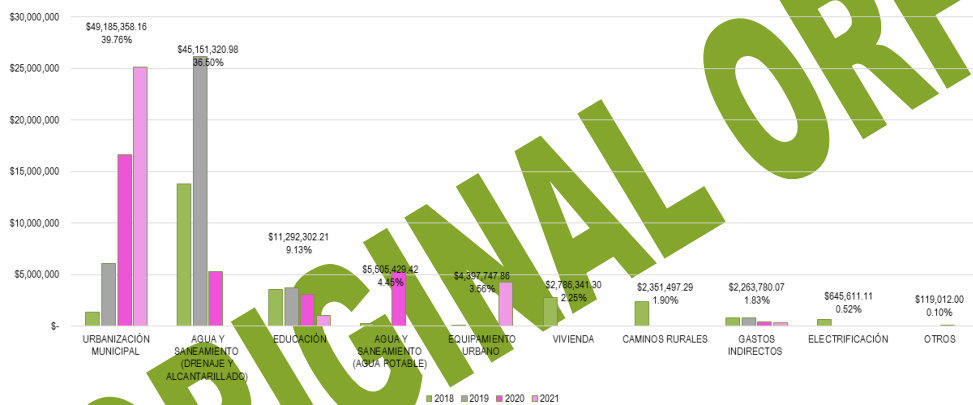


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de FORTÍN tuvo un gasto acumulado de \$ 123,698,400.40 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 39.76% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 36.50% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en FORTÍN con una inversión de \$ 11,292,302.21; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 5,505,429.42 equivalente al 4.45%; el 3.56% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EQUIPAMIENTO URBANO con un total de \$ 4,397,747.86.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

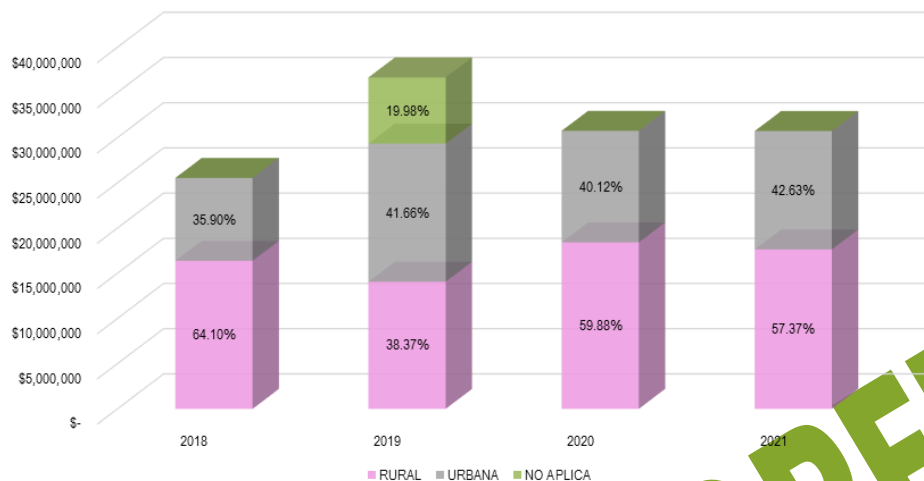


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 42.63%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.64.10%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en FORTÍN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

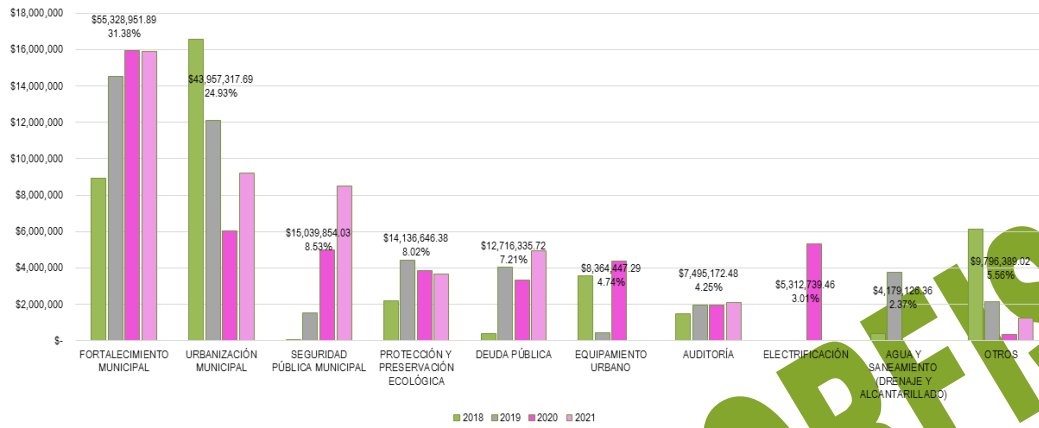


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de FORTÍN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 176,326,980.32 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 55,328,951.89, seguido por URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 43,957,317.69; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 15,039,854.03; con un gasto de \$ 14,136,646.38 el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en DEUDA PÚBLICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 12,716,335.72 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en FORTÍN de 2018 a 2021.



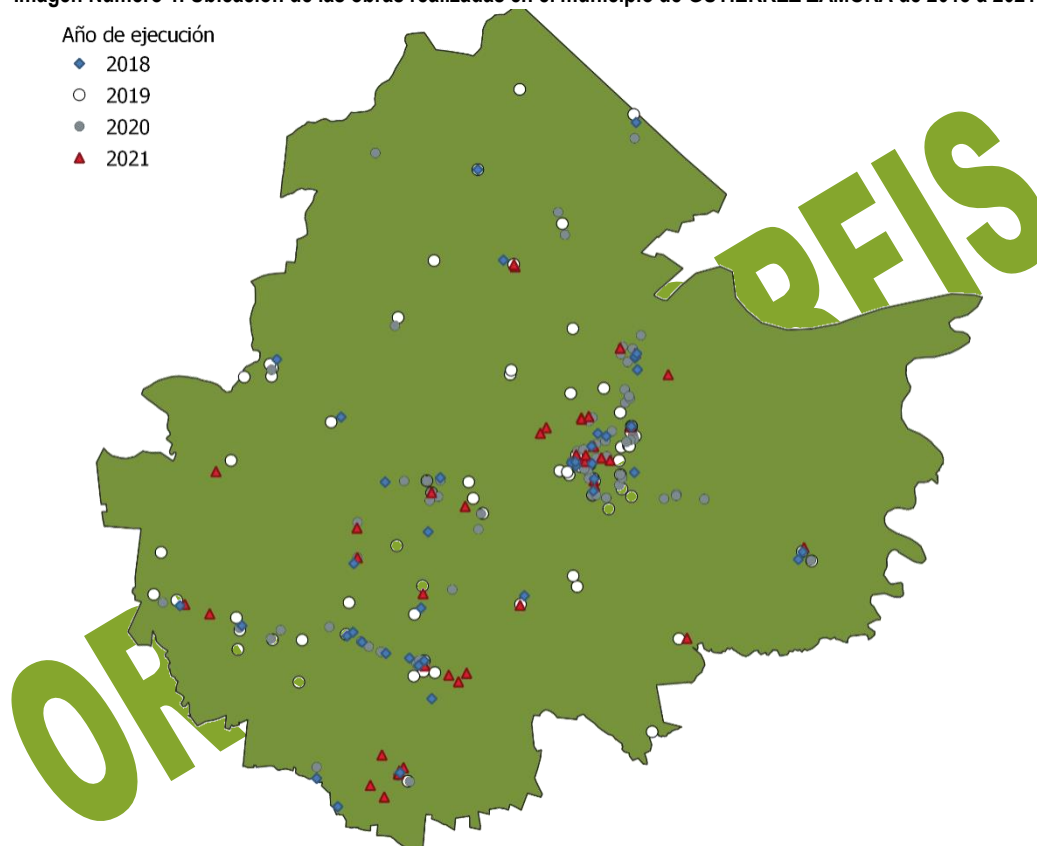
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.70 Gutiérrez Zamora 2018-2021

En la región TOTONACA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de GUTIÉRREZ ZAMORA, este municipio cuenta con una distribución de 179.27 km², lo que representa el 4.20% de la superficie de dicha región y un 0.25% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de GUTIÉRREZ ZAMORA de 2018 a 2021.

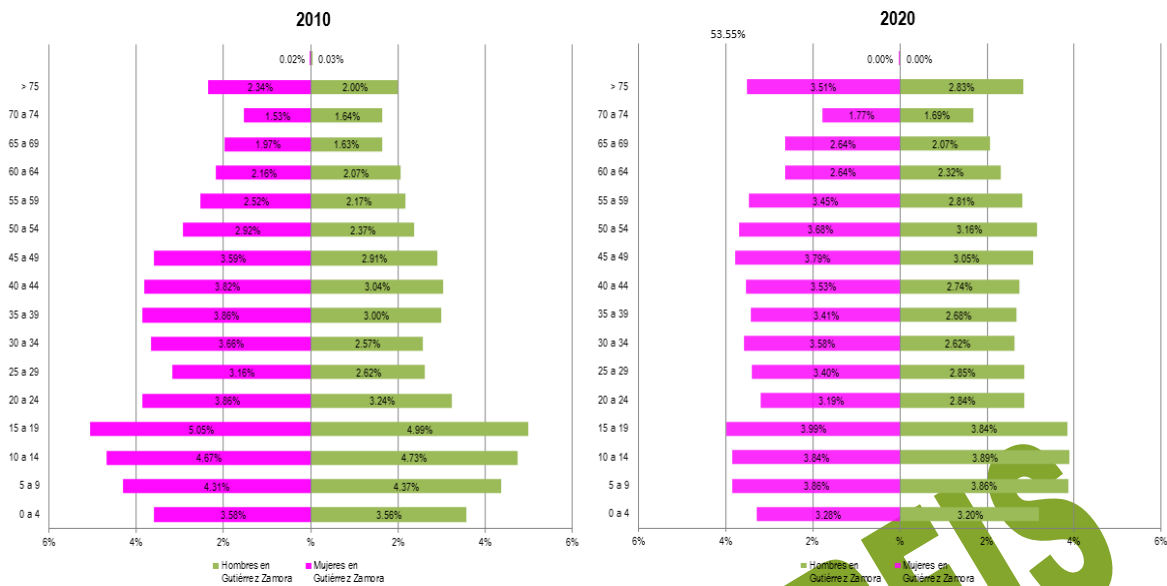


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de GUTIÉRREZ ZAMORA está integrado por 75 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 24,085 habitantes, de los cuáles el 46.45% fueron catalogados como hombres y el 53.55% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 46.96% y el de mujeres 53.04%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en GUTIÉRREZ ZAMORA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de GUTIÉRREZ ZAMORA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 65.49%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 57.79%.

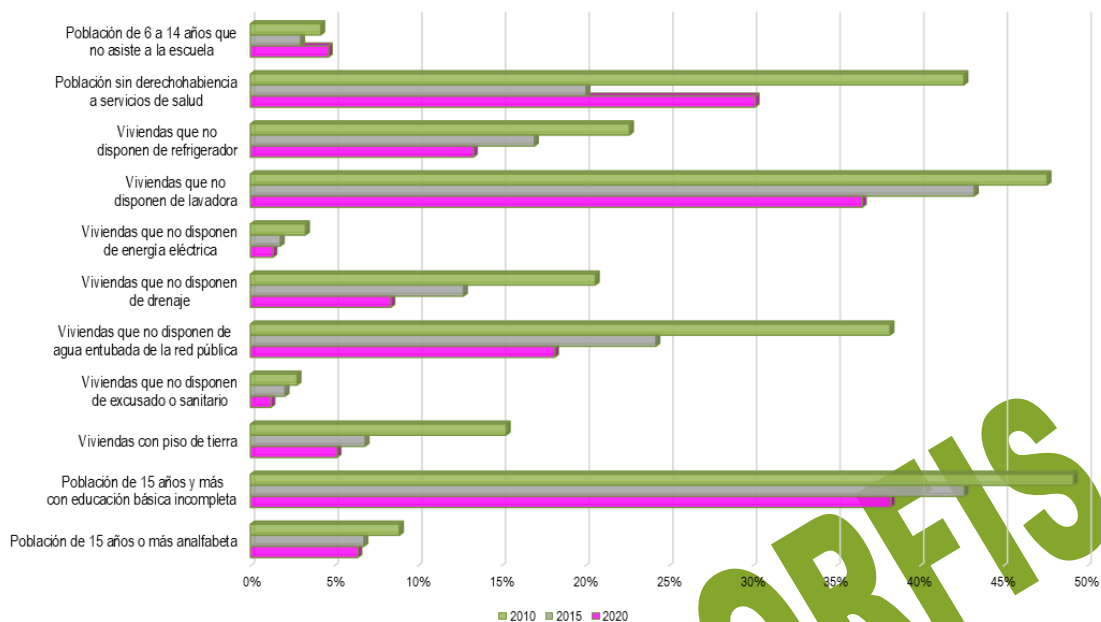
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio GUTIÉRREZ ZAMORA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		59.56%	11.57%	65.49%	11.89%	57.79%	10.15%
	Población en pobreza moderada		47.99%		53.60%		47.64%
Población vulnerable por carencias sociales		32.32%		26.78%		32.89%	
Población vulnerable por ingresos		1.97%		2.44%		3.10%	
Población no pobre y no vulnerable		6.15%		5.28%		6.22%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de GUTIÉRREZ ZAMORA de 2010 a 2020.

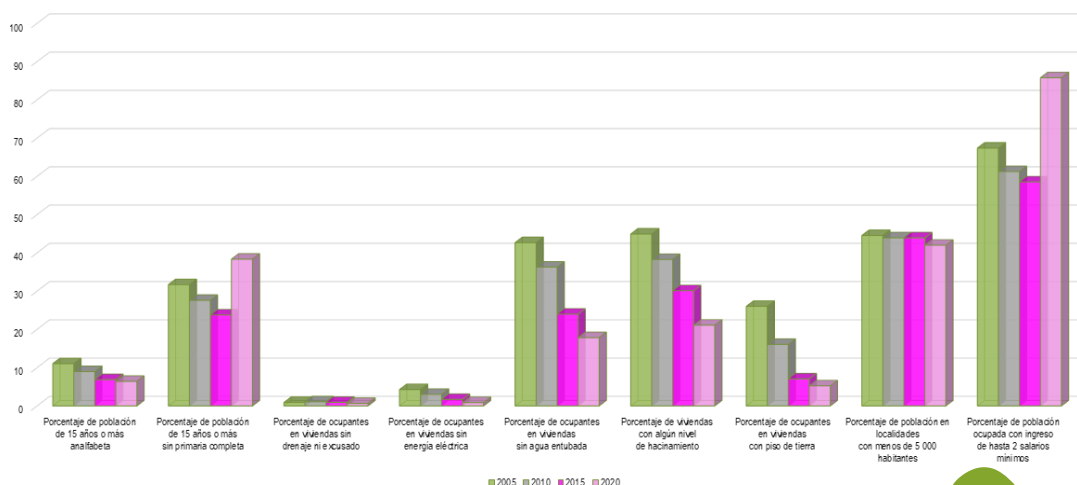
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de GUTIÉRREZ ZAMORA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de GUTIÉRREZ ZAMORA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de GUTIÉRREZ ZAMORA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de GUTIÉRREZ ZAMORA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
GUTIÉRREZ ZAMORA	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,457	1,379	1,372	1,418	149	151	151	156
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,449	1,445	1,454	1,357	156	154	159	147

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en GUTIÉRREZ ZAMORA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de GUTIÉRREZ ZAMORA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 263,380,363.73, cantidad con la que se realizaron 232 obras y 72 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 23,035.24, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 3,789,560.92; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 14,895.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 7,000,020.00 la cual se realizó en el año 2019.

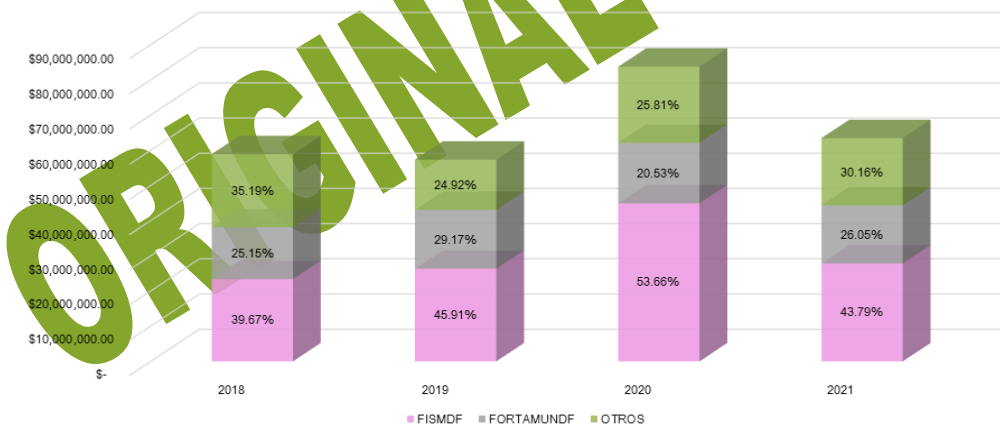
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	45	\$ 45,085,978.48	76	\$ 40,594,000.59	72	\$ 62,596,816.61	39	\$ 40,581,923.63
Acciones	23	\$ 13,797,322.80	17	\$ 16,718,182.00	15	\$ 21,127,032.67	17	\$ 22,879,106.95

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **GUTIÉRREZ ZAMORA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 58,883,301.28, del cual el 39.67% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 25.15% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 57,312,182.59, siendo el 45.91% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 29.17% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 53.66% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 20.53% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 83,723,849.28; para 2021 el municipio de GUTIÉRREZ ZAMORA gastó \$ 63,461,030.58 de lo cual 43.79% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 26.05%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en GUTIÉRREZ ZAMORA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

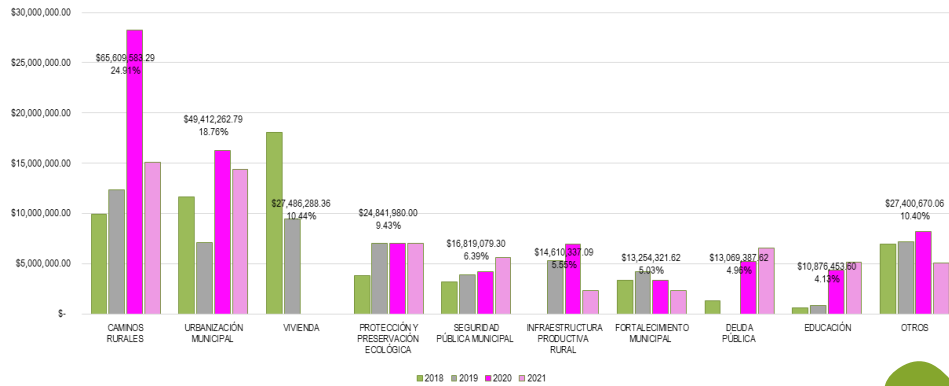


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: CAMINOS RURALES con un gasto acumulado de \$65,609,583.29 equivalente al 24.91%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 18.76% de la inversión, \$49,412,262.79; en tercer lugar se encuentra la inversión en VIVIENDA, inversión cuantificada en \$27,486,288.36 (10.44%); seguido por el PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, programa en el que se

utilizó el 9.43% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$16,819,079.30 lo que representó el 6.39%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en GUTIÉRREZ ZAMORA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

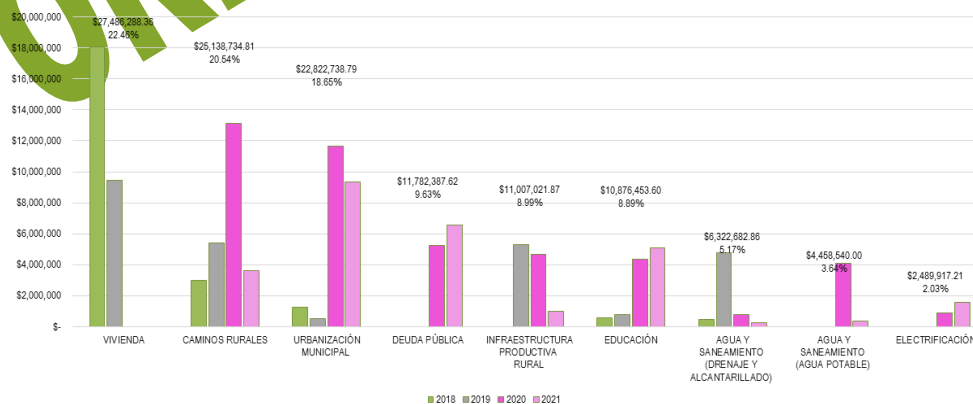


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de GUTIÉRREZ ZAMORA tuvo un gasto acumulado de \$ 122,384,765.12 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 22.46% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en CAMINOS RURALES, programa al cual se le asignó el 20.54% del total acumulado; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en GUTIÉRREZ ZAMORA con una inversión de \$ 22,822,738.79; el gasto en DEUDA PÚBLICA ascendió a \$ 11,782,387.62 equivalente al 9.63%; el 8.99% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL con un total de \$ 11,007,021.87.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

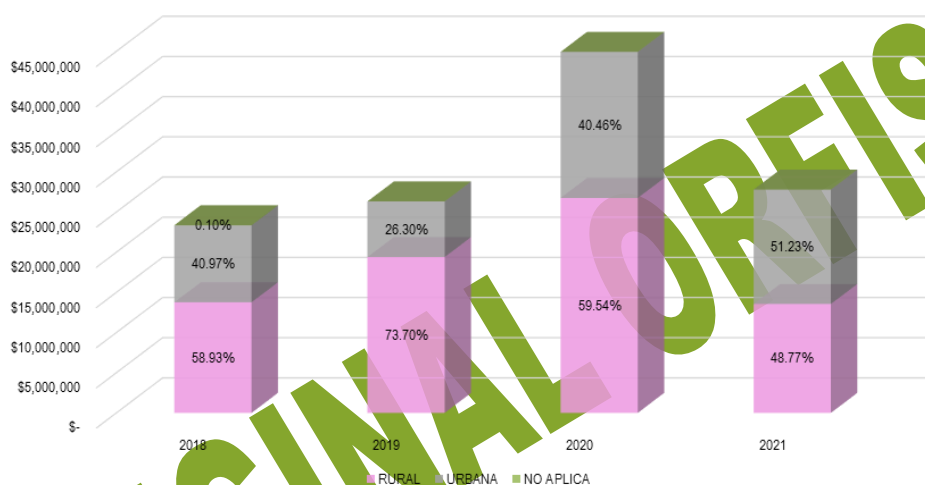


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 51.23%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 73.70%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en GUTIÉRREZ ZAMORA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

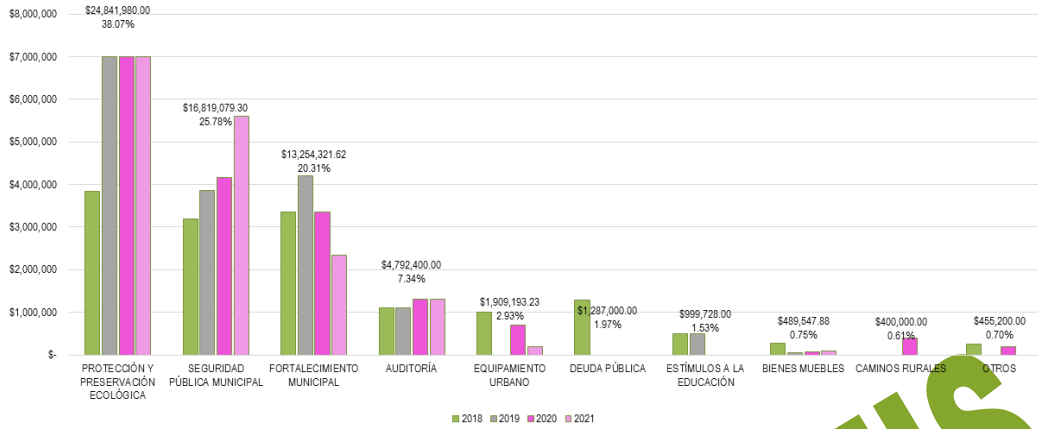


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de GUTIÉRREZ ZAMORA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 65,248,450.03 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA con una inversión de \$ 24,841,980.00, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 16,819,079.30; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 13,254,321.62; con un gasto de \$ 4,792,400.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,909,193.23 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en GUTIÉRREZ ZAMORA de 2018 a 2021.



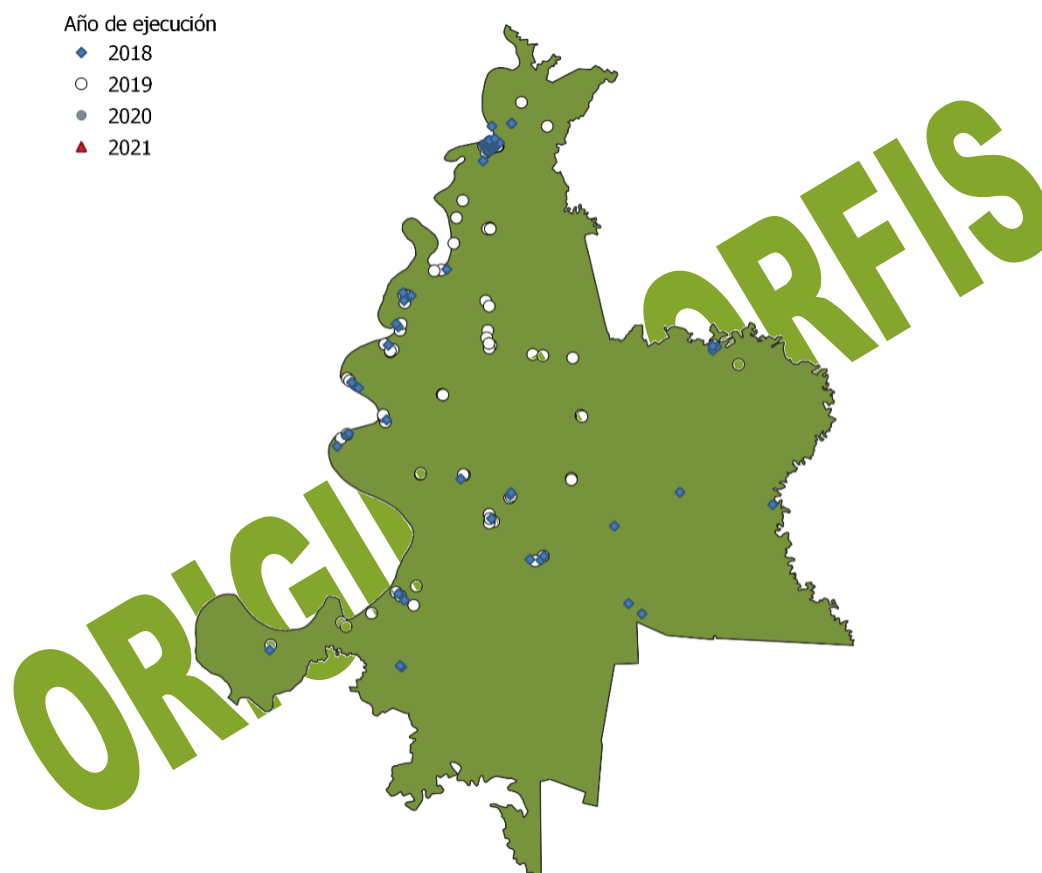
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.71 Hidalgotitlán 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de HIDALGOTITLÁN, este municipio cuenta con una distribución de 1,064.61 km², lo que representa el 6.12% de la superficie de dicha región y un 1.41% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de HIDALGOTITLÁN de 2018 a 2021.

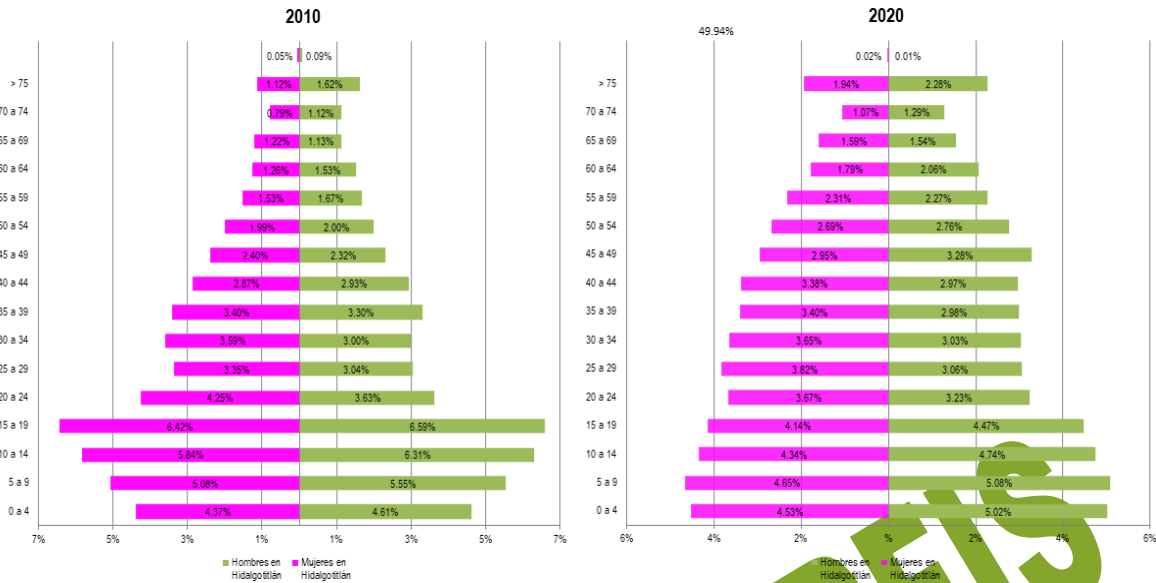


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de HIDALGOTITLÁN está integrado por 209 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 18,275 habitantes, de los cuáles el 50.06% fueron catalogados como hombres y el 49.94% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 50.45% y el de mujeres 49.55%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en HIDALGOTITLÁN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de HIDALGOTITLÁN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 84.85%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 72.71%.

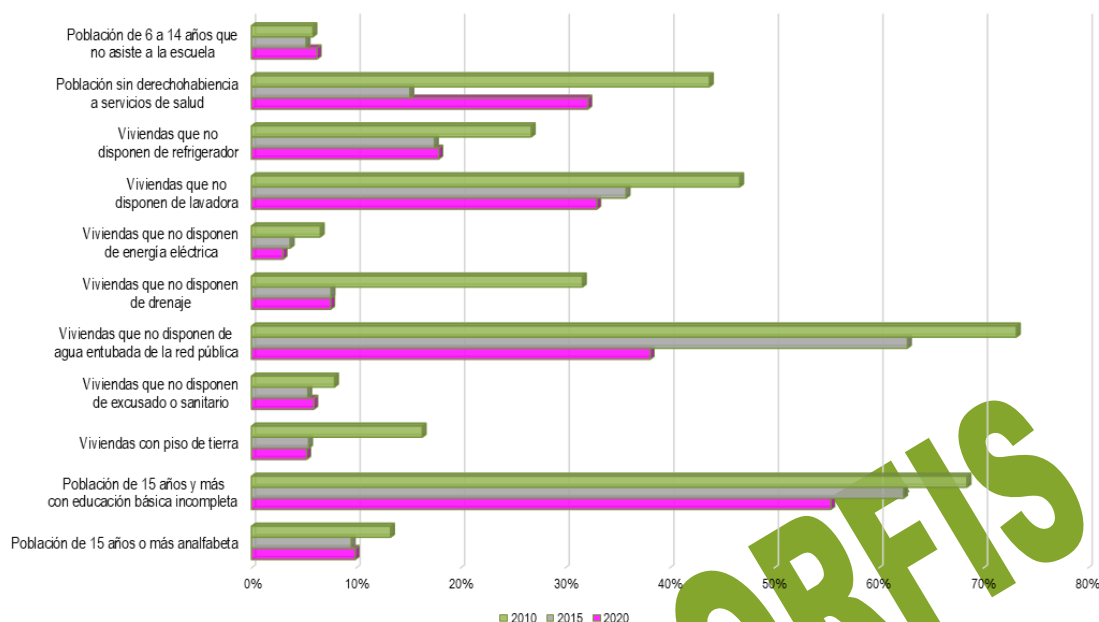
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio HIDALGOTITLÁN para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		84.85%	34.60%	72.71%	19.90%	75.32%	23.35%
	Población en pobreza moderada		50.25%		52.80%		51.97%
Población vulnerable por carencias sociales		14.06%		26.44%		23.24%	
Población vulnerable por ingresos		0.42%		0.19%		0.55%	
Población no pobre y no vulnerable		0.67%		0.66%		0.90%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de HIDALGOTITLÁN de 2010 a 2020.

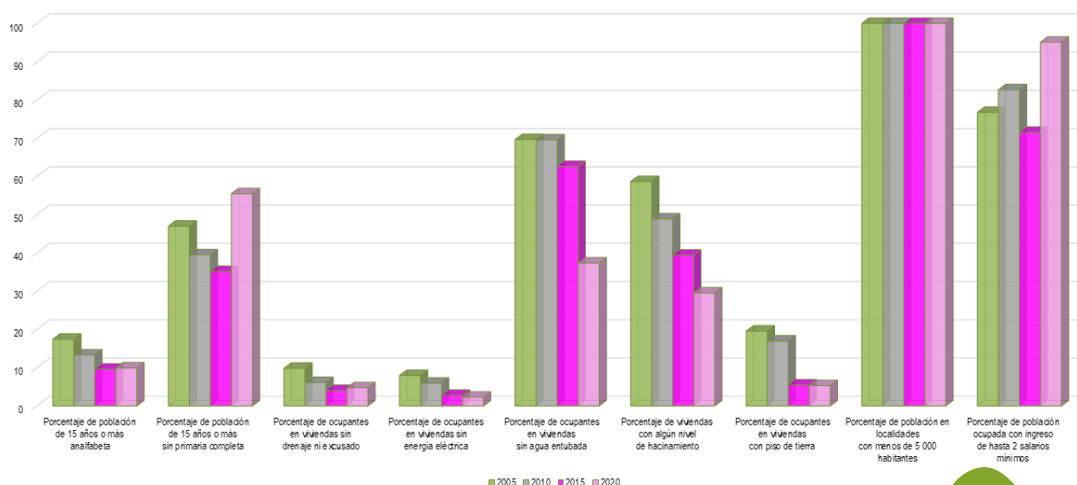
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de HIDALGOTITLÁN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de HIDALGOTITLÁN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de HIDALGOTITLÁN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de HIDALGOTITLÁN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
HIDALGOTITLÁN	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Medio	819	781	749	777	83	80	74	83
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	579	462	445	312	58	39	43	31

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en HIDALGOTITLÁN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de HIDALGOTITLÁN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 91,843,091.79, cantidad con la que se realizaron 134 obras y 45 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 78,262.03, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 3,000,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 15,000.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,250,000.00 la cual se realizó en el año 2019.

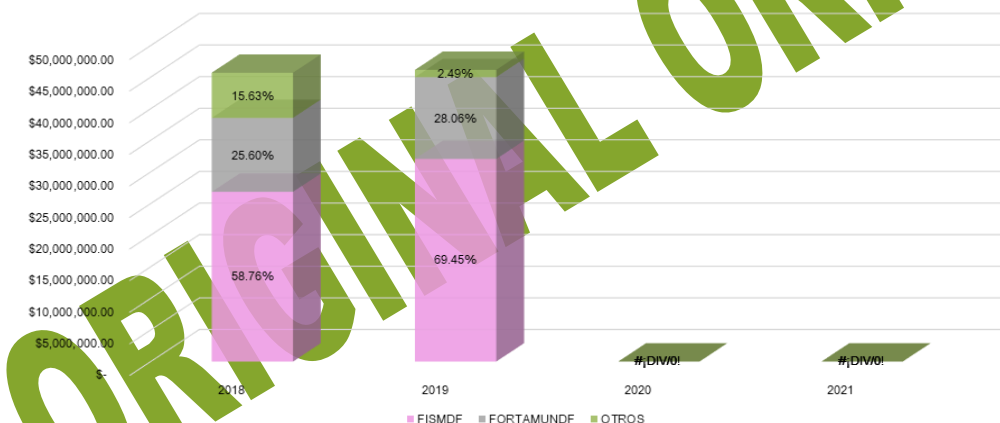
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	72	\$ 34,879,068.12	62	\$ 36,091,407.96	0	\$ 0.00	0	\$ 0.00
Acciones	22	\$ 10,815,477.08	23	\$ 10,057,138.63	0	\$ 0.00	0	\$ 0.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **HIDALGOTITLÁN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 45,694,545.20, del cual el 58.76% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 25.60% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 46,148,546.59, siendo el 69.45% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 28.06% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 y 2021 el municipio de HIDALGOTITLÁN no presentó la información correspondiente.

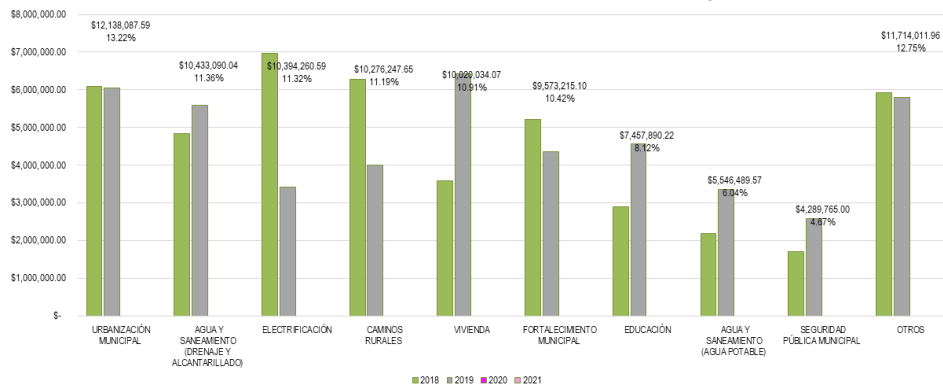
Gráfica Número 4. Gasto realizado en HIDALGOTITLÁN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$12,138,087.59 equivalente al 13.22%; en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se destinó el 11.36% de la inversión, \$10,433,090.04; en tercer lugar se encuentra la inversión en ELECTRIFICACIÓN, inversión cuantificada en \$10,394,260.59 (11.32%); seguido por el CAMINOS RURALES, programa en el que se utilizó el 11.19% del gasto total; mientras que VIVIENDA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$10,020,034.07 lo que representó el 10.91%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en HIDALGOTITLÁN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

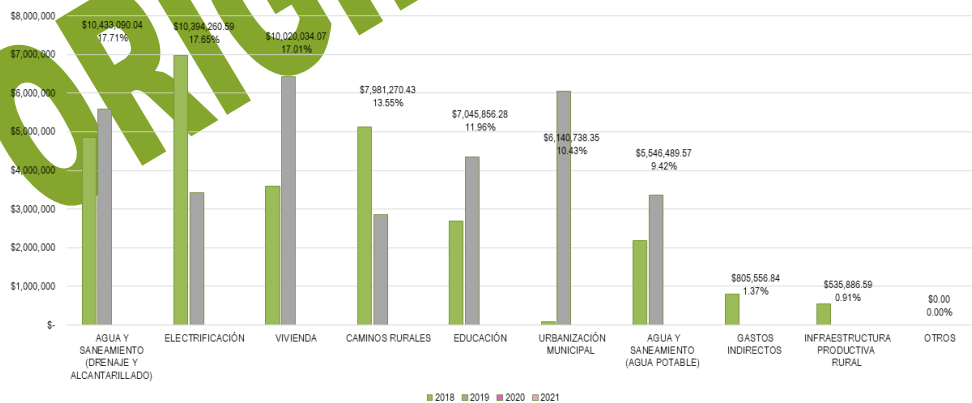


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de HIDALGOTITLÁN tuvo un gasto acumulado de \$ 58,903,182.76 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 17.71% fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO); seguido del gasto en ELECTRIFICACIÓN, programa al cual se le asignó el 17.65% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en HIDALGOTITLÁN con una inversión de \$ 10,020,034.07; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 7,981,270.43 equivalente al 13.55%; el 11.96% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 7,045,856.28.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

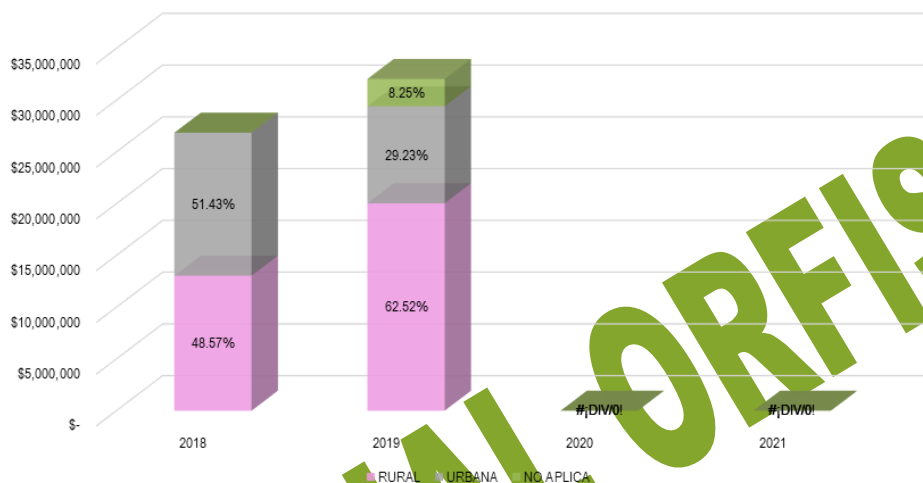


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 51.43%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 62.52%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en HIDALGOTITLÁN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

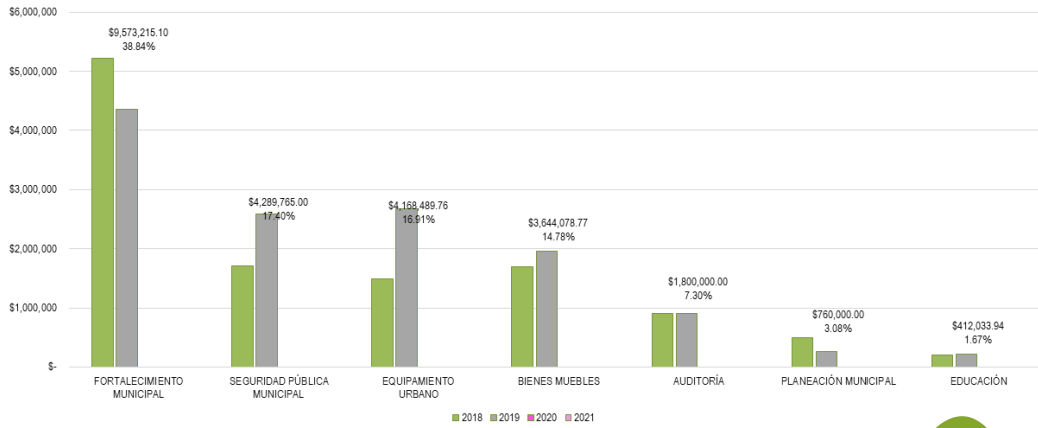


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de HIDALGOTITLÁN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 24,647,582.57 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 9,573,215.10, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 4,289,765.00; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 4,168,489.76; con un gasto de \$ 3,644,078.77 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,800,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en HIDALGOTITLÁN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.72 Huatusco 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de HUATUSCO, este municipio cuenta con una distribución de 202.47 km², lo que representa el 3.36% de la superficie de dicha región y un 0.28% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de HUATUSCO de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

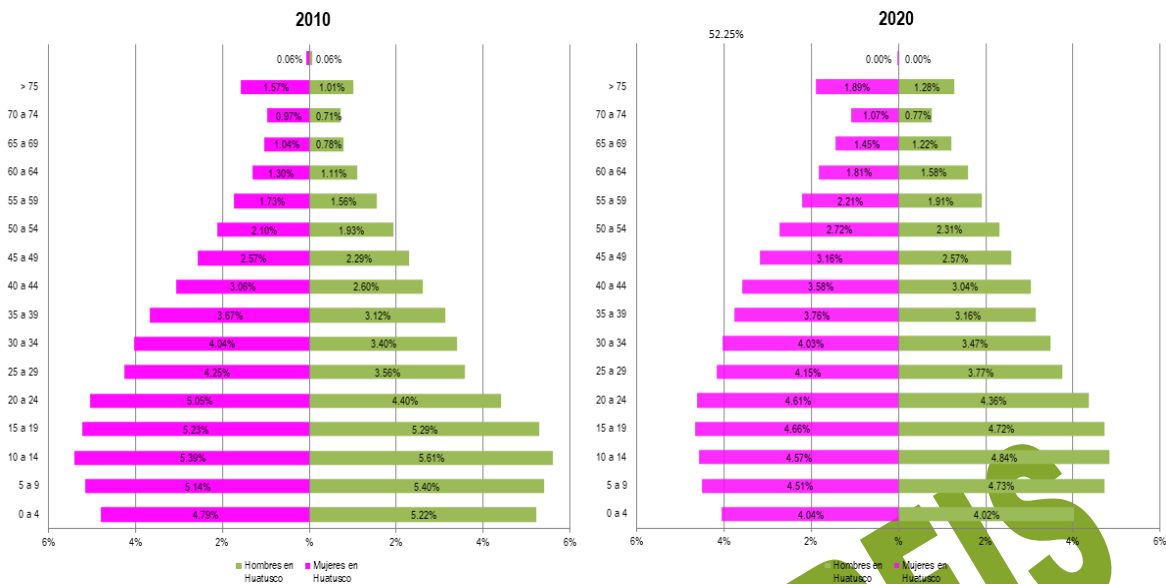


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de HUATUSCO está integrado por 73 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 59,920 habitantes, de los cuáles el 47.75% fueron catalogados como hombres y el 52.25% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.05% y el de mujeres 51.95%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en HUATUSCO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de HUATUSCO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 68.31%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 66.70%.

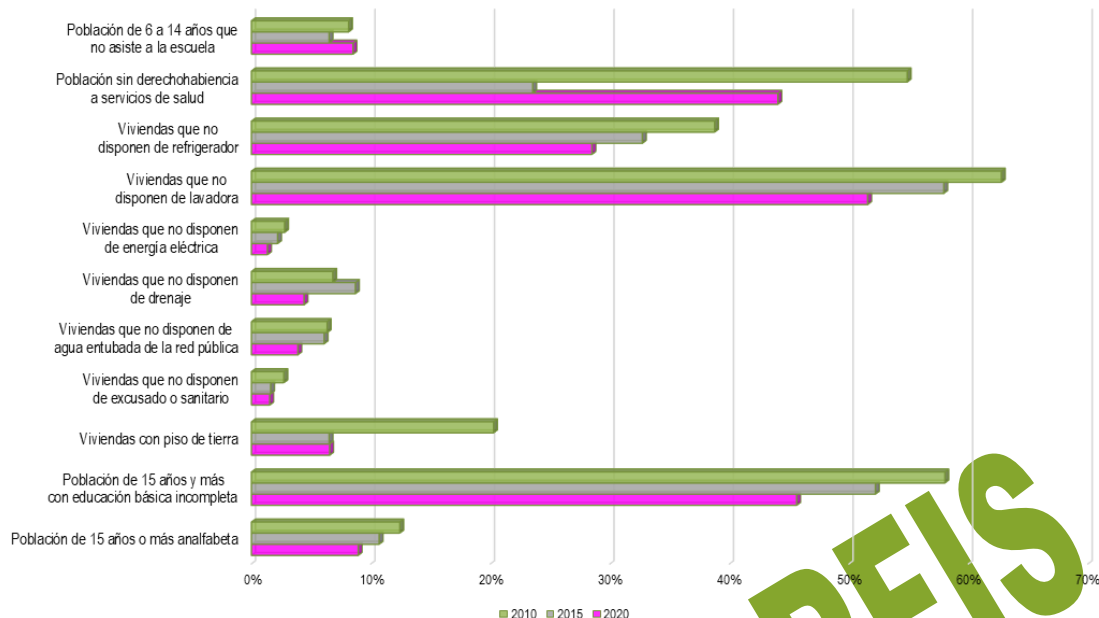
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio HUATUSCO para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	66.70%	21.38%	67.61%	13.25%	68.31%	15.78%
	Población en pobreza moderada		45.32%		54.36%		52.53%
Población vulnerable por carencias sociales		21.94%	22.65%	20.29%			
Población vulnerable por ingresos		2.66%	2.17%	4.07%			
Población no pobre y no vulnerable		8.69%	7.57%	7.33%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de HUATUSCO de 2010 a 2020.

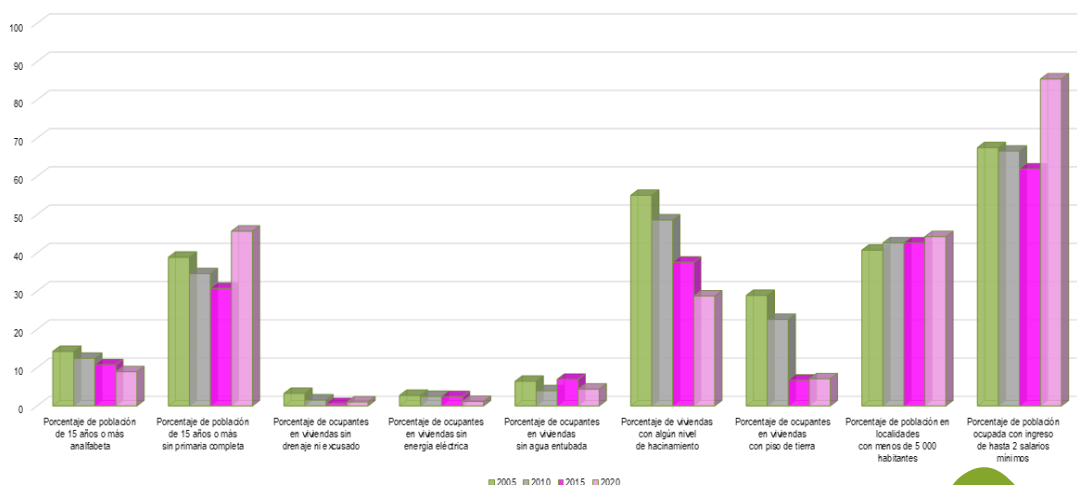
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de HUATUSCO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de HUATUSCO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de HUATUSCO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de HUATUSCO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
HUATUSCO	Grado de Rezago Social*	Medio	Bajo	Medio	Bajo	1,178	1,107	1,110	1,200	123	122	128	134
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,404	1,271	1,275	1,356	149	137	143	146

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en HUATUSCO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de HUATUSCO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 435,868,758.30, cantidad con la que se realizaron 400 obras y 79 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 35,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 9,890,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 217.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 6,800,000.00 la cual se realizó en el año 2019.

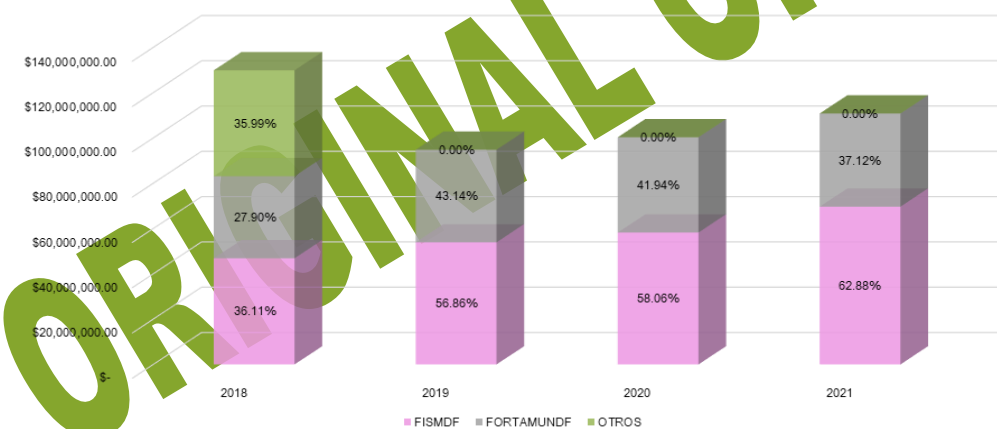
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	140	\$ 101,123,306.63	93	\$ 63,604,110.22	103	\$ 69,033,030.12	64	\$ 86,629,087.77
Acciones	24	\$ 28,764,616.04	19	\$ 31,234,072.78	21	\$ 31,293,445.88	15	\$ 24,187,088.86

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **HUATUSCO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 129,887,922.67, del cual el 36.11% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 27.90% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 94,838,183.00, siendo el 56.86% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 43.14% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 58.06% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 41.94% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 100,326,476.00; para 2021 el municipio de HUATUSCO gastó \$ 110,816,176.63 de lo cual 62.88% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 37.12%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

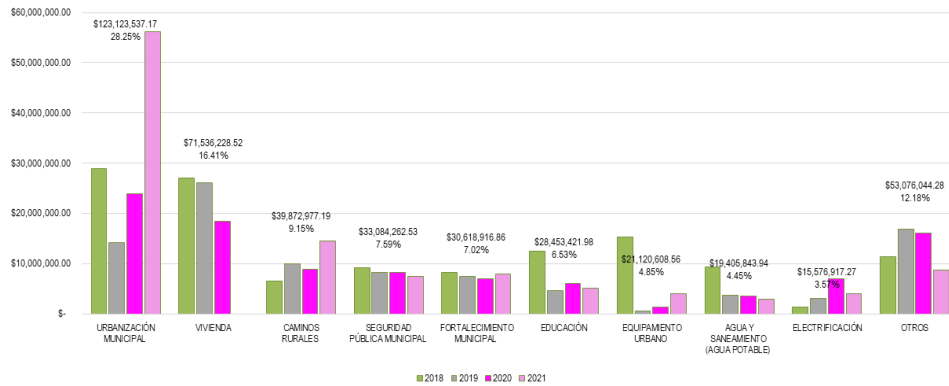
Gráfica Número 4. Gasto realizado en HUATUSCO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$123,123,537.17 equivalente al 28.25%; en VIVIENDA se destinó el 16.41% de la inversión, \$71,536,228.52; en tercer lugar se encuentra la inversión en CAMINOS RURALES, inversión cuantificada en \$39,872,977.19 (9.15%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 7.59% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$30,618,916.86 lo que representó el 7.02%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en HUATUSCO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

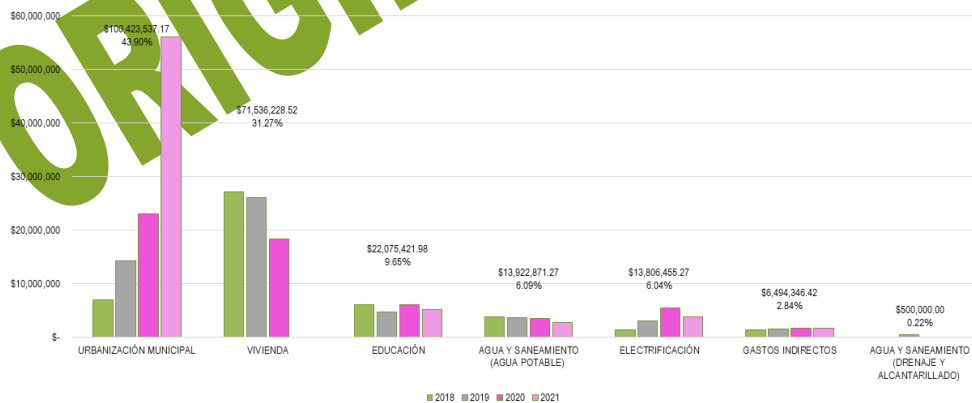


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de HUATUSCO tuvo un gasto acumulado de \$ 228,758,860.63 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 43.90% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 31.27% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en HUATUSCO con una inversión de \$ 22,075,421.98; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 13,922,871.27 equivalente al 6.09%; el 6.04% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 13,806,455.27.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

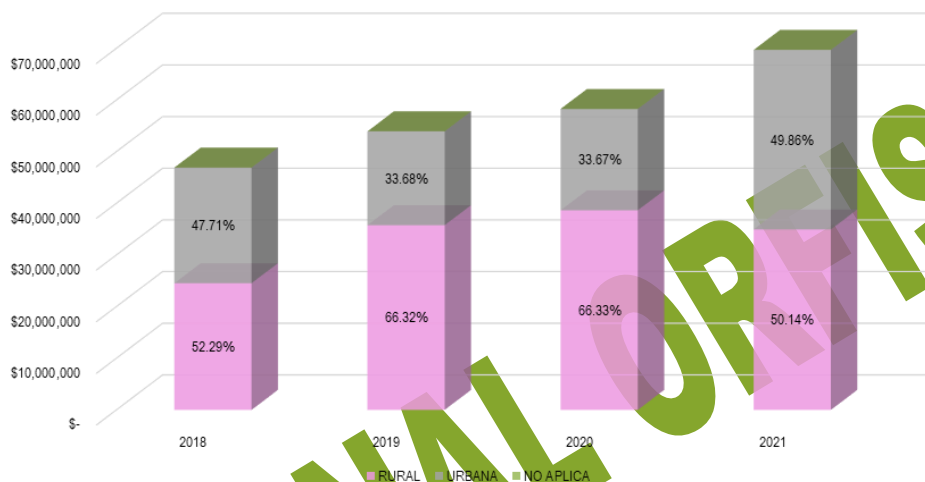


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 49.86%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 66.33%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en HUATUSCO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

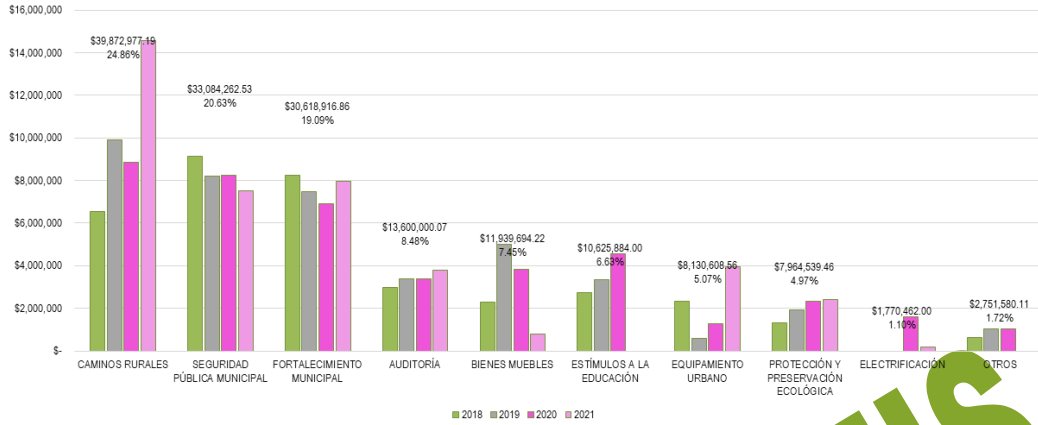


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de HUATUSCO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 160,358,925.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue CAMINOS RURALES con una inversión de \$ 39,872,977.19, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 33,084,262.53; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 30,618,916.86; con un gasto de \$ 13,600,000.07 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 11,939,694.22 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en HUATUSCO de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

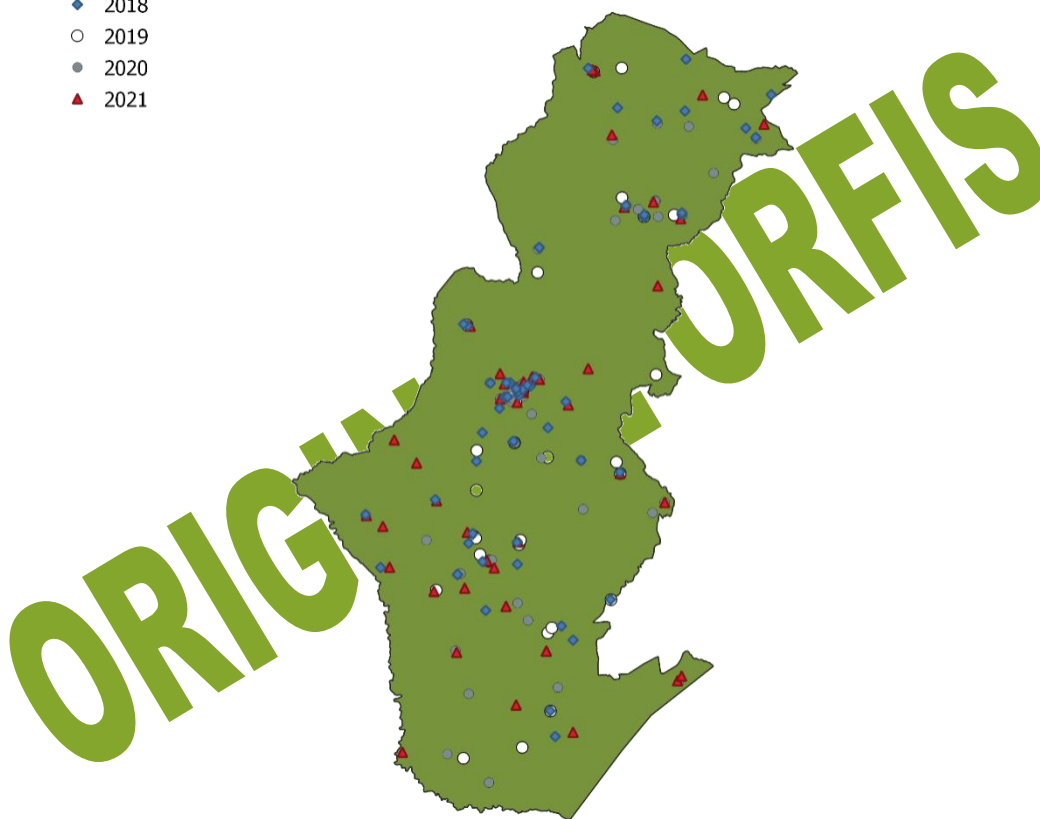
ORIGINAL ORFIS

6.73 Huayacocotla 2018-2021

En la región HUASTECA BAJA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de HUAYACOCOTLA, este municipio cuenta con una distribución de 515.62 km², lo que representa el 7.38% de la superficie de dicha región y un 0.73% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de HUAYACOCOTLA de 2018 a 2021.

- Año de ejecución
- ◆ 2018
 - 2019
 - 2020
 - ▲ 2021

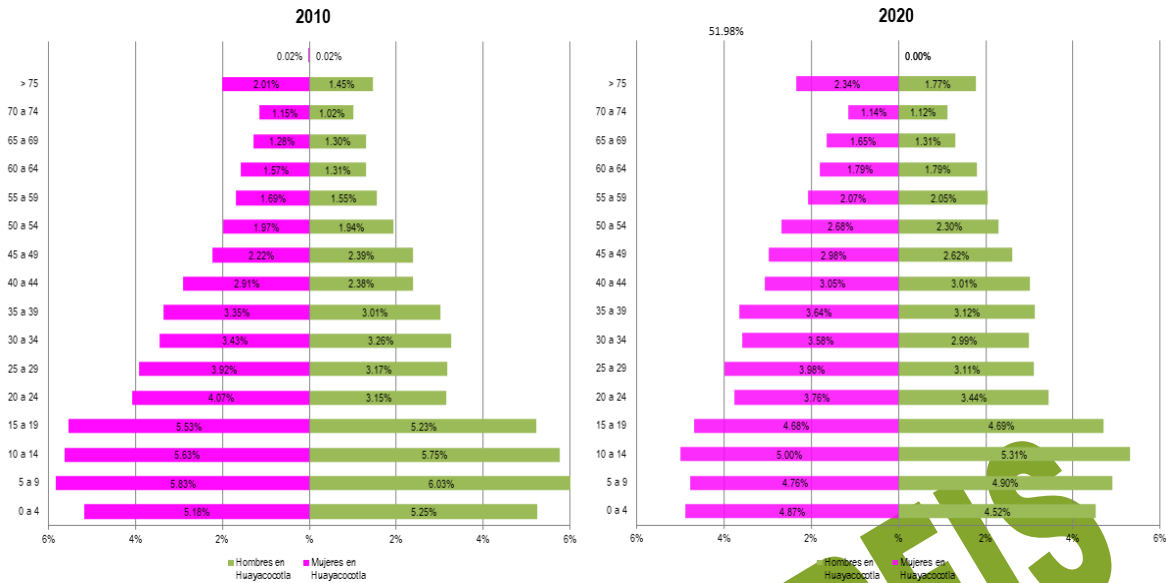


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de HUAYACOCOTLA está integrado por 109 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 21,796 habitantes, de los cuáles el 48.02% fueron catalogados como hombres y el 51.98% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.23% y el de mujeres 51.77%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en HUAYACOCOTLA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de HUAYACOCOTLA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 78.28%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 76.79%.

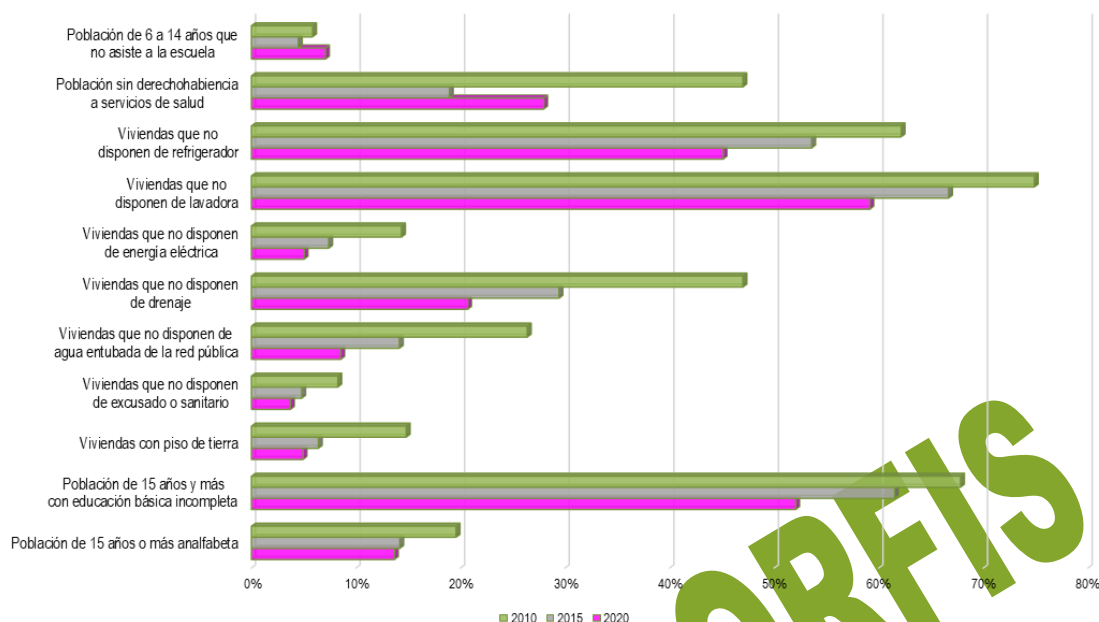
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio HUAYACOCOTLA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		76.79%	32.43%	77.29%	17.03%	78.28%	21.35%
	Población en pobreza moderada		44.36%		60.26%		56.94%
Población vulnerable por carencias sociales		19.88%		17.98%		17.17%	
Población vulnerable por ingresos		0.54%		1.00%		0.87%	
Población no pobre y no vulnerable		2.79%		3.73%		3.68%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de HUAYACOCOTLA de 2010 a 2020.

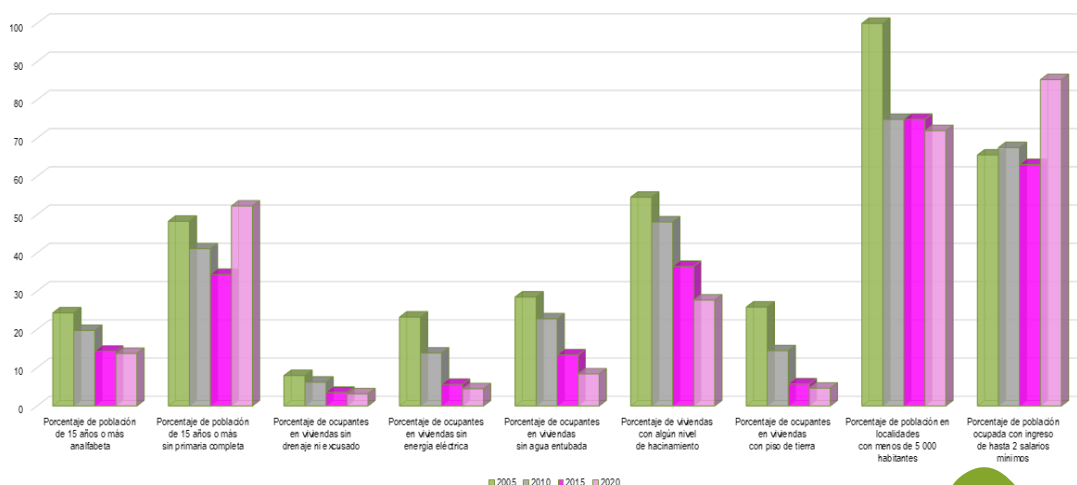
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de HUAYACOCOTLA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de HUAYACOCOTLA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de HUAYACOCOTLA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de HUAYACOCOTLA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezagó Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
HUAYACOCOTLA	Grado de Rezagó Social*	Alto	Alto	Alto	Medio	587	458	533	570	58	39	50	55
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	583	677	849	731	59	67	98	77

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en HUAYACOCOTLA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de HUAYACOCOTLA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 255,728,236.23, cantidad con la que se realizaron 258 obras y 76 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 7,500.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 4,099,894.54; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 11,790.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 5,625,572.26 la cual se realizó en el año 2021.

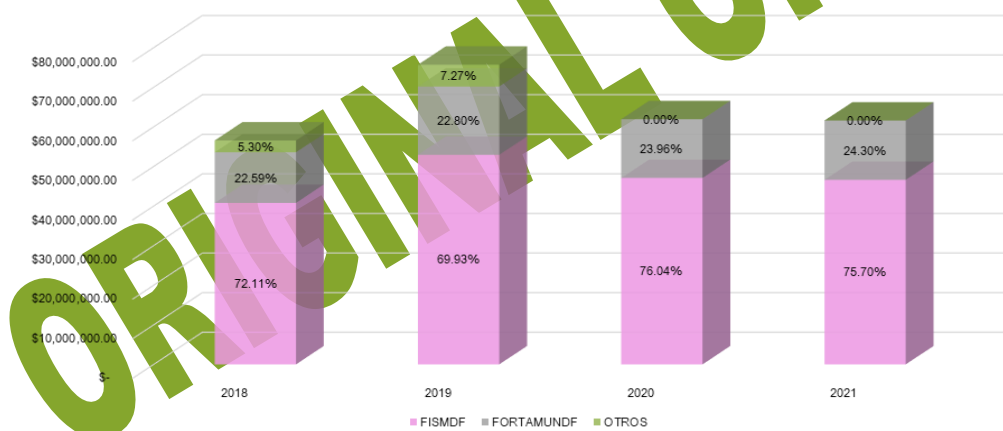
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	87	\$ 44,464,004.87	70	\$ 60,409,949.83	50	\$ 46,045,527.46	51	\$ 48,259,113.12
Acciones	21	\$ 12,093,035.13	21	\$ 15,272,857.40	21	\$ 15,870,294.54	13	\$ 13,313,453.88

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **HUAYACOCOTLA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 56,557,040.00, del cual el 72.11% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 22.59% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 75,682,807.23, siendo el 69.93% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 22.80% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 76.04% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 23.96% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 61,915,822.00; para 2021 el municipio de HUAYACOCOTLA gastó \$ 61,572,567.00 de lo cual 75.70% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 24.30%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

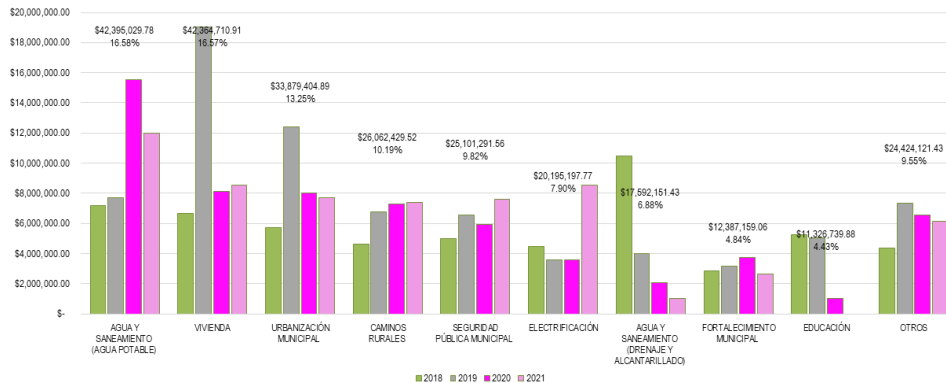
Gráfica Número 4. Gasto realizado en HUAYACOCOTLA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un gasto acumulado de \$42,395,029.78 equivalente al 16.58%; en VIVIENDA se destinó el 16.57% de la inversión, \$42,364,710.91; en tercer lugar se encuentra la inversión en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$33,879,404.89 (13.25%); seguido por el CAMINOS RURALES, programa en el que se utilizó el 10.19% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$25,101,291.56 lo que representó el 9.82%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en HUAYACOCOTLA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

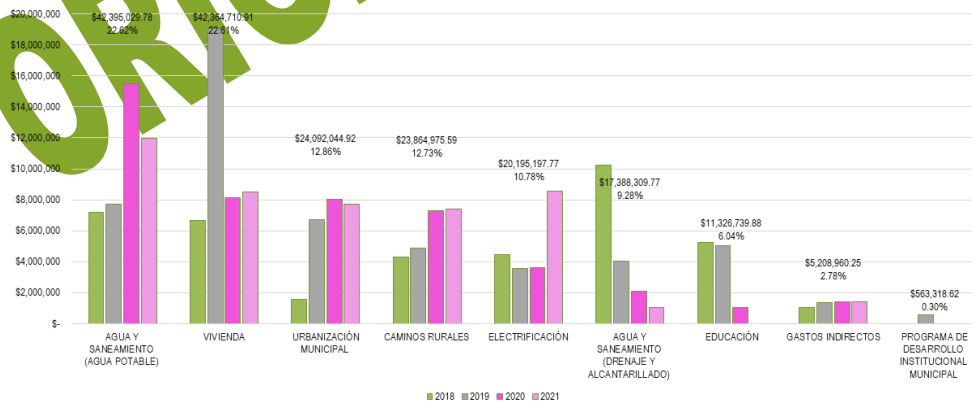


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de HUAYACOCOTLA tuvo un gasto acumulado de 187,399,287.49 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 22.62% fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE); seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 22.61% del total acumulado; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en HUAYACOCOTLA con una inversión de \$ 24,092,044.92; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 23,864,975.59 equivalente al 12.73%; el 10.78% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 20,195,197.77.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

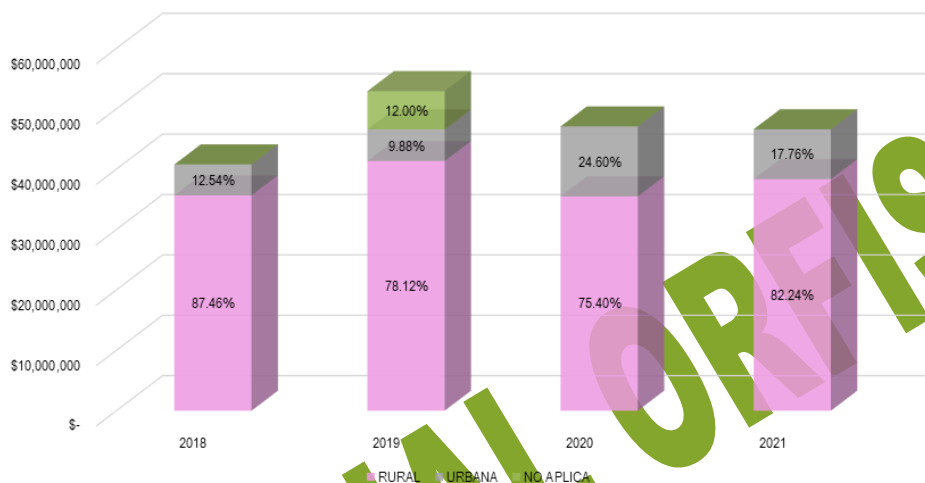


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 24.60%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 87.46%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en HUAYACOCOTLA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

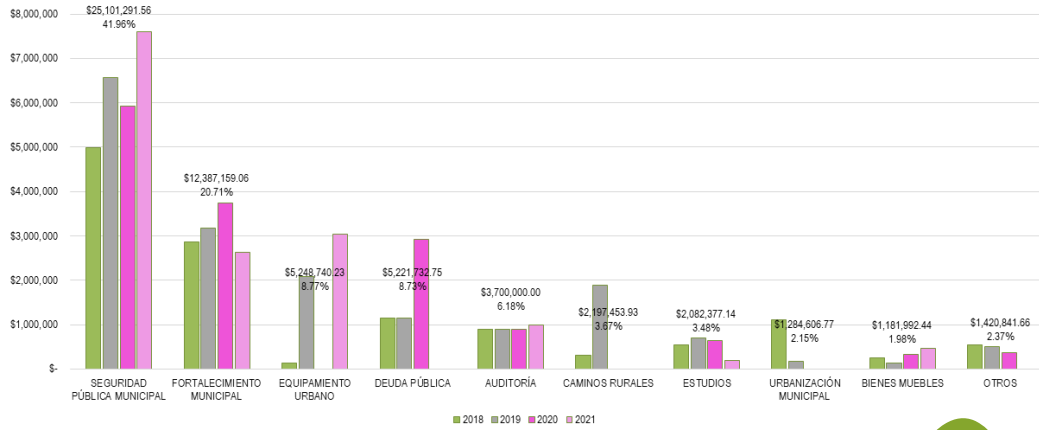


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de HUAYACOCOTLA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 59,826,195.54 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 25,101,291.56, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 12,387,159.06; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 5,248,740.23; con un gasto de \$ 5,221,732.75 el gasto en DEUDA PÚBLICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 3,700,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en HUAYACOCOTLA de 2018 a 2021.



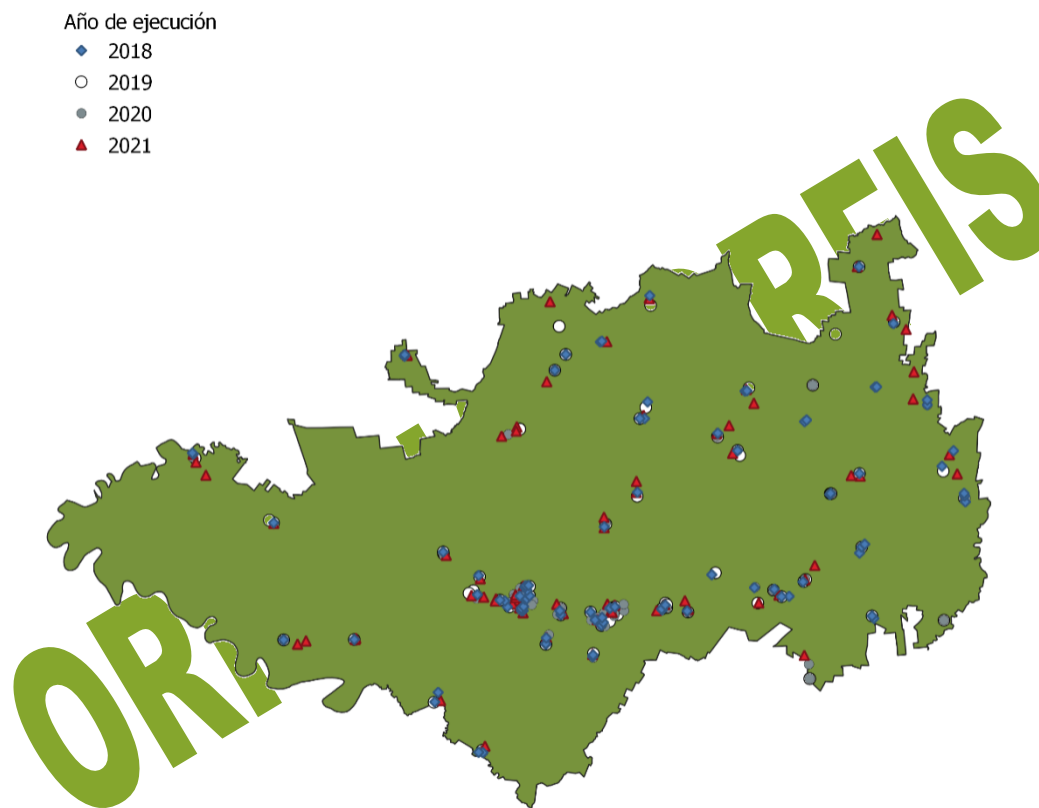
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.74 Hueyapan de Ocampo 2018-2021

En la región LOS TUXTLAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de HUEYAPAN DE OCAMPO, este municipio cuenta con una distribución de 711.59 km², lo que representa el 24.12% de la superficie de dicha región y un 0.99% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de HUEYAPAN DE OCAMPO de 2018 a 2021.

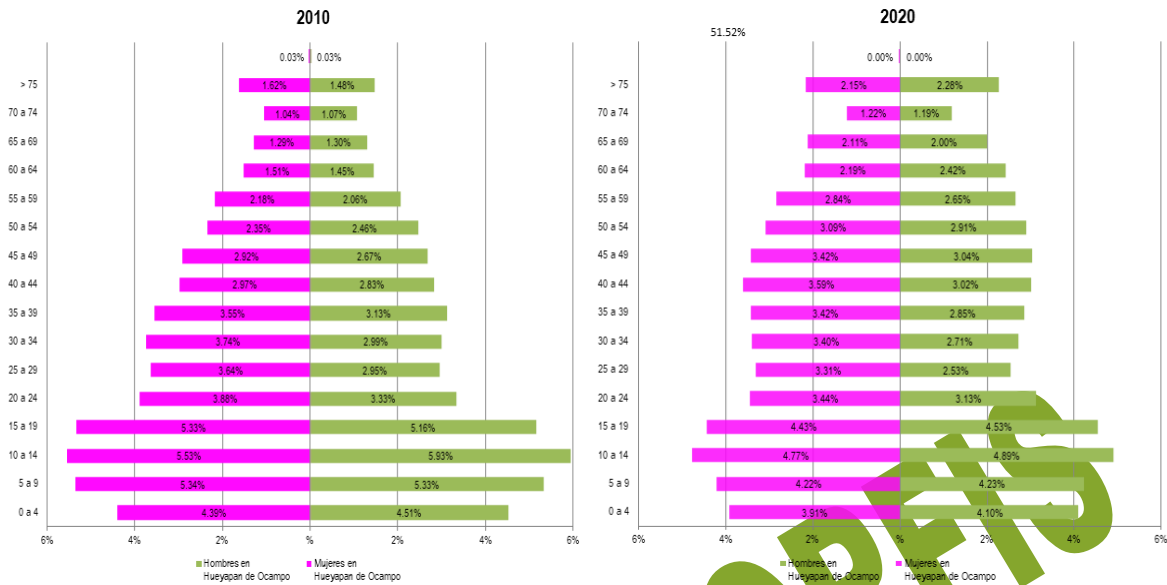


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de HUEYAPAN DE OCAMPO está integrado por 156 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 41,670 habitantes, de los cuáles el 48.48% fueron catalogados como hombres y el 51.52% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.68% y el de mujeres 51.32%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en HUEYAPAN DE OCAMPO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de HUEYAPAN DE OCAMPO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 77.06%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 71.63%.

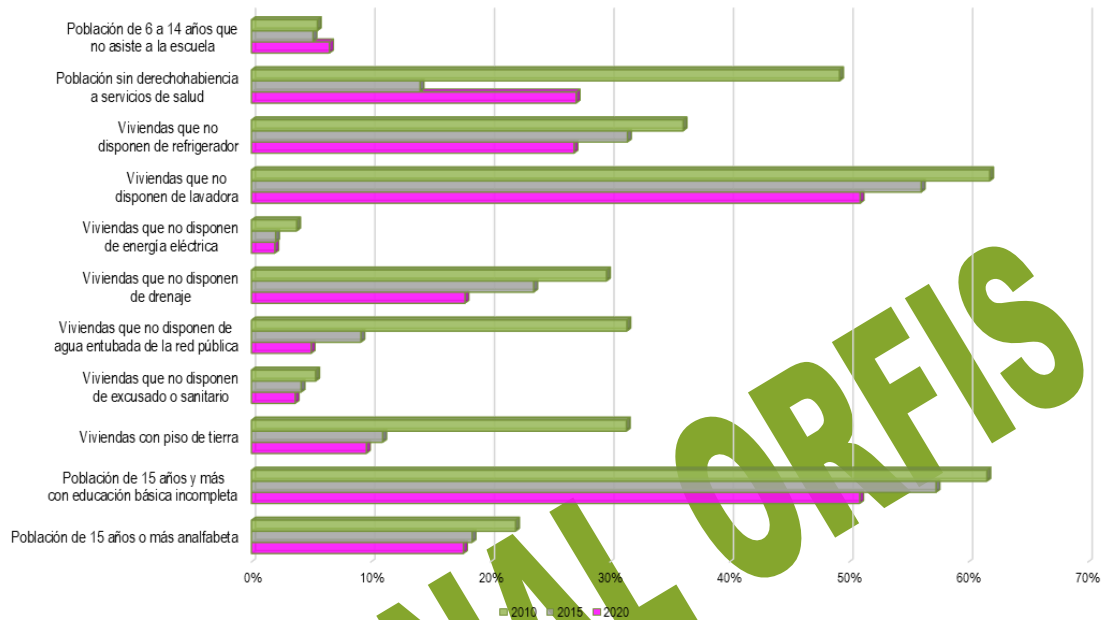
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio HUEYAPAN DE OCAMPO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		72.62%	29.68%	71.63%	22.69%	77.06%	26.26%
	Población en pobreza moderada		42.93%		48.94%		50.80%
Población vulnerable por carencias sociales		12.34%		21.70%		16.43%	
Población vulnerable por ingresos		8.42%		2.30%		2.70%	
Población no pobre y no vulnerable		6.62%		4.36%		3.82%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de HUEYAPAN DE OCAMPO de 2010 a 2020.

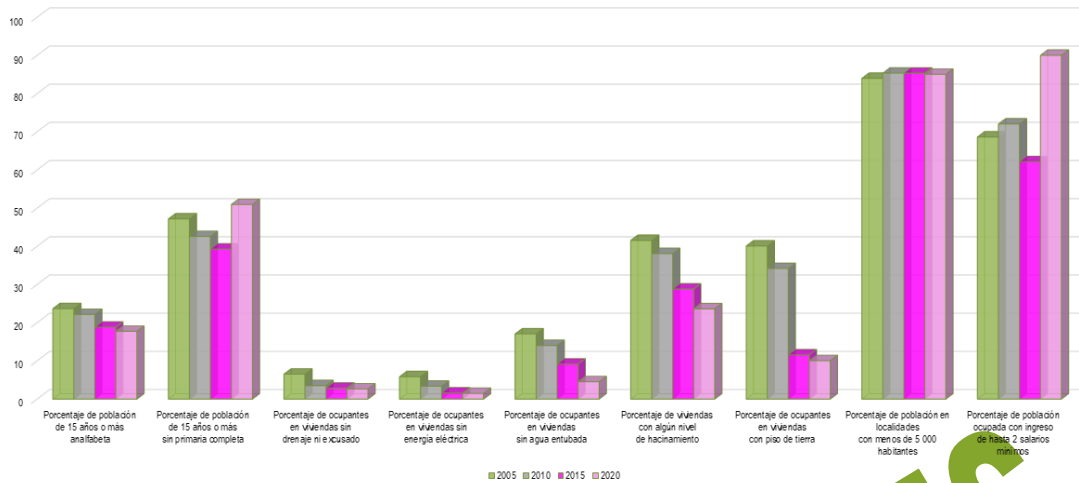
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de HUEYAPAN DE OCAMPO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de HUEYAPAN DE OCAMPO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de HUEYAPAN DE OCAMPO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de HUEYAPAN DE OCAMPO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
HUEYAPAN DE OCAMPO	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Medio	1,010	699	758	721	110	67	76	78
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	945	697	837	751	106	72	93	81

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en HUEYAPAN DE OCAMPO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de HUEYAPAN DE OCAMPO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 397,718,843.57, cantidad con la que se realizaron 404 obras y 99 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 15,153.07, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 4,605,581.10; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 6,348.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 8,210,836.48 la cual se realizó en el año 2021.

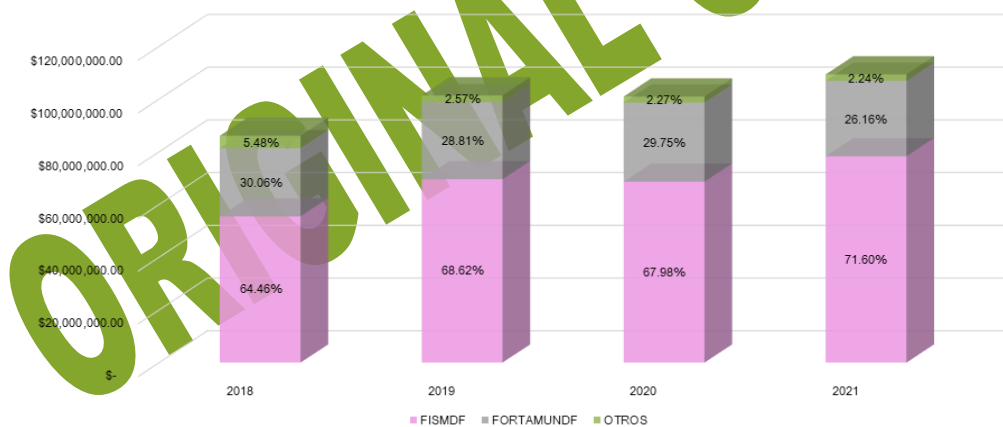
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	134	\$ 59,292,072.36	98	\$ 74,449,887.44	89	\$ 72,734,682.04	83	\$ 79,739,769.58
Acciones	33	\$ 26,768,673.72	23	\$ 26,922,284.84	21	\$ 28,209,285.06	22	\$ 29,602,188.53

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **HUEYAPAN DE OCAMPO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 86,060,746.08, del cual el 64.46% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 30.06% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 101,372,172.28, siendo el 68.62% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 28.81% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 67.98% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 29.75% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 100,943,967.10; para 2021 el municipio de HUEYAPAN DE OCAMPO gastó \$ 109,341,958.11 de lo cual 71.60% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 26.16%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

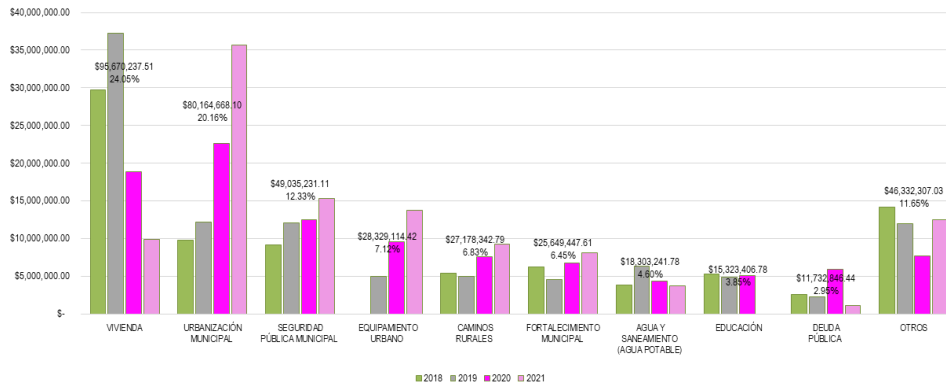
Gráfica Número 4. Gasto realizado en HUEYAPAN DE OCAMPO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$95,670,237.51 equivalente al 24.05%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 20.16% de la inversión, \$80,164,668.10; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$49,035,231.11 (12.33%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 7.12% del gasto total; mientras que CAMINOS RURALES ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$27,178,342.79 lo que representó el 6.83%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en HUEYAPAN DE OCAMPO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

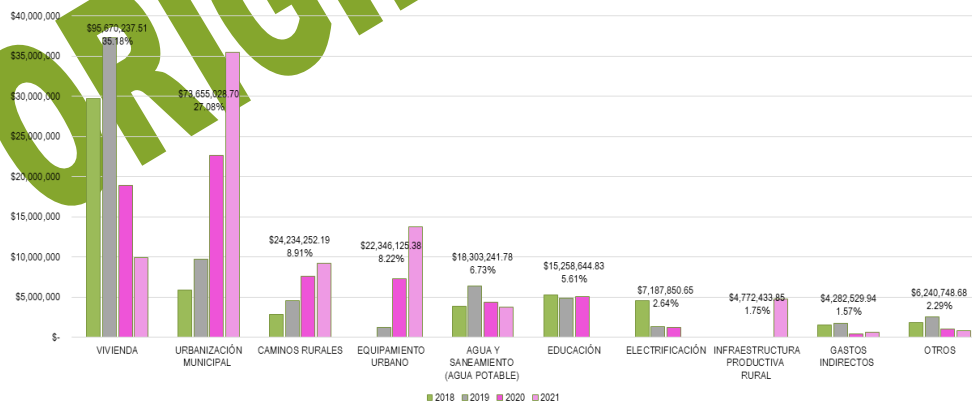


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de HUEYAPAN DE OCAMPO tuvo un gasto acumulado de \$ 271,951,093.51 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 35.18% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 27.08% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en HUEYAPAN DE OCAMPO con una inversión de \$ 24,234,252.19; el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ascendió a \$ 22,346,125.38 equivalente al 8.22%; el 6.73% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 18,303,241.78.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

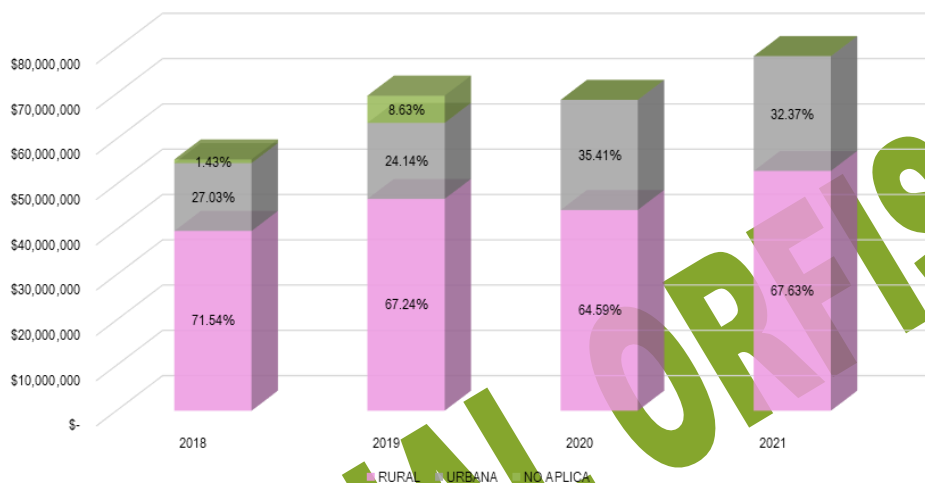


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 35.41%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 71.54%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en HUEYAPAN DE OCAMPO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

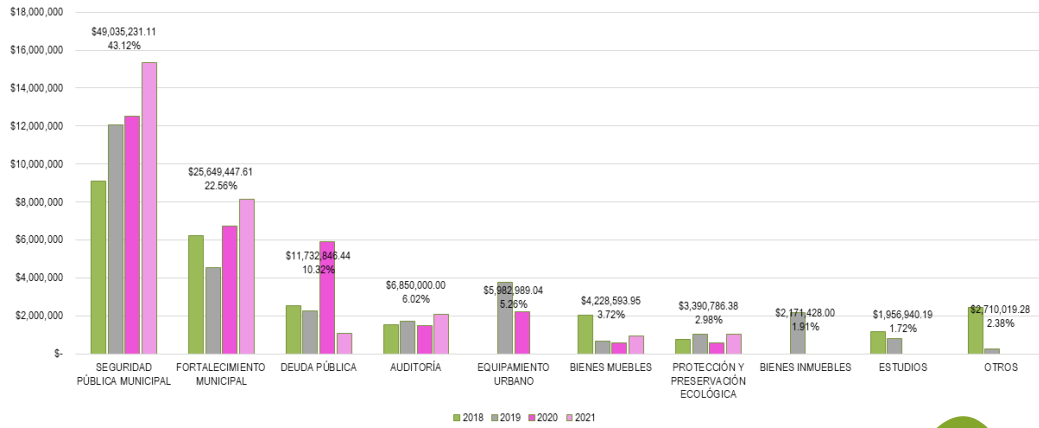


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de HUEYAPAN DE OCAMPO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 113,708,282.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 49,035,231.11, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 25,649,447.61; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 11,732,846.44; con un gasto de \$ 6,850,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 5,982,989.04 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en HUEYAPAN DE OCAMPO de 2018 a 2021.



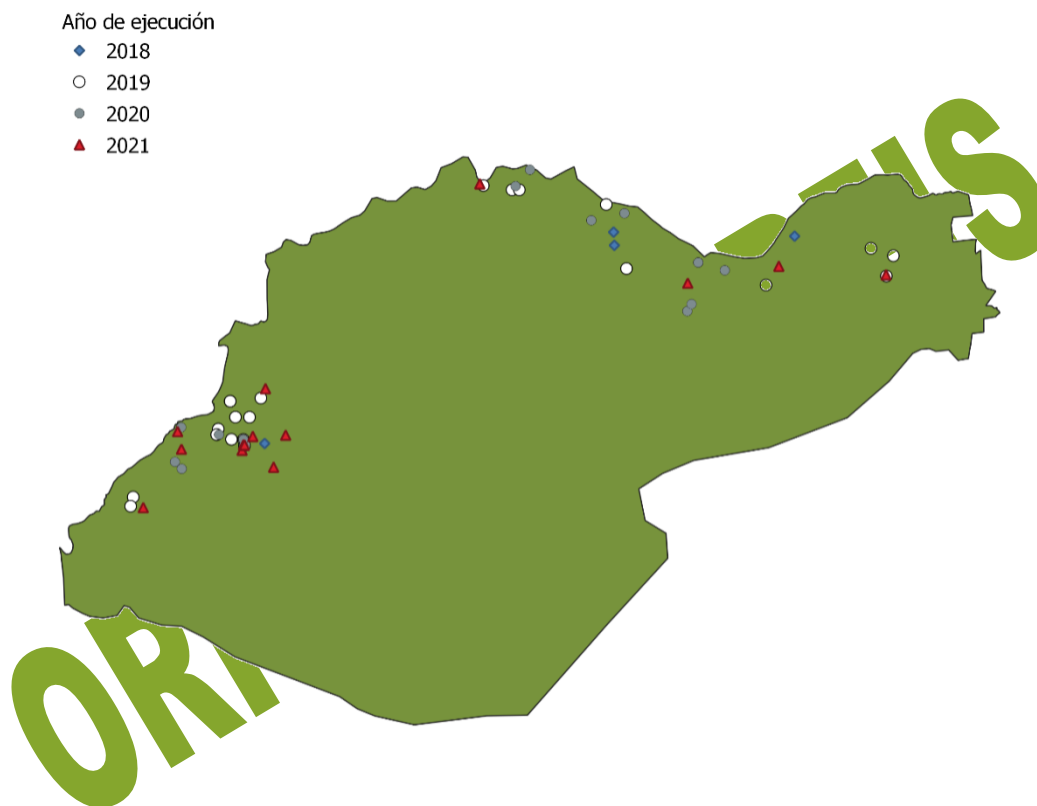
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.75 Huiloapan de Cuahtémoc 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC, este municipio cuenta con una distribución de 18.66 km², lo que representa el 0.31% de la superficie de dicha región y un 0.03% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC de 2018 a 2021.

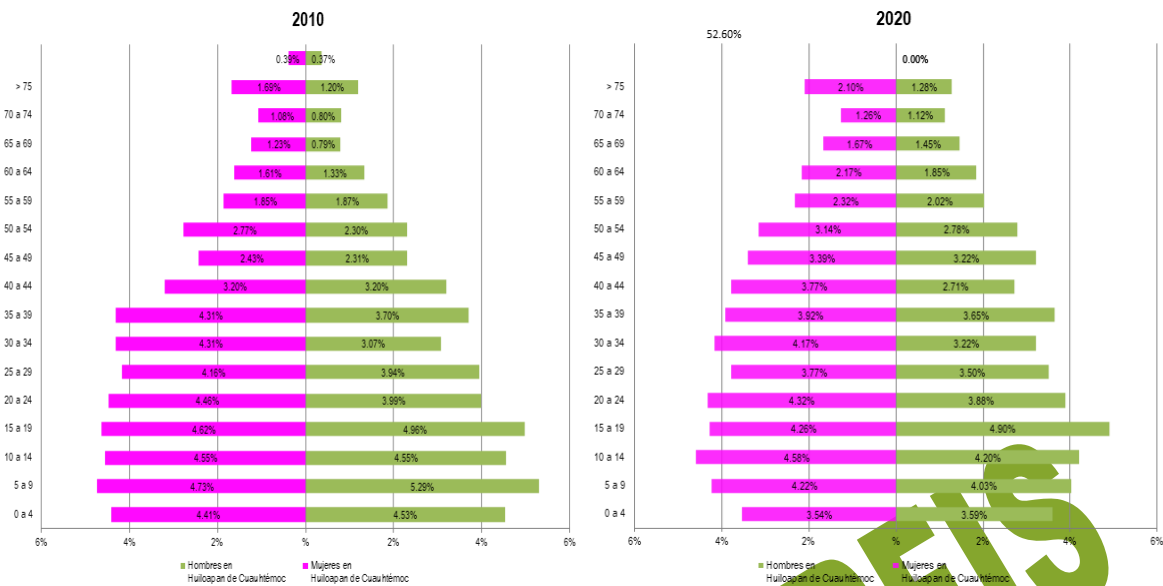


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC está integrado por 6 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 7,293 habitantes, de los cuáles el 47.40% fueron catalogados como hombres y el 52.60% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.19% y el de mujeres 51.81%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 55.04%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 49.72%.

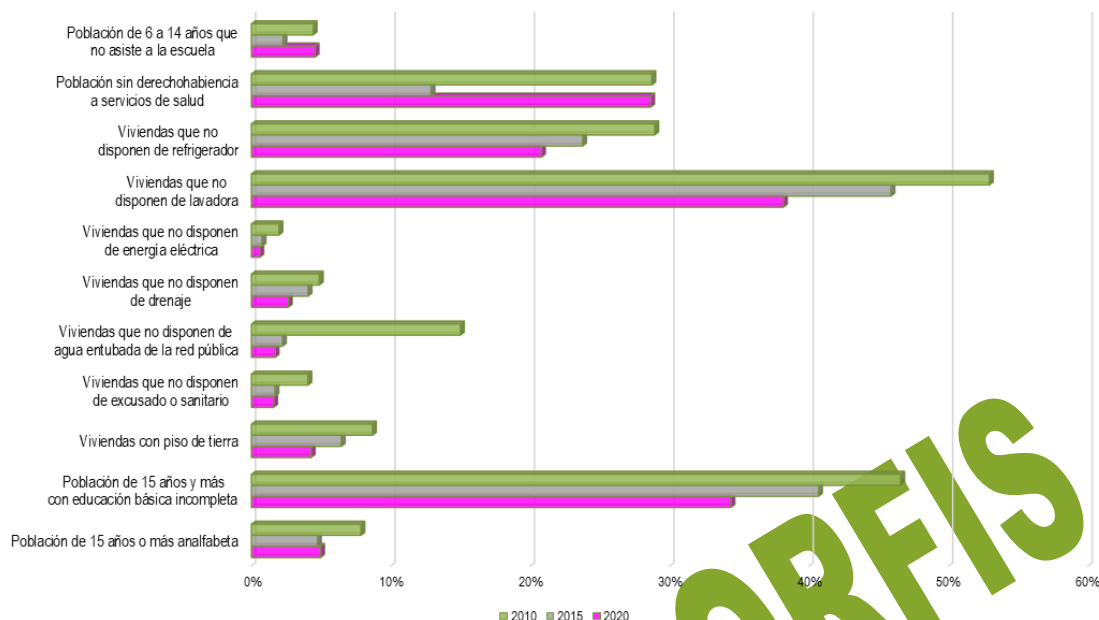
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		49.72%	9.92%	50.74%	8.81%	55.04%	9.52%
	Población en pobreza moderada		39.79%		41.93%		45.52%
Población vulnerable por carencias sociales		27.06%		19.49%		19.05%	
Población vulnerable por ingresos		8.30%		15.55%		11.85%	
Población no pobre y no vulnerable		14.92%		14.23%		14.07%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC de 2010 a 2020.

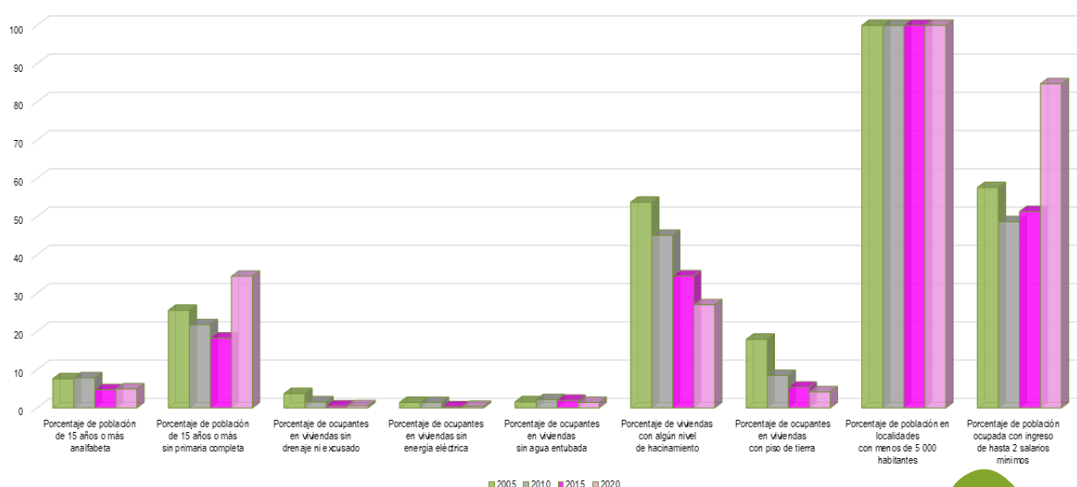
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC	Grado de Rezago Social*	Bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	1,737	1,687	1,705	1,735	177	180	185	187
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Bajo	Bajo	1,664	1,675	1,660	1,554	175	177	180	170

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 50,311,971.65, cantidad con la que se realizaron 56 obras y 46 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 101,414.44, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 1,988,762.21; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 10,440.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,557,556.51 la cual se realizó en el año 2019.

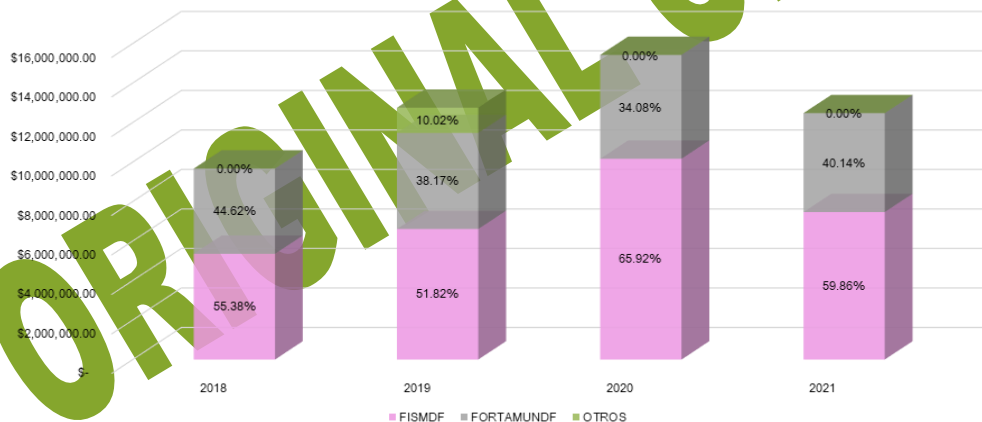
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	10	\$ 5,500,958.48	20	\$ 8,538,923.68	12	\$ 8,852,412.65	14	\$ 7,280,105.51
Acciones	12	\$ 4,164,688.52	10	\$ 4,211,849.05	13	\$ 6,570,763.52	11	\$ 5,192,270.24

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 9,665,647.00, del cual el 55.38% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 44.62% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 12,750,772.73, siendo el 51.82% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 38.17% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 65.92% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 34.08% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 15,423,176.17; para 2021 el municipio de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC gasto \$ 12,472,375.75 de lo cual 59.86% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 40.14%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

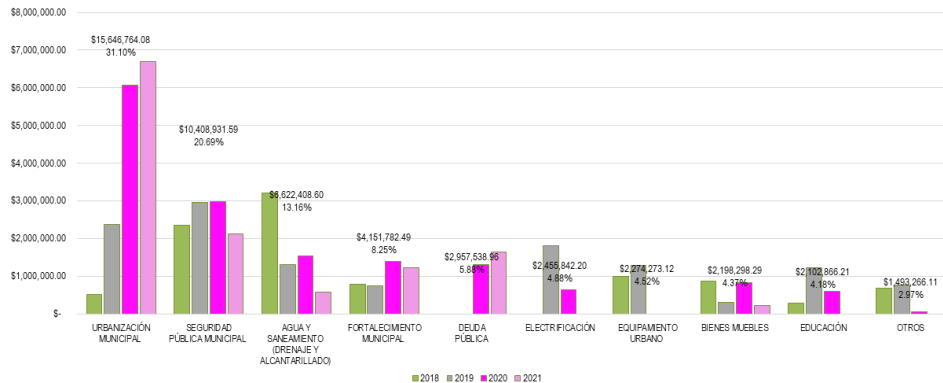
Gráfica Número 4. Gasto realizado en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$15,646,764.08 equivalente al 31.10%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 20.69% de la inversión, \$10,408,931.59; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$6,622,408.60 (13.16%); seguido por el FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 8.25% del gasto total; mientras que DEUDA PÚBLICA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$2,957,538.96 lo que representó el 5.88%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

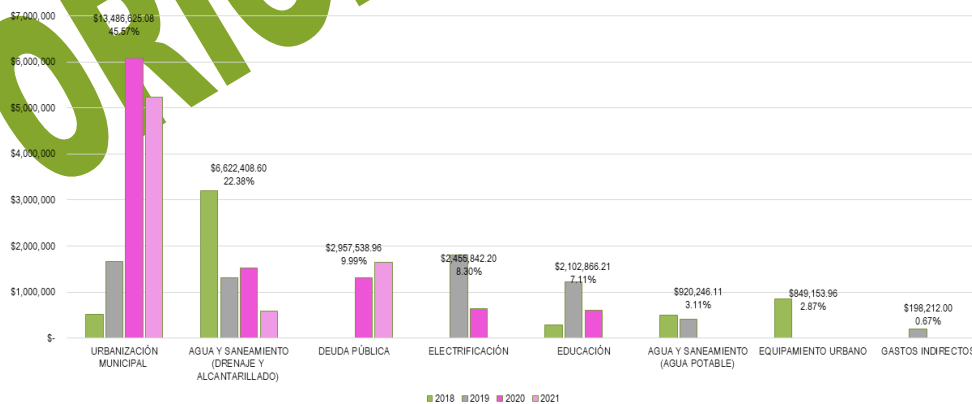


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC tuvo un gasto acumulado de \$ 29,592,893.12 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 45.57% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 22.38% del total acumulado; DEUDA PÚBLICA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC con una inversión de \$ 2,957,538.96; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 2,455,842.20 equivalente al 8.30%; el 7.11% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 2,102,866.21.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

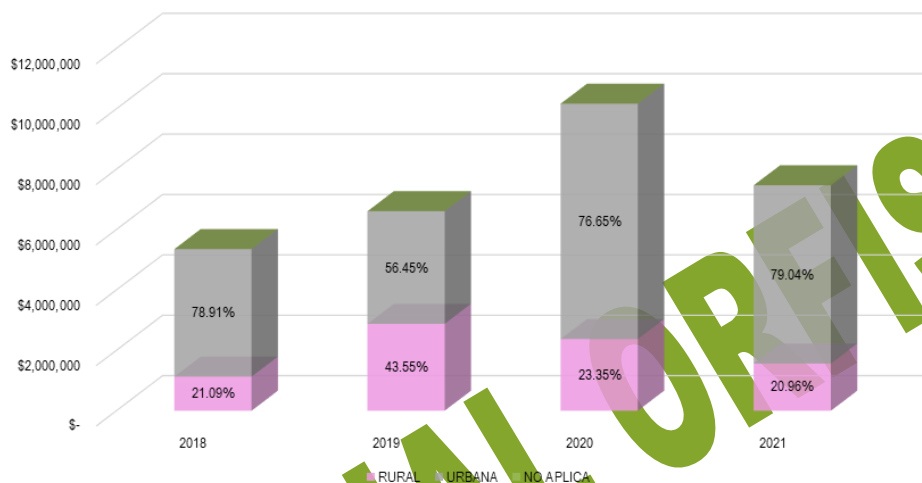


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 79.04%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 43.55%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

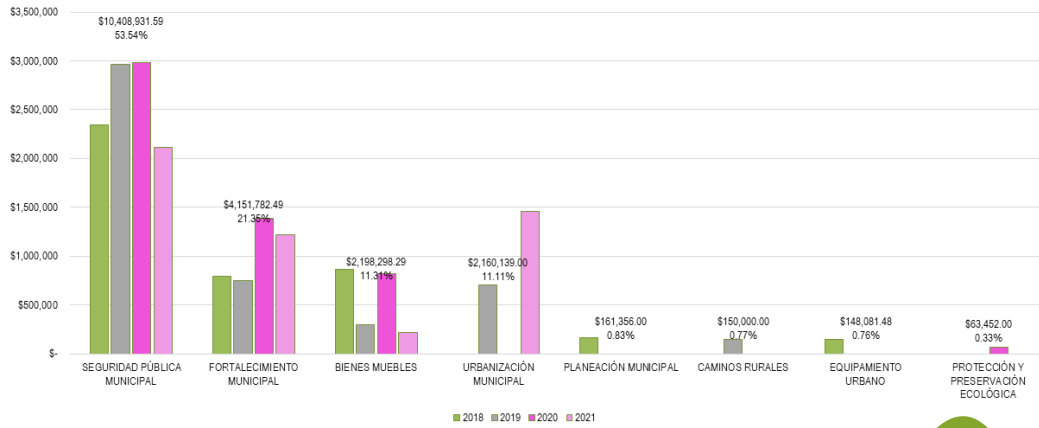


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 19,442,040.85 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 10,408,931.59, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 4,151,782.49; BIENES MUEBLES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 2,198,298.29; con un gasto de \$ 2,160,139.00 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en PLANEACIÓN MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 161,356.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC de 2018 a 2021.



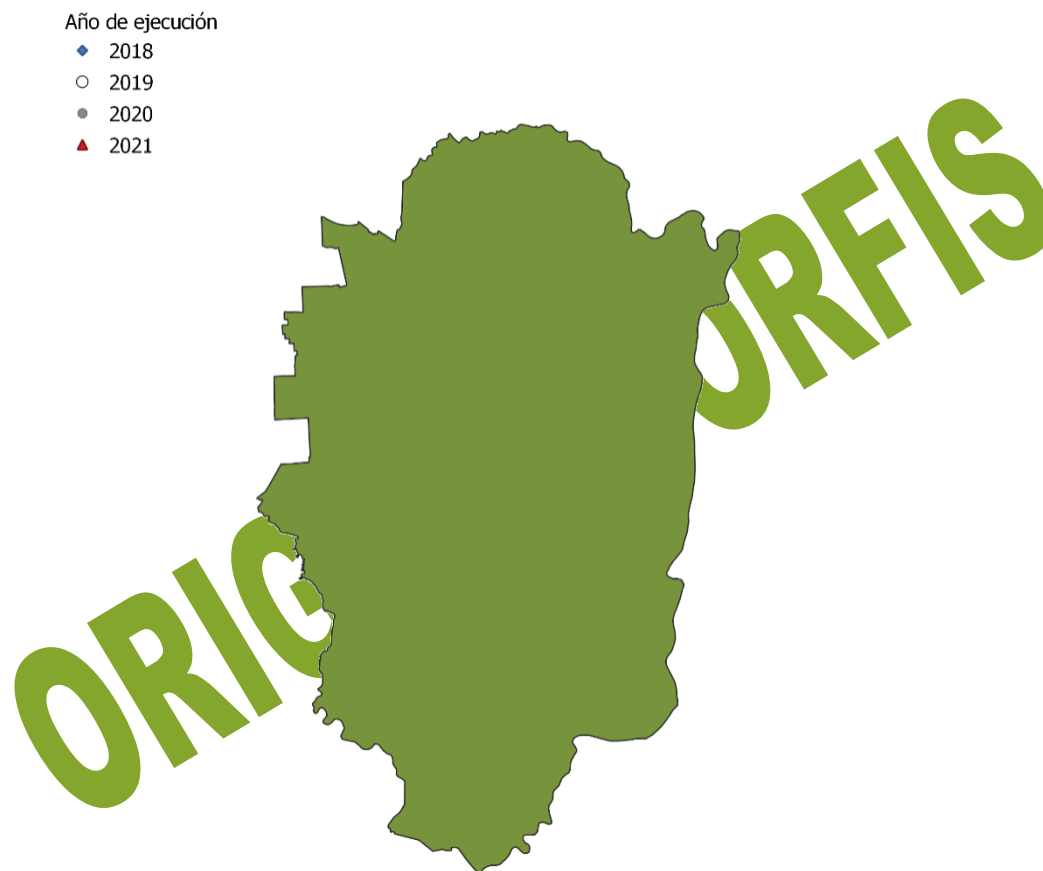
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.76 Ignacio de la Llave 2018-2021

En la región PAPALOAPAN del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de IGNACIO DE LA LLAVE, este municipio cuenta con una distribución de 397.13 km², lo que representa el 3.79% de la superficie de dicha región y un 0.55% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de IGNACIO DE LA LLAVE de 2018 a 2021.

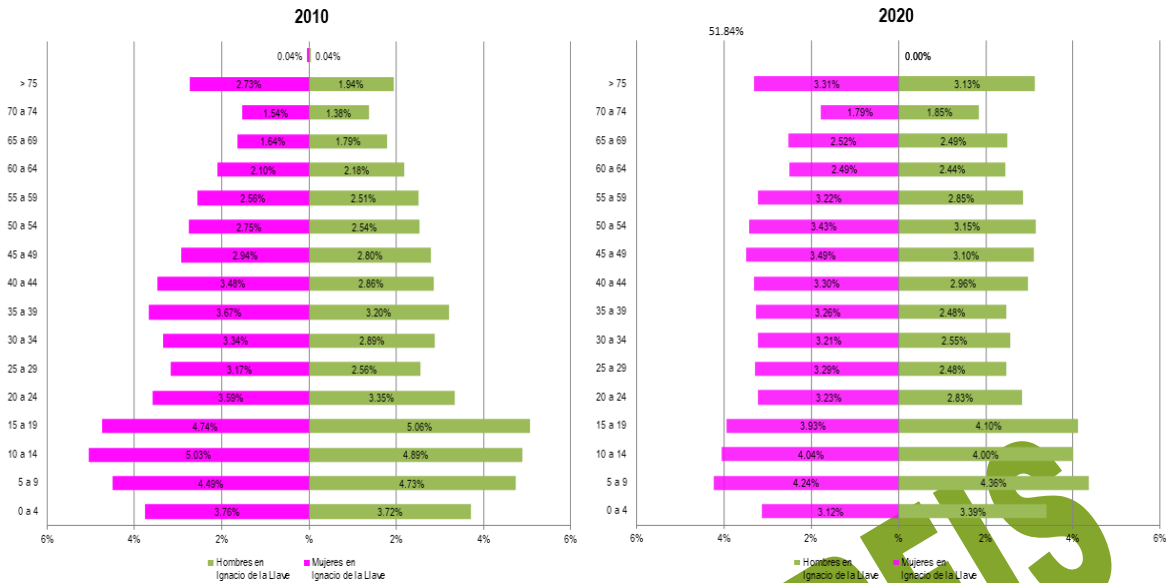


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de IGNACIO DE LA LLAVE está integrado por 60 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 16,525 habitantes, de los cuáles el 48.16% fueron catalogados como hombres y el 51.84% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.44% y el de mujeres 51.56%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en IGNACIO DE LA LLAVE en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de IGNACIO DE LA LLAVE de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 74.68%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 70.48%.

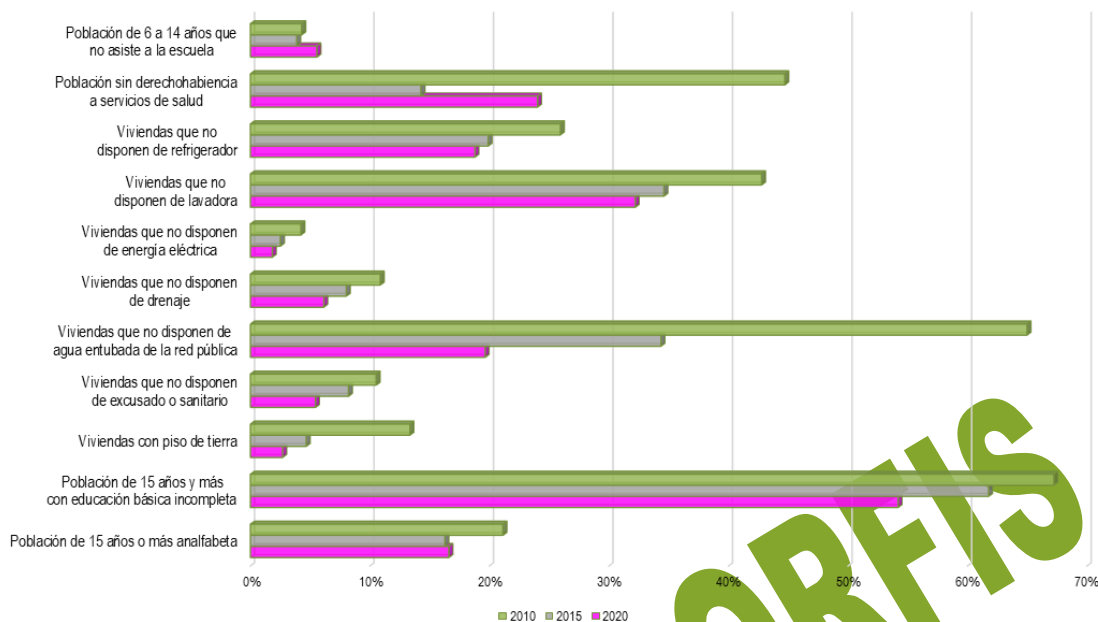
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio IGNACIO DE LA LLAVE para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		74.68%	26.41%	70.96%	15.90%	70.48%	17.06%
	Población en pobreza moderada		48.28%		55.06%		53.43%
Población vulnerable por carencias sociales		21.82%		25.48%		24.01%	
Población vulnerable por ingresos		1.02%		0.94%		2.36%	
Población no pobre y no vulnerable		2.47%		2.62%		3.14%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de IGNACIO DE LA LLAVE de 2010 a 2020.

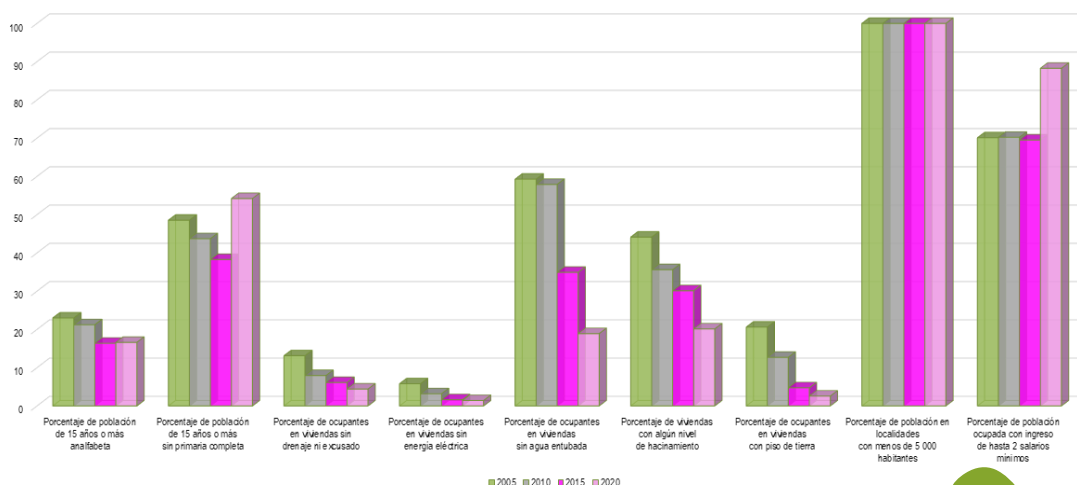
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de IGNACIO DE LA LLAVE de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de IGNACIO DE LA LLAVE ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de IGNACIO DE LA LLAVE de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de IGNACIO DE LA LLAVE de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezagó Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
IGNACIO DE LA LLAVE	Grado de Rezagó Social*	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,047	916	920	927	115	103	100	102
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	707	623	625	567	73	58	59	60

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en IGNACIO DE LA LLAVE

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de IGNACIO DE LA LLAVE reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 162,607,411.16, cantidad con la que se realizaron 142 obras y 60 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 55,500.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 5,172,795.34; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 43,861.92 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,032,263.70 la cual se realizó en el año 2021.

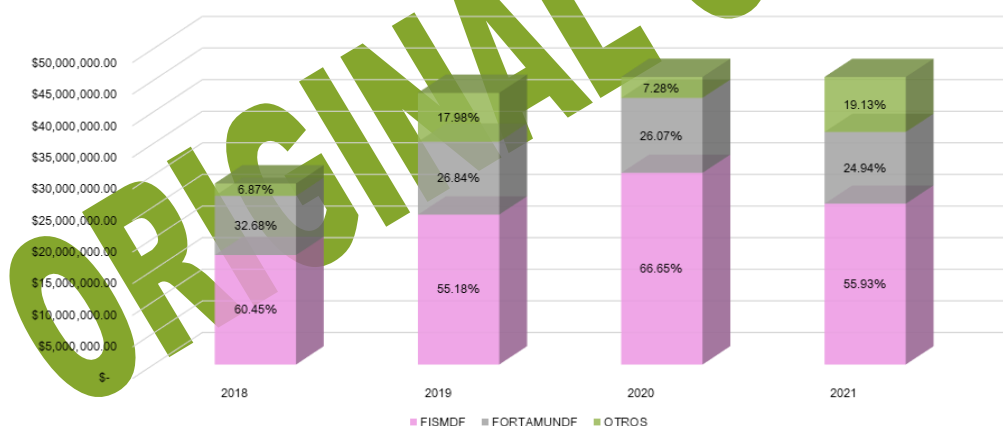
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	32	\$ 19,528,037.69	49	\$ 32,357,022.66	32	\$ 35,111,449.82	29	\$ 29,361,341.21
Acciones	14	\$ 9,116,455.99	15	\$ 10,622,457.71	16	\$ 10,384,662.38	15	\$ 16,125,983.70

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **IGNACIO DE LA LLAVE** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 28,644,493.68, del cual el 60.45% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 32.68% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 42,979,480.37, siendo el 55.18% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 26.84% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 66.65% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 26.07% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 45,496,112.20; para 2021 el municipio de IGNACIO DE LA LLAVE gastó \$ 45,487,324.91 de lo cual 55.93% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 24.94%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

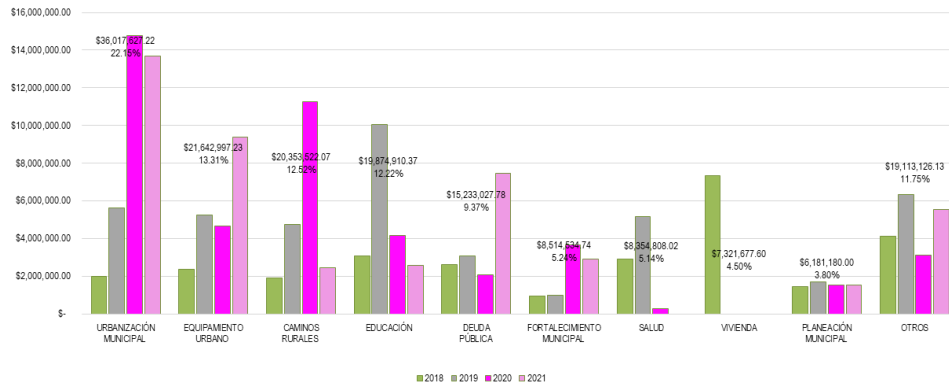
Gráfica Número 4. Gasto realizado en IGNACIO DE LA LLAVE respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$36,017,627.22 equivalente al 22.15%; en EQUIPAMIENTO URBANO se destinó el 13.31% de la inversión, \$21,642,997.23; en tercer lugar se encuentra la inversión en CAMINOS RURALES, inversión cuantificada en \$20,353,522.07 (12.52%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 12.22% del gasto total; mientras que DEUDA PÚBLICA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$15,233,027.78 lo que representó el 9.37%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en IGNACIO DE LA LLAVE respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

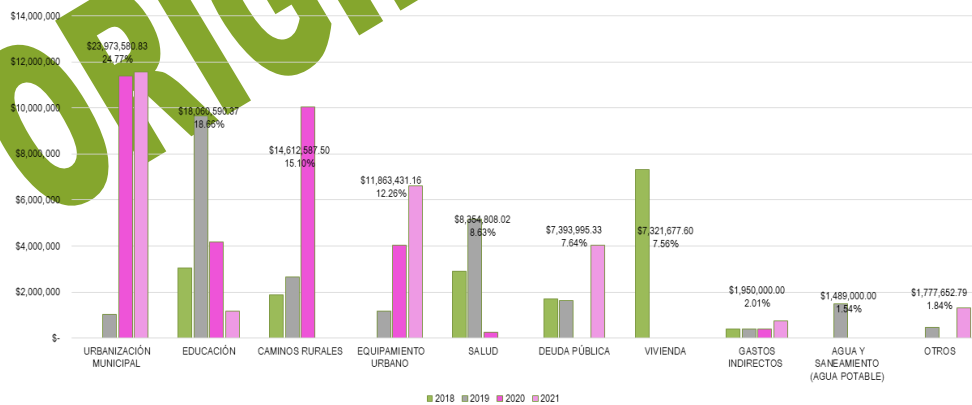


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de IGNACIO DE LA LLAVE tuvo un gasto acumulado de \$ 96,797,323.60 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 24.77% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en EDUCACIÓN, programa al cual se le asignó el 18.66% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en IGNACIO DE LA LLAVE con una inversión de \$ 14,612,587.50; el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ascendió a \$ 11,863,431.16 equivalente al 12.26%; el 8.63% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en SALUD con un total de \$ 8,354,808.02.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

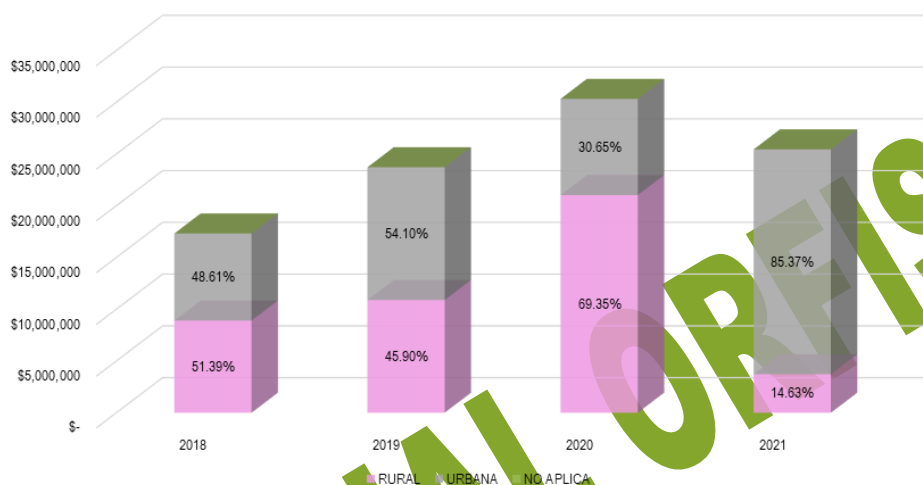


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 85.37%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.69.35%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en IGNACIO DE LA LLAVE de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

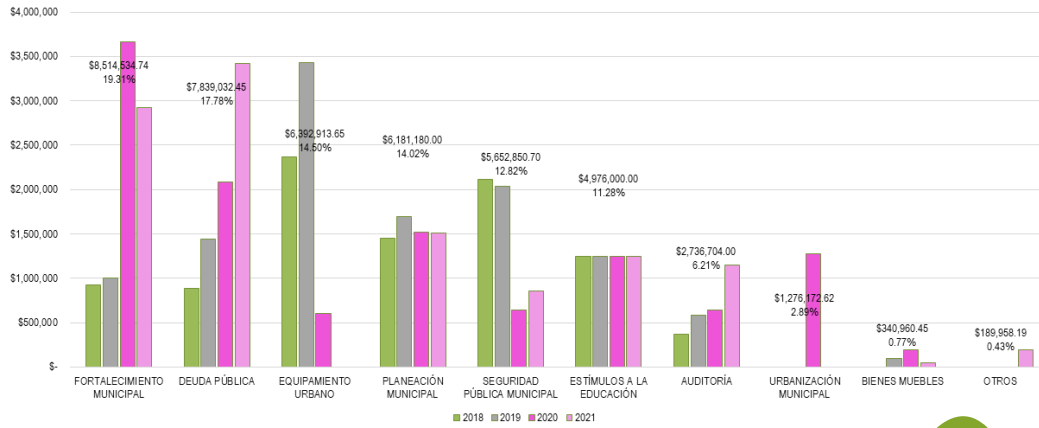


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de IGNACIO DE LA LLAVE en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 44,100,306.80 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 8,514,534.74, seguido por DEUDA PÚBLICA con un gasto acumulado de \$ 7,839,032.45; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 6,392,913.65; con un gasto de \$ 6,181,180.00 el gasto en PLANEACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 5,652,850.70 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en IGNACIO DE LA LLAVE de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

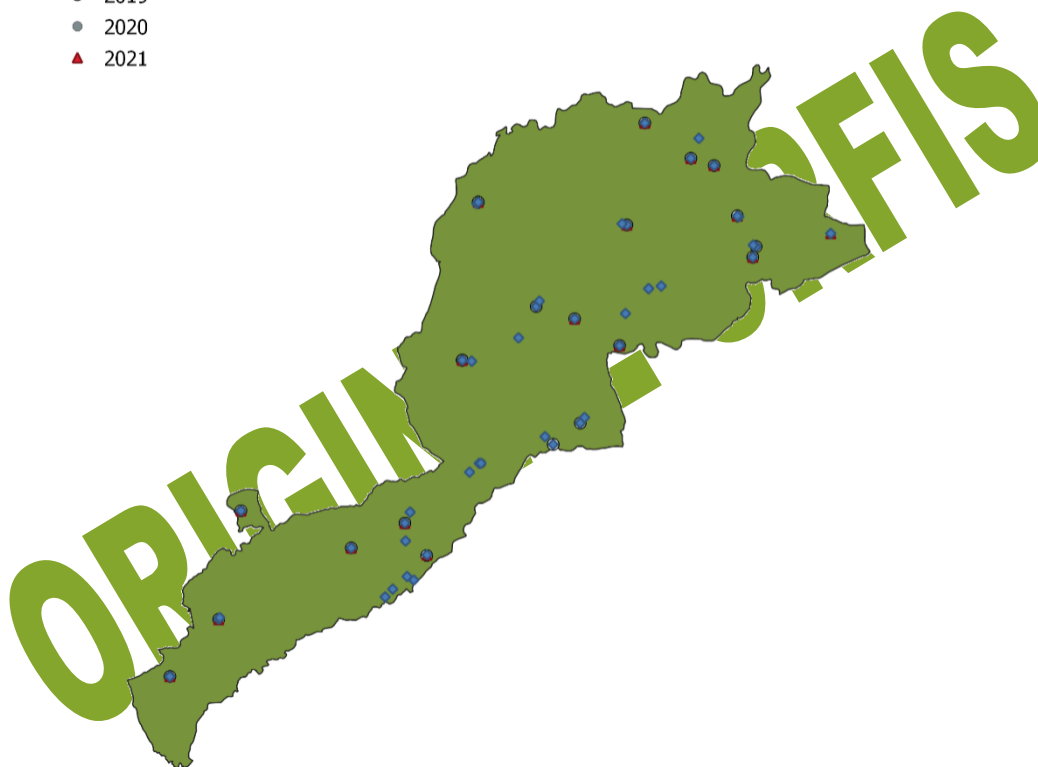
6.77 Ilamatlán 2018-2021

En la región HUASTECA BAJA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ILAMATLÁN, este municipio cuenta con una distribución de 155.39 km², lo que representa el 2.19% de la superficie de dicha región y un 0.22% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ILAMATLÁN de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

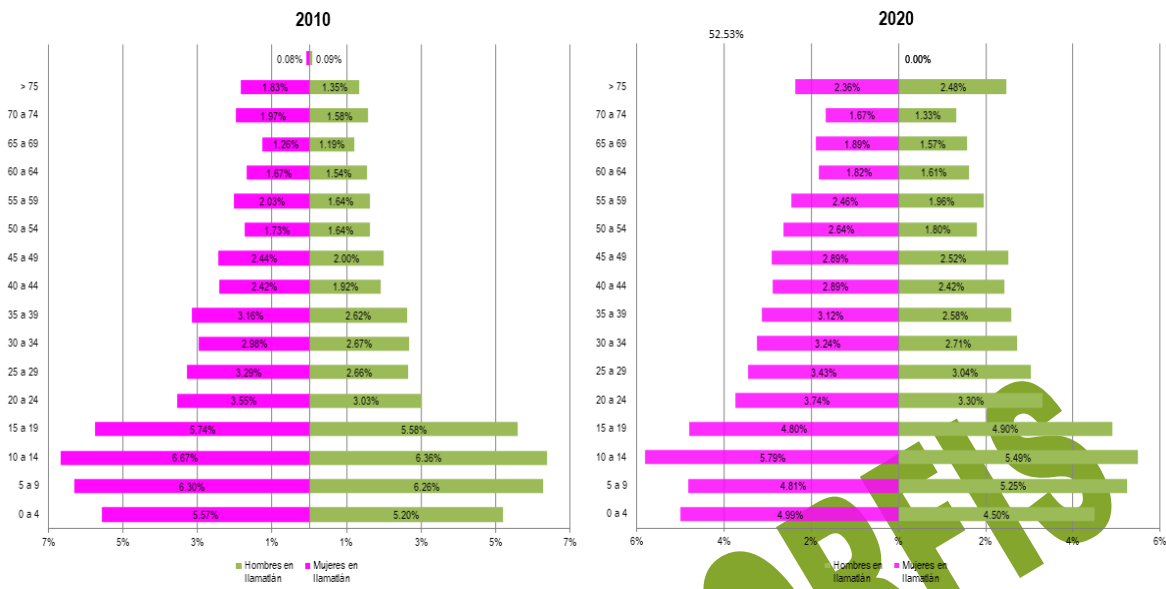


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ILAMATLÁN está integrado por 29 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 13,377 habitantes, de los cuáles el 47.47% fueron catalogados como hombres y el 52.53% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.31% y el de mujeres 52.69%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en ILAMATLÁN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ILAMATLÁN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 93.75%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 91.74%.

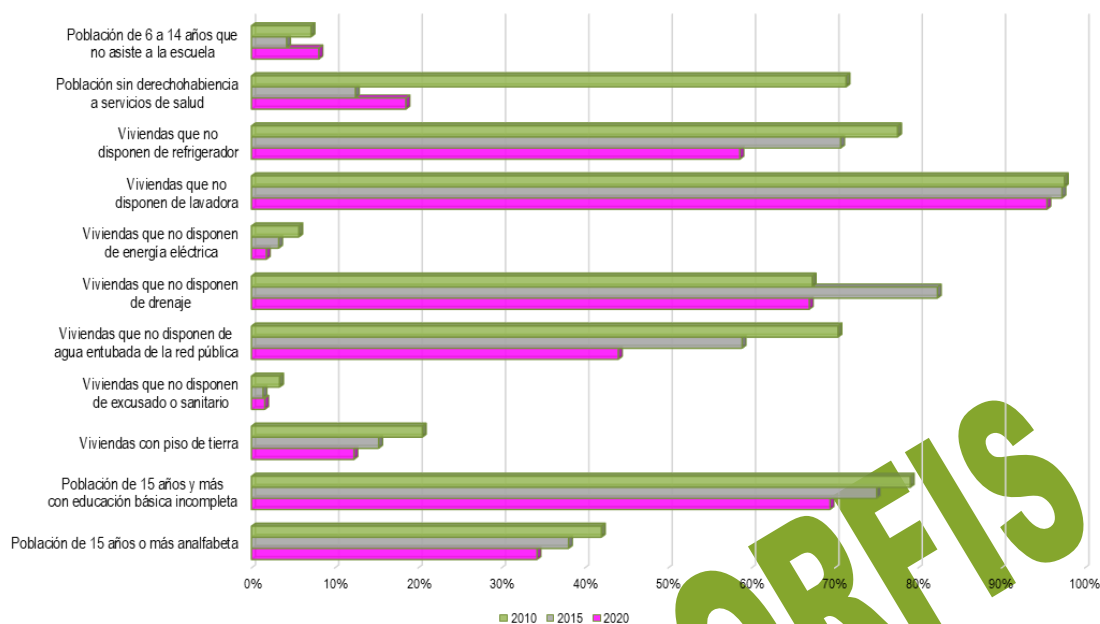
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ILAMATLÁN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	93.21%	68.94%	93.75%	54.95%	91.74%	42.86%
	Población en pobreza moderada		24.27%		38.80%		48.88%
Población vulnerable por carencias sociales		6.19%		5.81%		6.47%	
Población vulnerable por ingresos		0.16%		0.06%		0.86%	
Población no pobre y no vulnerable		0.43%		0.38%		0.93%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ILAMATLÁN de 2010 a 2020.

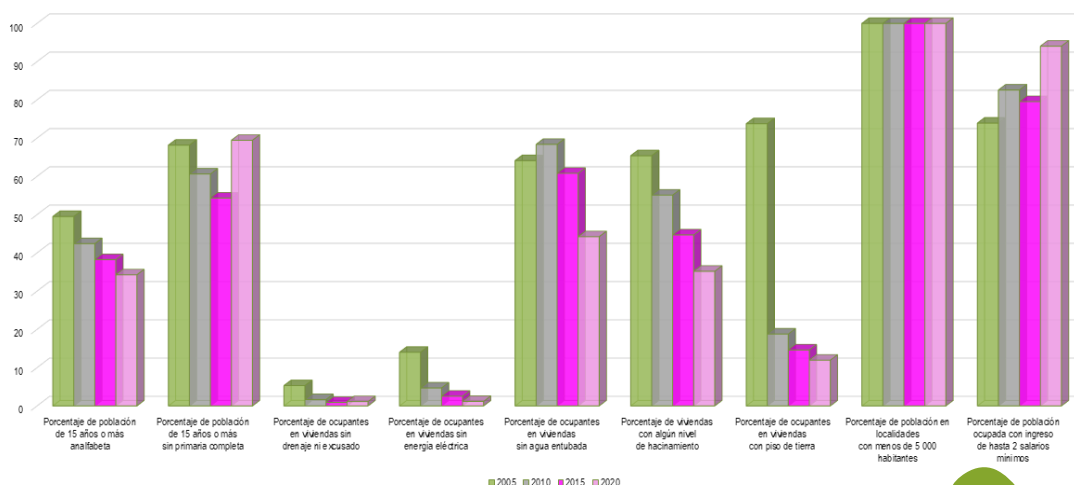
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ILAMATLÁN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ILAMATLÁN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ILAMATLÁN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ILAMATLÁN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ILAMATLÁN	Grado de Rezago Social*	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	92	92	50	68	6	5	3	6
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	70	91	62	66	3	4	4	3

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ILAMATLÁN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ILAMATLÁN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 209,557,048.78, cantidad con la que se realizaron 149 obras y 66 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 29,135.85, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 4,190,500.92; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 15,644.93 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,001,760.00 la cual se realizó en el año 2021.

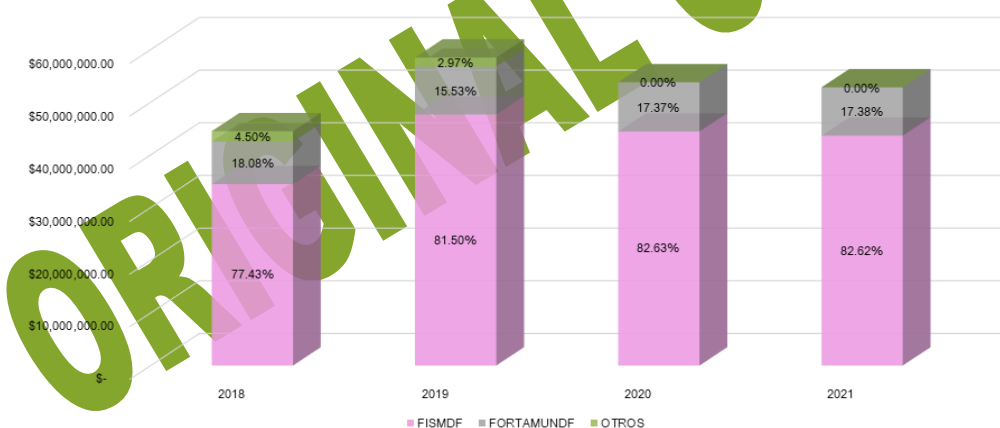
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	54	\$ 35,430,332.52	32	\$ 47,241,996.75	36	\$ 43,098,881.89	27	\$ 42,328,870.00
Acciones	19	\$ 9,057,990.33	20	\$ 11,237,798.14	16	\$ 10,672,104.11	11	\$ 10,489,075.04

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ILAMATLÁN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 44,488,322.85, del cual el 77.43% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 18.08% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 58,479,794.89, siendo el 81.50% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 15.53% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 82.63% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 17.37% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 53,770,986.00; para 2021 el municipio de ILAMATLÁN gastó \$ 52,817,945.04 de lo cual 82.62% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 17.38%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

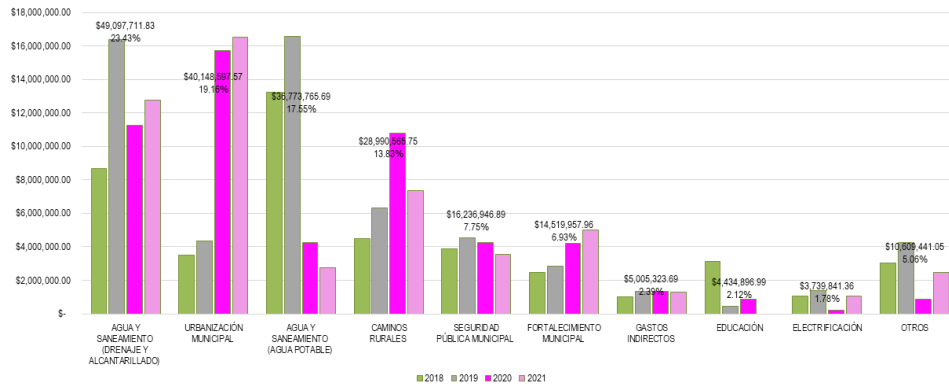
Gráfica Número 4. Gasto realizado en ILAMATLÁN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) con un gasto acumulado de \$49,097,711.83 equivalente al 23.43%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 19.16% de la inversión, \$40,148,597.57; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), inversión cuantificada en \$36,773,765.69 (17.55%); seguido por el CAMINOS RURALES, programa en el que se utilizó el 13.83% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$16,236,946.89 lo que representó el 7.75%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ILAMATLÁN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

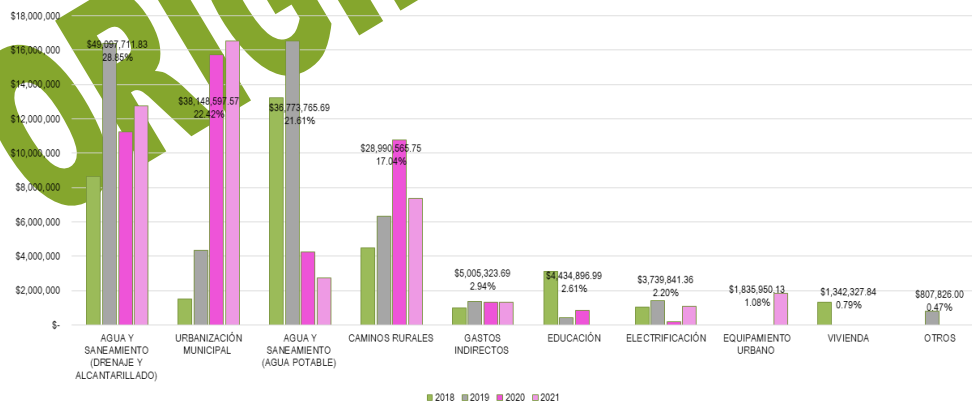


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ILAMATLÁN tuvo un gasto acumulado de \$ 170,176,806.85 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 28.85% fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO); seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 22.42% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ILAMATLÁN con una inversión de \$ 36,773,765.69; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 28,990,565.75 equivalente al 17.04%, el 2.94% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en GASTOS INDIRECTOS con un total de \$ 5,005,323.69.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

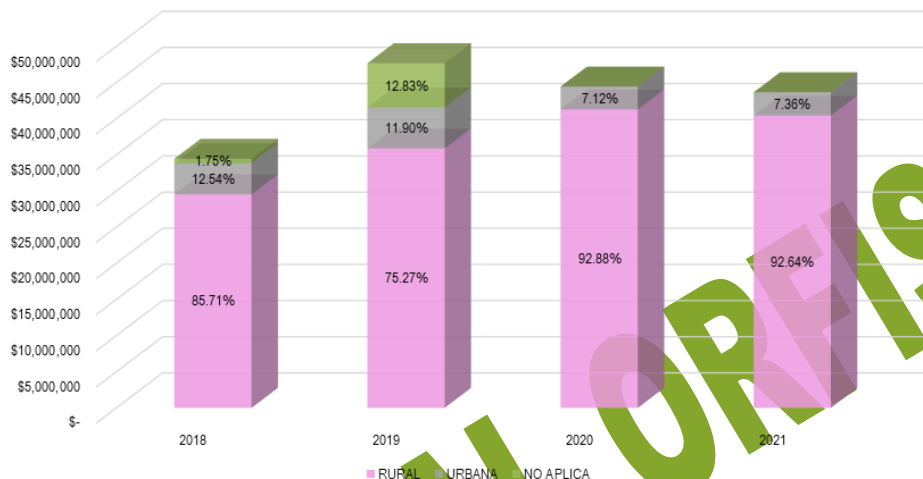


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 12.54%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 92.88%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ILAMATLÁN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

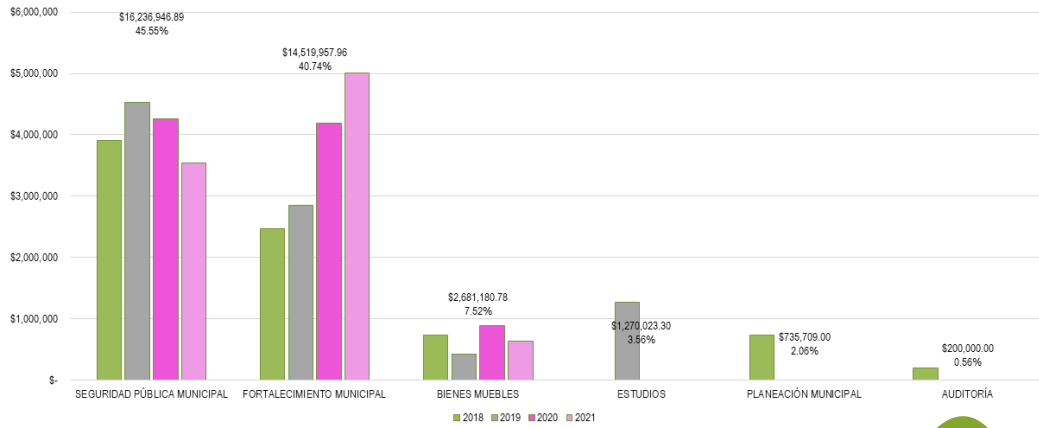


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ILAMATLÁN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 35,643,817.93 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 16,236,946.89, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 14,519,957.96; BIENES MUEBLES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 2,681,180.78; con un gasto de \$ 1,270,023.30 el gasto en ESTUDIOS ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en PLANEACIÓN MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 735,709.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ILAMATLÁN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.78 Isla 2018-2021

En la región PAPALOAPAN del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ISLA, este municipio cuenta con una distribución de 927.86 km², lo que representa el 8.85% de la superficie de dicha región y un 1.29% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ISLA de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

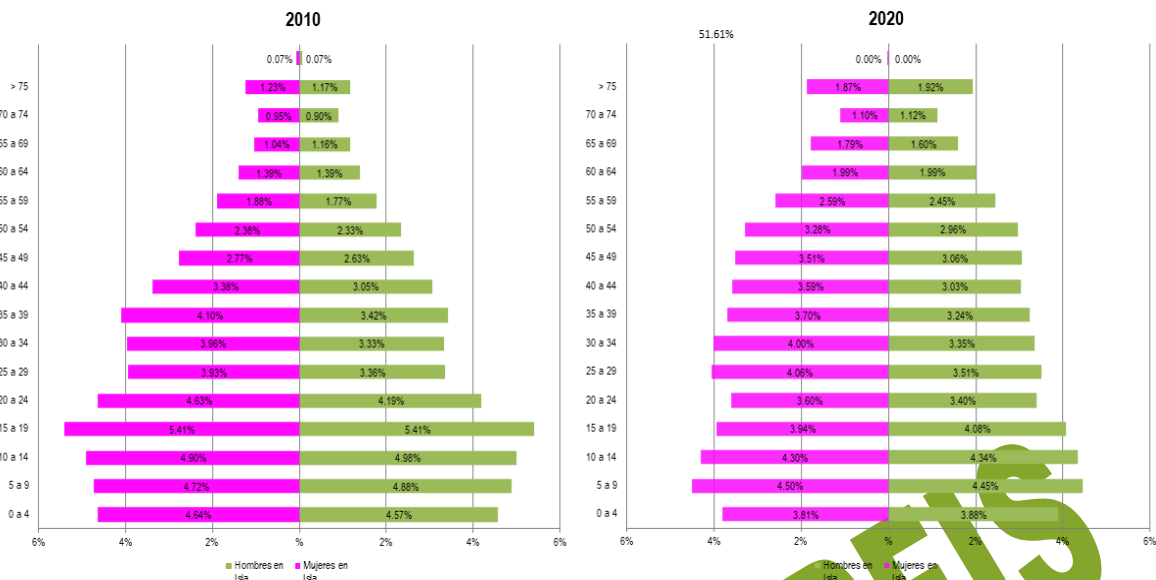


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ISLA está integrado por 451 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 42,807 habitantes, de los cuáles el 48.39% fueron catalogados como hombres y el 51.61% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.62% y el de mujeres 51.38%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en ISLA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ISLA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 67.44%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 61.31%.

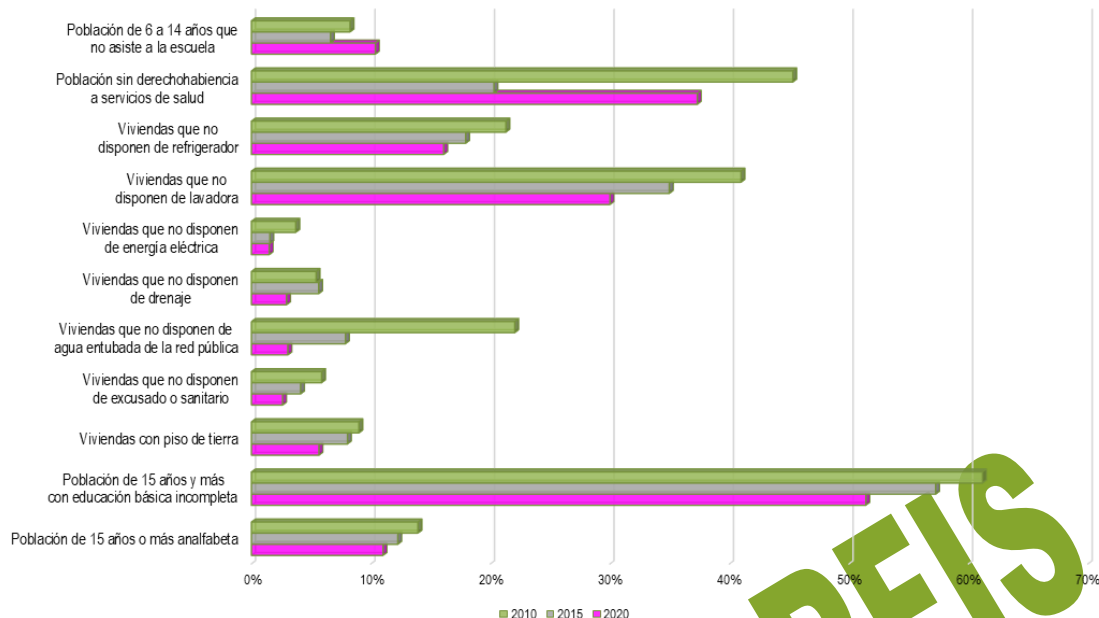
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ISLA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	61.31%	10.01%	67.44%	12.32%	65.51%	13.85%
	Población en pobreza moderada		51.30%		55.12%		51.66%
Población vulnerable por carencias sociales		29.88%	27.25%	26.59%			
Población vulnerable por ingresos		2.84%	1.48%	2.68%			
Población no pobre y no vulnerable		5.96%	3.82%	5.23%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ISLA de 2010 a 2020.

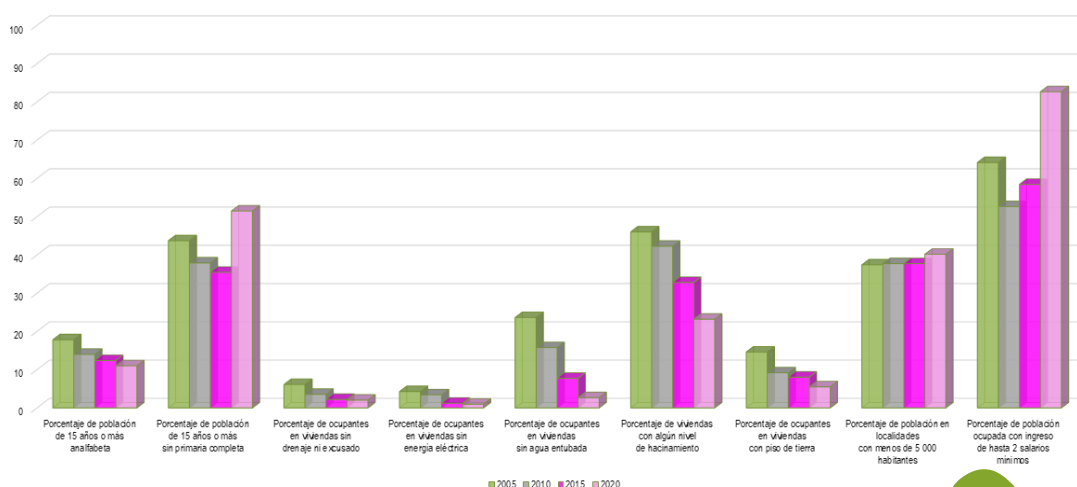
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ISLA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ISLA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ISLA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ISLA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ISLA	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,268	1,337	1,252	1,300	133	145	139	145
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,387	1,448	1,276	1,406	148	155	144	155

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ISLA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ISLA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 304,292,601.37, cantidad con la que se realizaron 219 obras y 87 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 99,967.64, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 5,464,467.95; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 25,932.34 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 14,503,436.47 la cual se realizó en el año 2021.

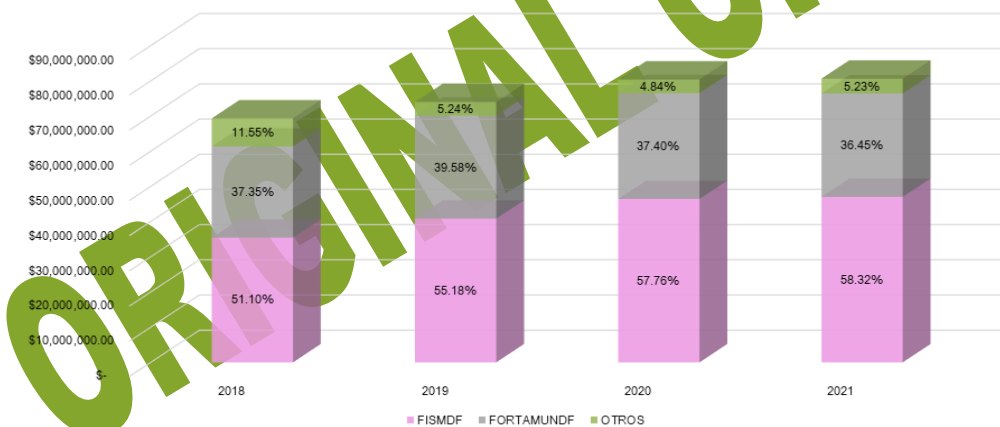
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	57	\$ 45,306,972.94	59	\$ 46,148,633.78	53	\$ 54,056,215.23	50	\$ 53,447,098.47
Acciones	22	\$ 24,019,446.82	24	\$ 27,832,314.91	22	\$ 26,313,359.37	19	\$ 27,168,559.85

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de ISLA se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 69,326,419.76, del cual el 51.10% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 37.35% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 73,980,948.69, siendo el 55.18% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 39.58% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 57.76% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 37.40% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 80,369,574.60; para 2021 el municipio de ISLA gastó \$ 80,615,658.32 de lo cual 58.32% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 36.45%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

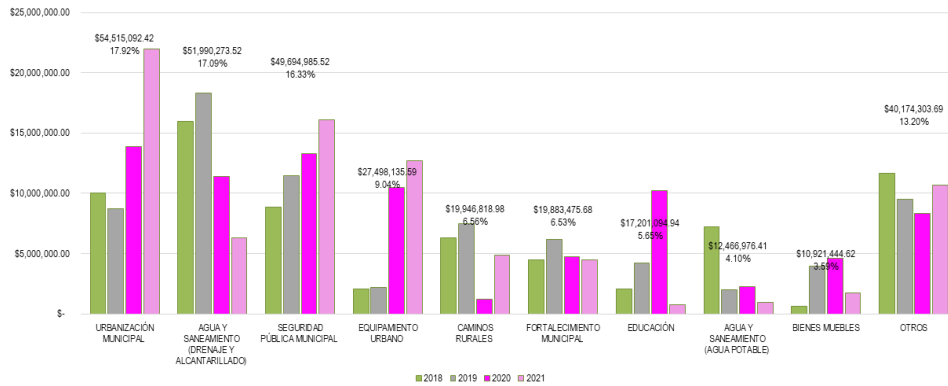
Gráfica Número 4. Gasto realizado en ISLA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$54,515,092.42 equivalente al 17.92%; en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se destinó el 17.09% de la inversión, \$51,990,273.52; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$49,694,985.52 (16.33%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 9.04% del gasto total; mientras que CAMINOS RURALES ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$19,946,818.98 lo que representó el 6.56%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ISLA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

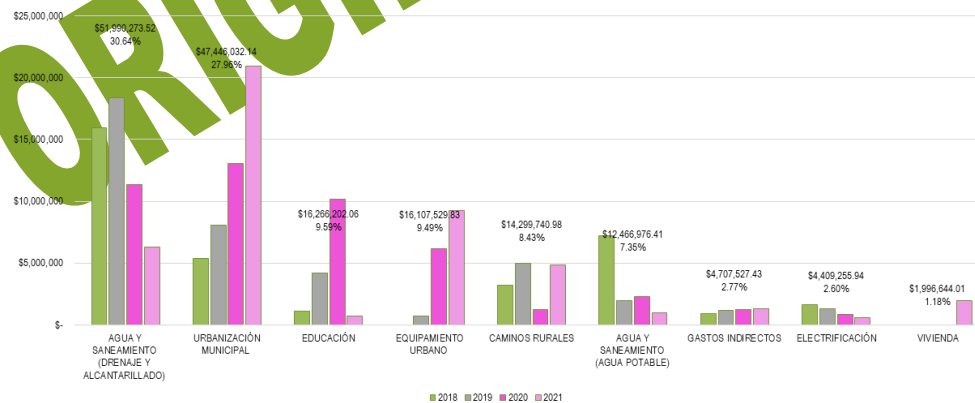


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ISLA tuvo un gasto acumulado de \$ 169,690,182.32 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 30.64% fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO); seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 27.96% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ISLA con una inversión de \$ 16,266,202.06; el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ascendió a \$ 16,107,529.83 equivalente al 9.49%; el 8.43% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en CAMINOS RURALES con un total de \$ 14,299,740.98.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

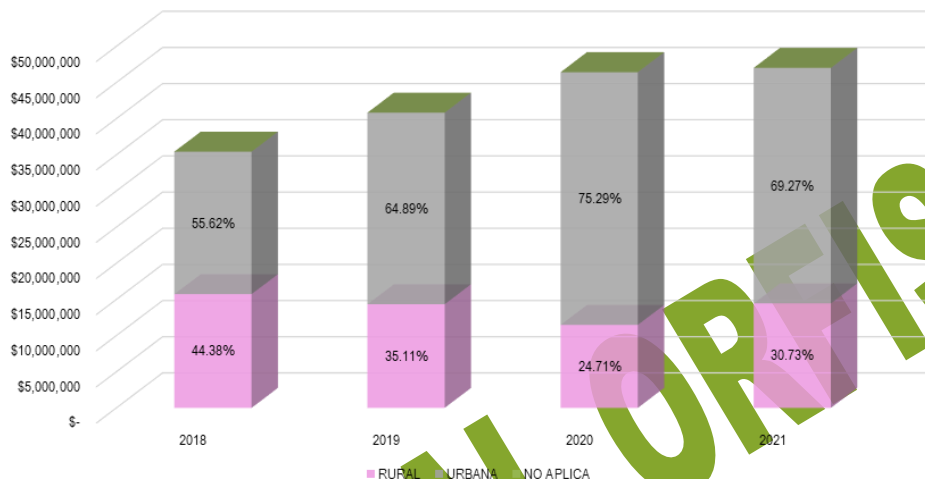


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 75.29%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 44.38%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ISLA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

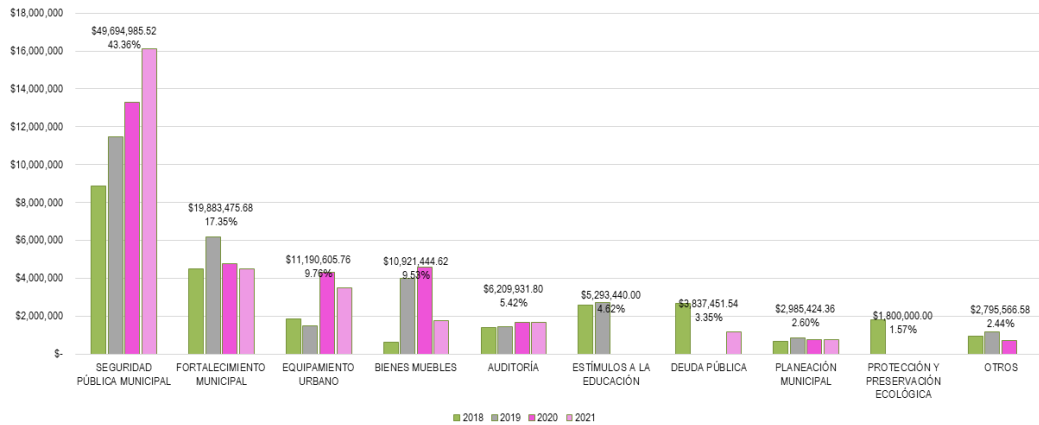


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ISLA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 114,612,325.86 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 49,694,985.52, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 19,883,475.68; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 11,190,605.76; con un gasto de \$ 10,921,444.62 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 6,209,931.80 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ISLA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

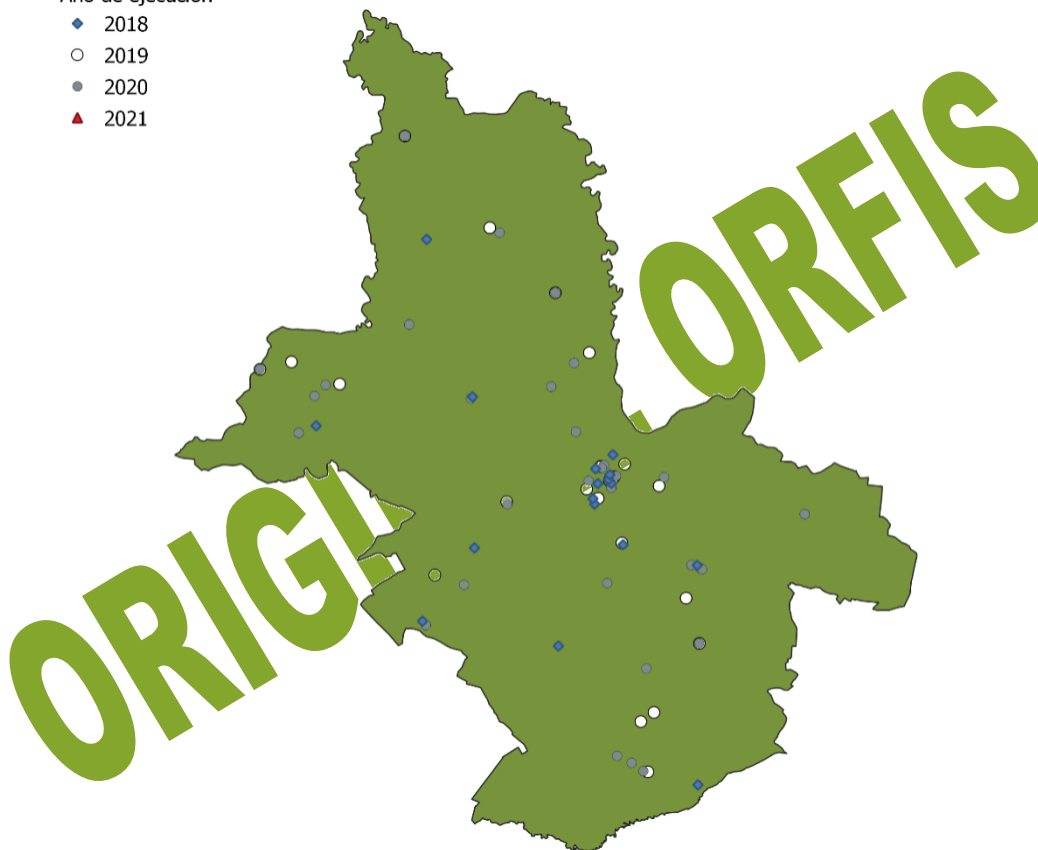
6.79 Ixcatepec 2018-2021

En la región HUASTECA BAJA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de IXCATEPEC, este municipio cuenta con una distribución de 177.47 km², lo que representa el 2.50% de la superficie de dicha región y un 0.25% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de IXCATEPEC de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

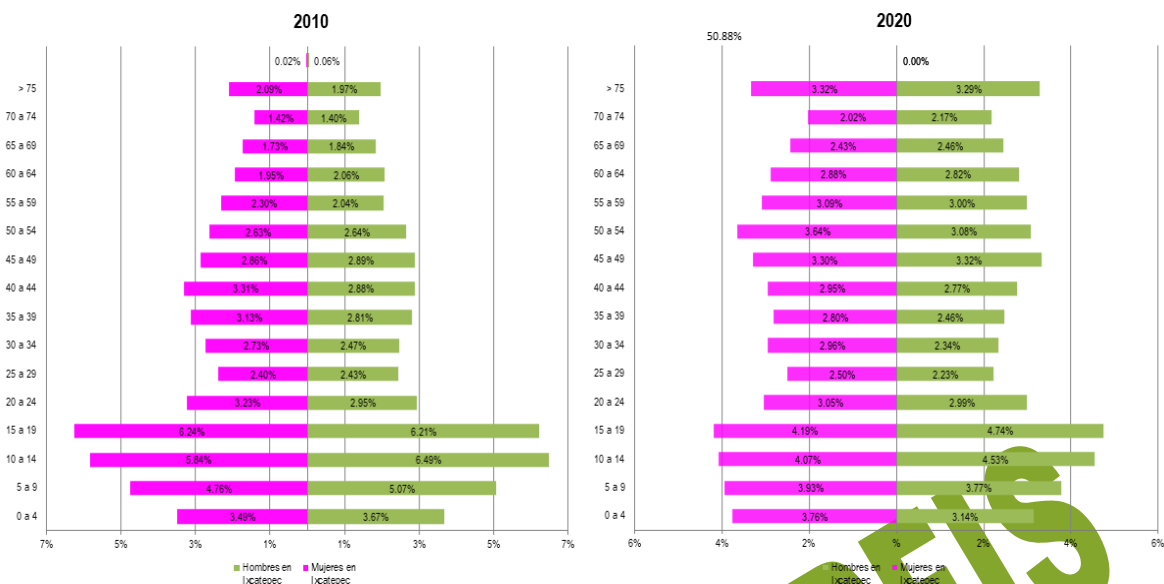


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de IXCATEPEC está integrado por 60 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 12,379 habitantes, de los cuáles el 49.12% fueron catalogados como hombres y el 50.88% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.87% y el de mujeres 50.13%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en IXCATEPEC en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de IXCATEPEC de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 84.02%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 79.08%.

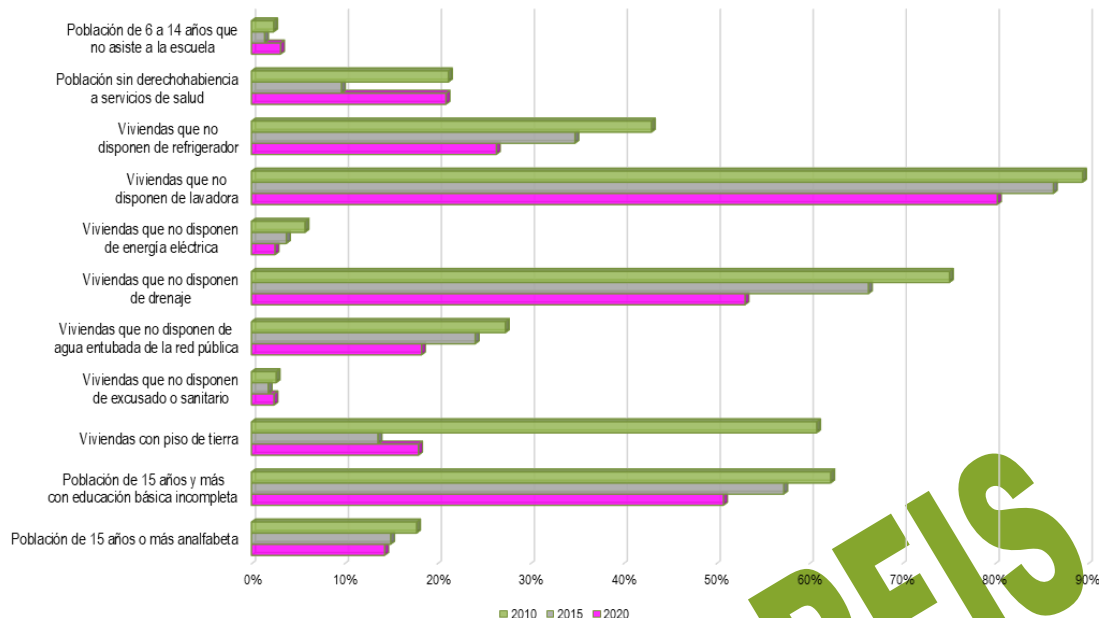
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio IXCATEPEC para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	84.02%	36.48%	79.75%	27.61%	79.08%	27.96%
	Población en pobreza moderada		47.54%		52.13%		51.12%
Población vulnerable por carencias sociales		13.74%		18.00%		18.87%	
Población vulnerable por ingresos		0.89%		0.43%		0.65%	
Población no pobre y no vulnerable		1.35%		1.83%		1.41%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de IXCATEPEC de 2010 a 2020.

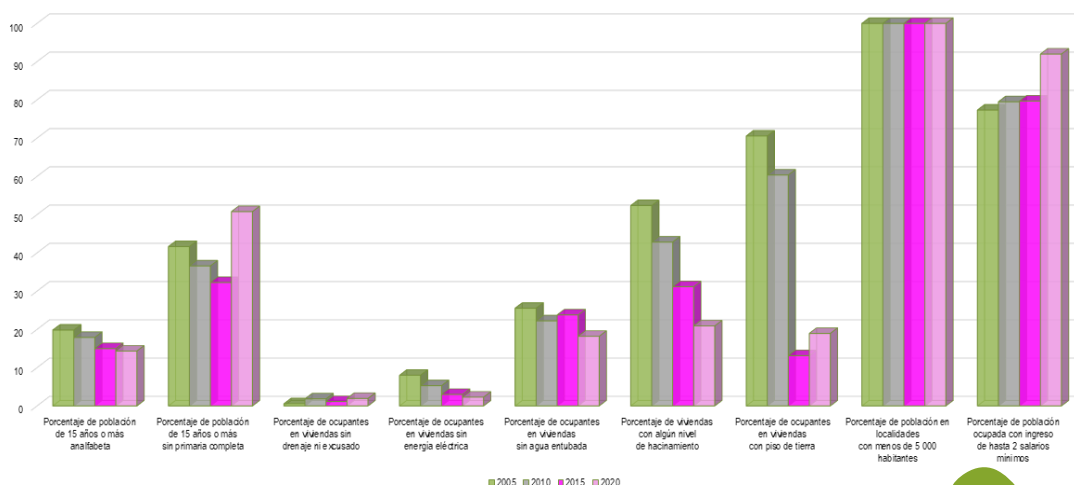
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de IXCATEPEC de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de IXCATEPEC ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de IXCATEPEC de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de IXCATEPEC de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
IXCATEPEC	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Alto	495	372	416	372	48	31	35	33
	Grado de Marginación**	Alto	Muy alto	Alto	Alto	600	400	620	466	61	34	58	47

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en IXCATEPEC

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de IXCATEPEC reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 110,568,845.69, cantidad con la que se realizaron 164 obras y 54 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 55,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 3,800,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 5,000.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,040,604.05 la cual se realizó en el año 2020.

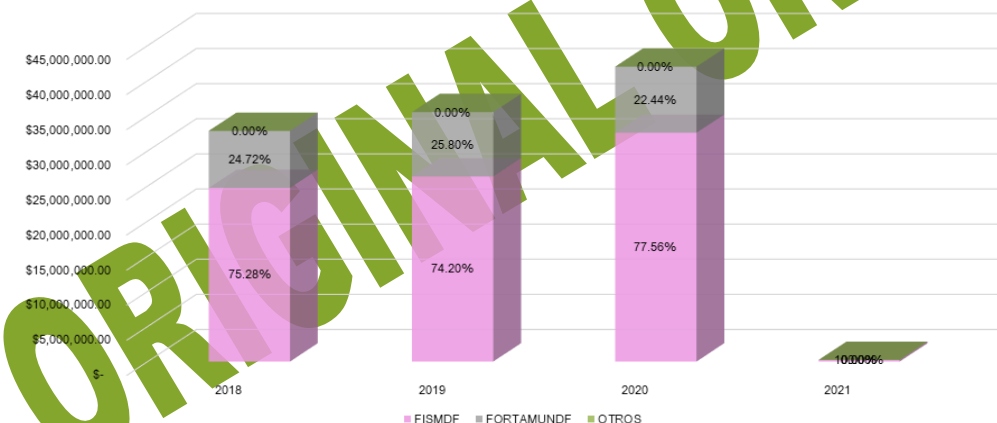
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	56	\$ 25,801,129.75	53	\$ 27,905,256.65	54	\$ 34,653,639.49	1	\$ 216,908.54
Acciones	18	\$ 7,040,923.25	20	\$ 7,613,992.28	16	\$ 7,336,995.73	0	\$ 0.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **IXCATEPEC** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 32,842,053.00, del cual el 75.28% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 24.72% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 35,519,248.93, siendo el 74.20% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 25.80% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 77.56% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 22.44% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 41,990,635.22; para 2021 el municipio de IXCATEPEC gastó \$ 216,908.54 de lo cual 100.00% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 0.00%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

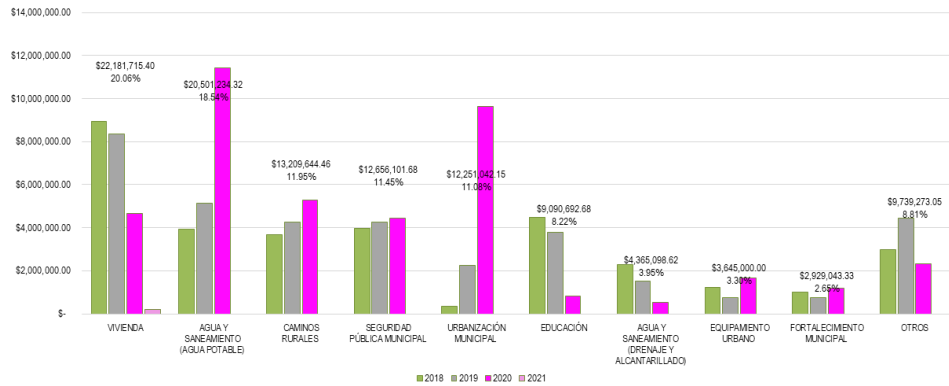
Gráfica Número 4. Gasto realizado en IXCATEPEC respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$22,181,715.40 equivalente al 20.06%; en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se destinó el 18.54% de la inversión, \$20,501,234.32; en tercer lugar se encuentra la inversión en CAMINOS RURALES, inversión cuantificada en \$13,209,644.46 (11.95%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 11.45% del gasto total; mientras que URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$12,251,042.15 lo que representó el 11.08%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en IXCATEPEC respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

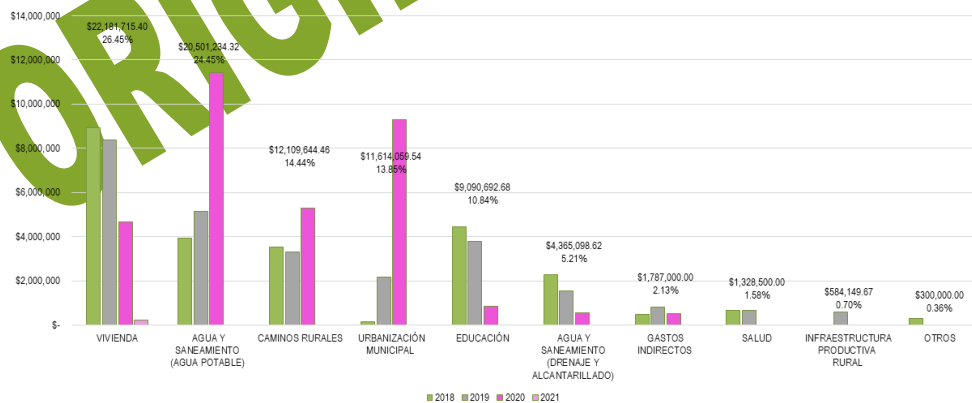


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de IXCATEPEC tuvo un gasto acumulado de \$ 83,862,094.69 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 26.45% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa al cual se le asignó el 24.45% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en IXCATEPEC con una inversión de \$ 12,109,644.46; el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ascendió a \$ 11,614,059.54 equivalente al 13.85%; el 10.84% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 9,090,692.68.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

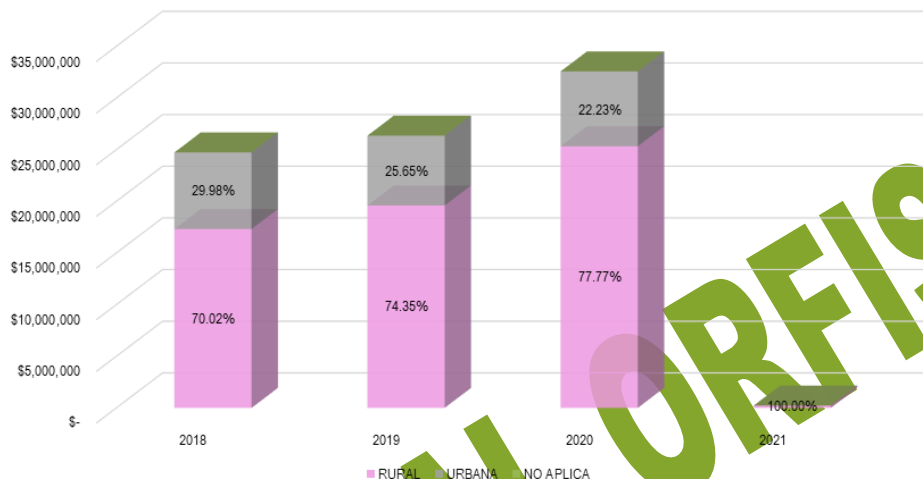


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 29.98%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 100.00%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en IXCATEPEC de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

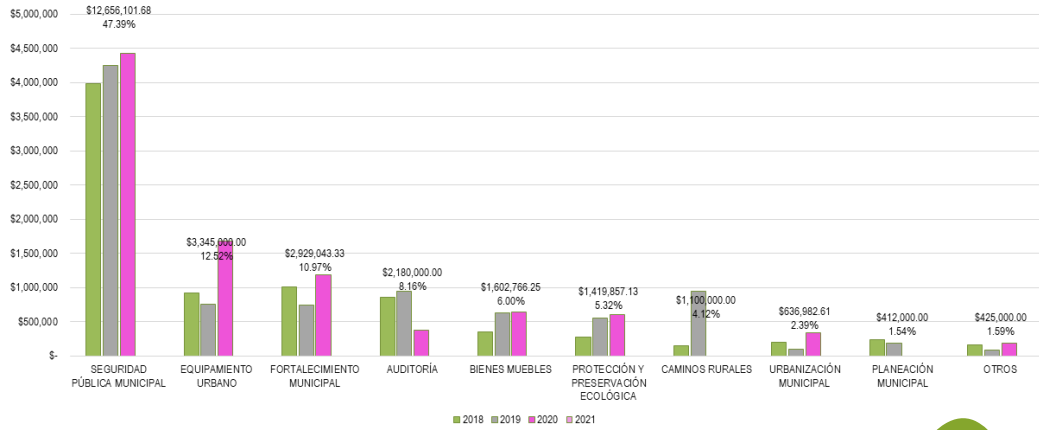


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de IXCATEPEC en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 26,706,751.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 12,656,101.68, seguido por EQUIPAMIENTO URBANO con un gasto acumulado de \$ 3,345,000.00; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 2,929,043.33; con un gasto de \$ 2,180,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,602,766.25 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en IXCATEPEC de 2018 a 2021.



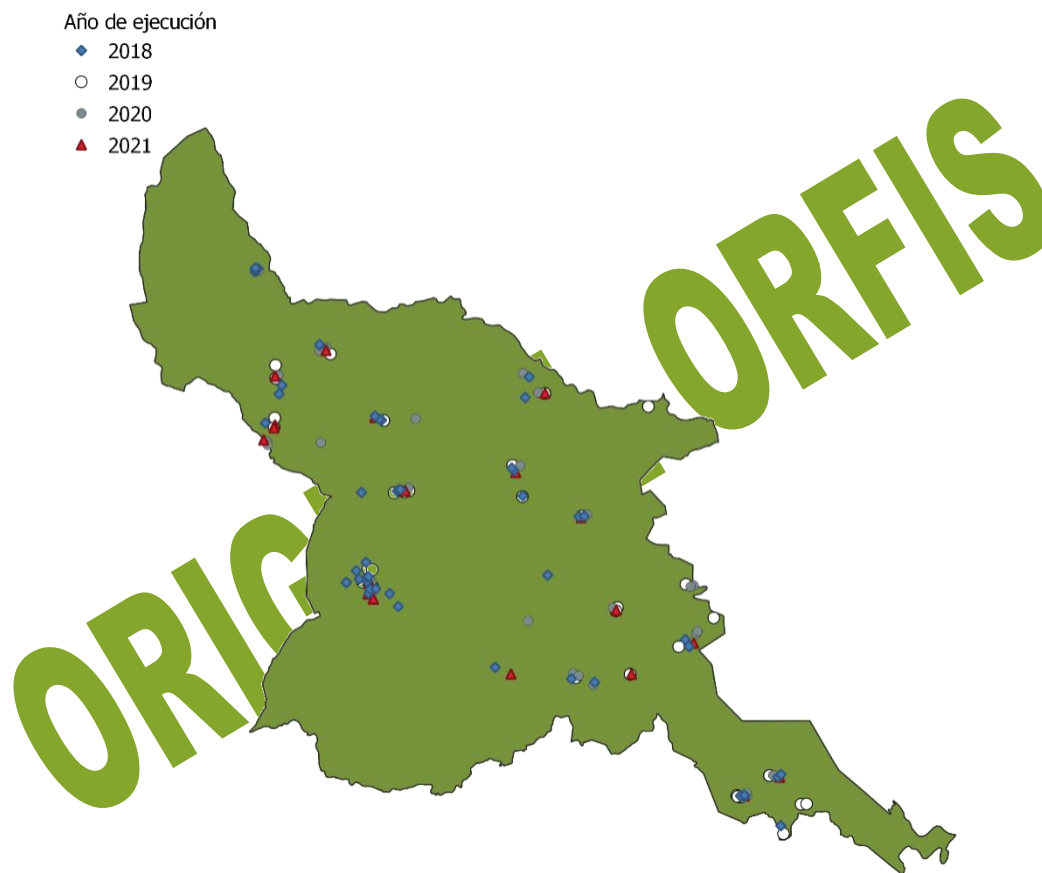
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.80 Ixhuacán de los Reyes 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de IXHUACÁN DE LOS REYES, este municipio cuenta con una distribución de 149.81 km², lo que representa el 2.82% de la superficie de dicha región y un 0.21% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de IXHUACÁN DE LOS REYES de 2018 a 2021.

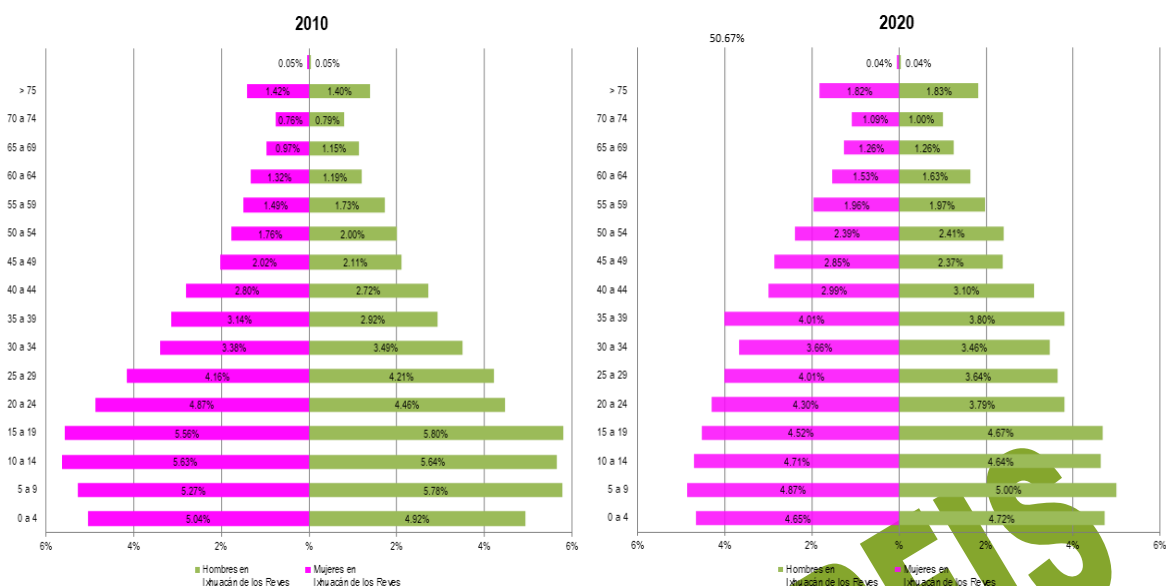


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de IXHUACÁN DE LOS REYES está integrado por 63 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 11,387 habitantes, de los cuáles el 49.33% fueron catalogados como hombres y el 50.67% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 50.35% y el de mujeres 49.65%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en IXHUACÁN DE LOS REYES en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de IXHUACÁN DE LOS REYES de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 89.28%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 81.31%.

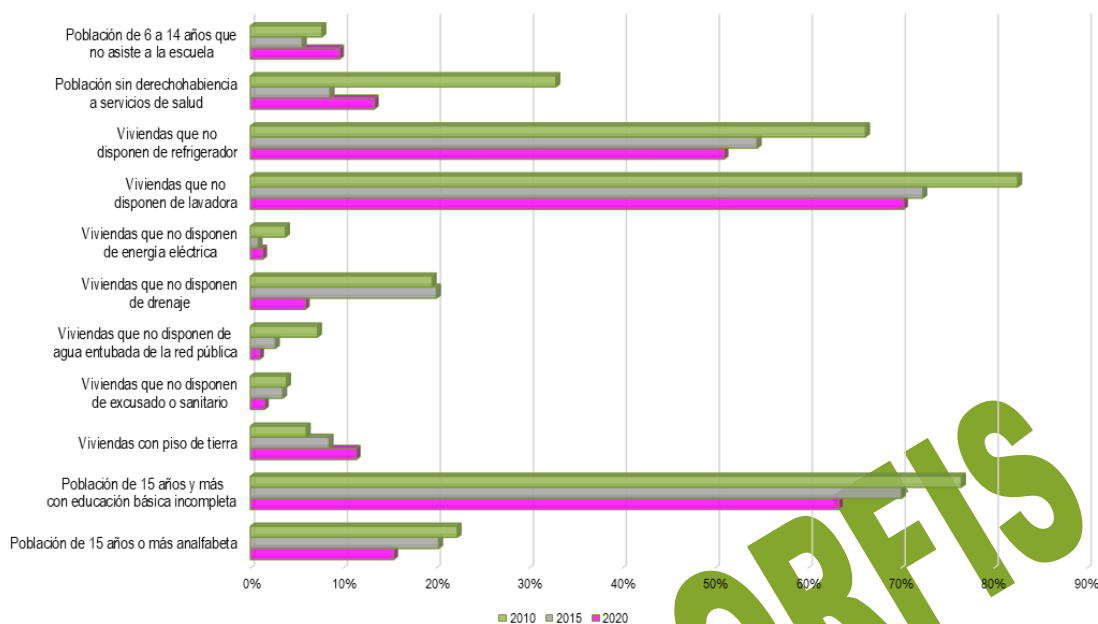
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio IXHUACÁN DE LOS REYES para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		83.20%	21.57%	81.31%	17.18%	89.28%	18.66%
	Población en pobreza moderada		61.64%		64.13%		70.62%
Población vulnerable por carencias sociales		16.00%		17.73%		9.38%	
Población vulnerable por ingresos		0.43%		0.41%		0.77%	
Población no pobre y no vulnerable		0.36%		0.56%		0.57%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de IXHUACÁN DE LOS REYES de 2010 a 2020.

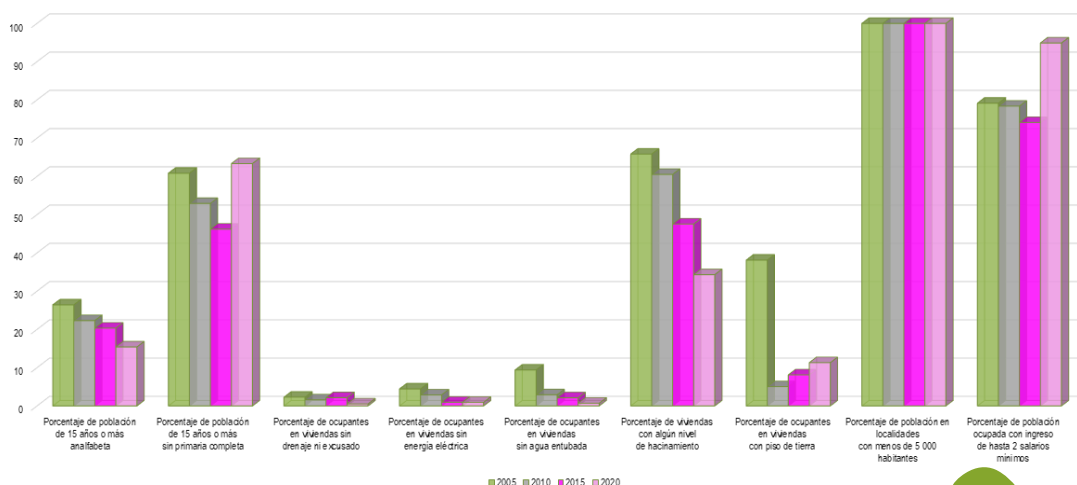
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de IXHUACÁN DE LOS REYES de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de IXHUACÁN DE LOS REYES ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de IXHUACÁN DE LOS REYES de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de IXHUACÁN DE LOS REYES de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
IXHUACÁN DE LOS REYES	Grado de Rezago Social*	Alto	Medio	Alto	Medio	434	705	572	518	42	68	55	50
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	528	635	497	689	51	61	47	73

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en IXHUACÁN DE LOS REYES

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de IXHUACÁN DE LOS REYES reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 122,298,252.51, cantidad con la que se realizaron 170 obras y 56 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 42,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 2,510,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 3,429.58 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,473,009.28 la cual se realizó en el año 2019.

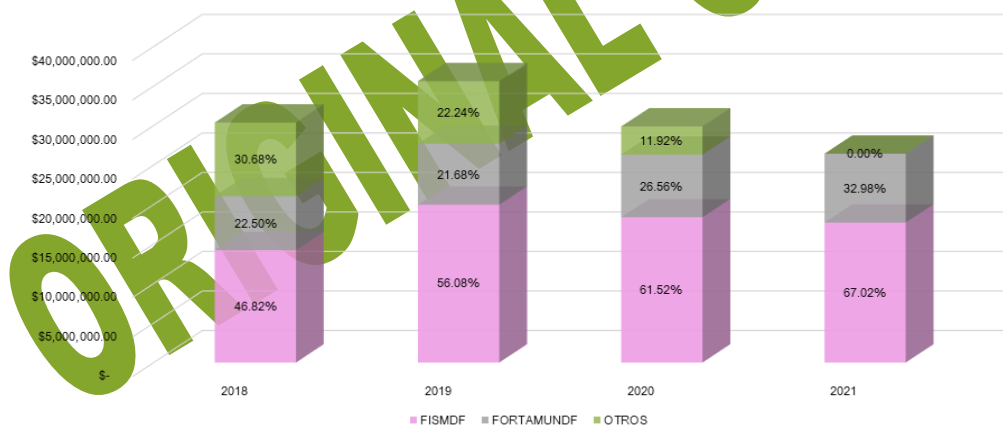
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	51	\$ 26,640,087.40	42	\$ 30,348,913.52	36	\$ 24,224,189.05	41	\$ 22,263,569.30
Acciones	14	\$ 3,733,778.00	17	\$ 5,266,537.27	16	\$ 5,652,126.27	9	\$ 4,169,051.70

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **IXHUACÁN DE LOS REYES** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 30,373,865.40, del cual el 46.82% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 22.50% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 35,615,450.79, siendo el 56.08% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 21.68% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 61.52% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 26.56% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 29,876,315.32; para 2021 el municipio de IXHUACÁN DE LOS REYES gastó \$ 26,432,621.00 de lo cual 67.02% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 32.98%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

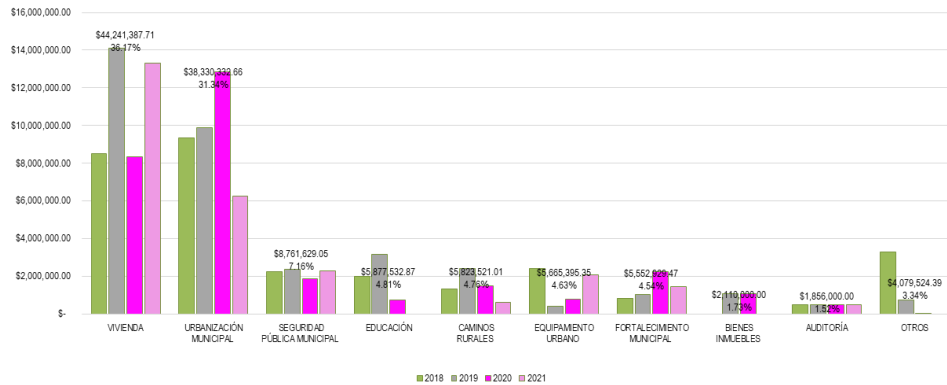
Gráfica Número 4. Gasto realizado en IXHUACÁN DE LOS REYES respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$44,241,387.71 equivalente al 36.17%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 31.34% de la inversión, \$38,330,332.66; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$8,761,629.05 (7.16%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 4.81% del gasto total; mientras que CAMINOS RURALES ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$5,823,521.01 lo que representó el 4.76%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en IXHUACÁN DE LOS REYES respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

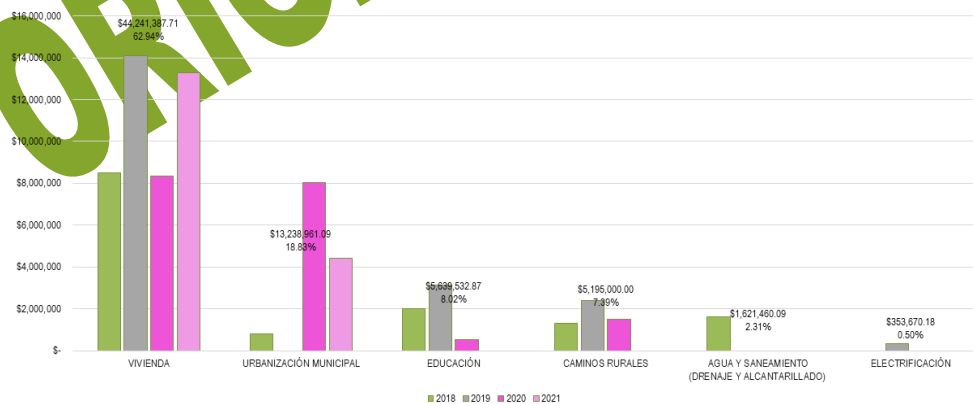


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de IXHUACÁN DE LOS REYES tuvo un gasto acumulado de \$ 70,290,011.94 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 62.94% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 18.83% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en IXHUACÁN DE LOS REYES con una inversión de \$ 5,639,532.87; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 5,195,000.00 equivalente al 7.39%; el 2.31% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) con un total de \$ 1,621,460.09.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

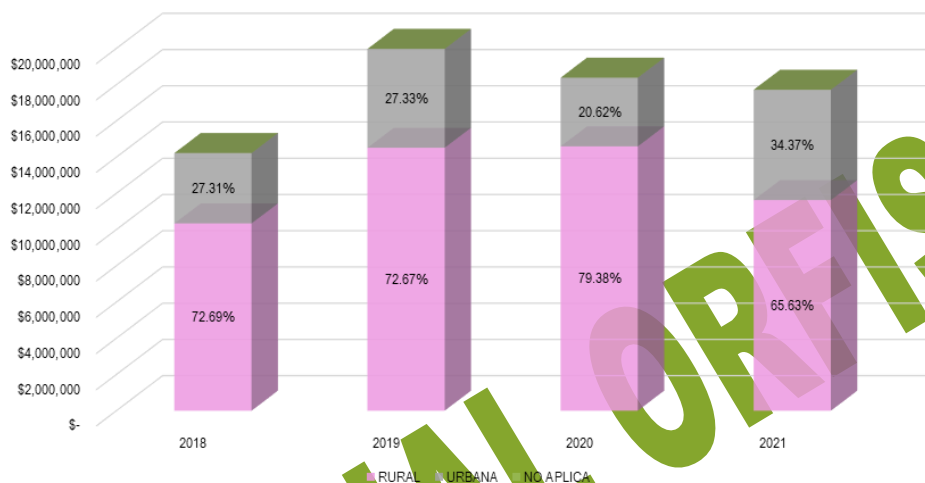


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 34.37%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 79.38%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en IXHUACÁN DE LOS REYES de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

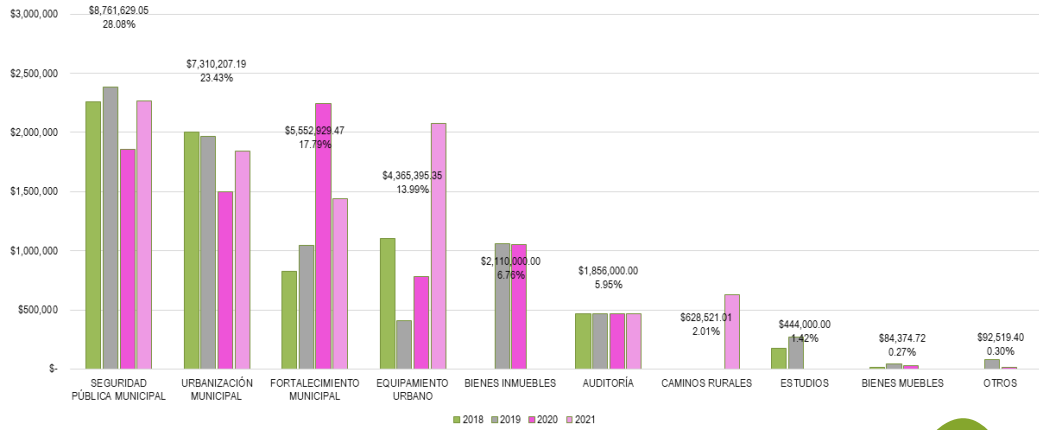


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de IXHUACÁN DE LOS REYES en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 31,205,576.19 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 8,761,629.05, seguido por URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 7,310,207.19; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 5,552,929.47; con un gasto de \$ 4,365,395.35 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES INMUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,110,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en IXHUACÁN DE LOS REYES de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.81 Ixhuatlán de Madero 2018-2021

En la región HUASTECA BAJA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de IXHUATLÁN DE MADERO, este municipio cuenta con una distribución de 668.40 km², lo que representa el 9.45% de la superficie de dicha región y un 0.93% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de IXHUATLÁN DE MADERO de 2018 a 2021.

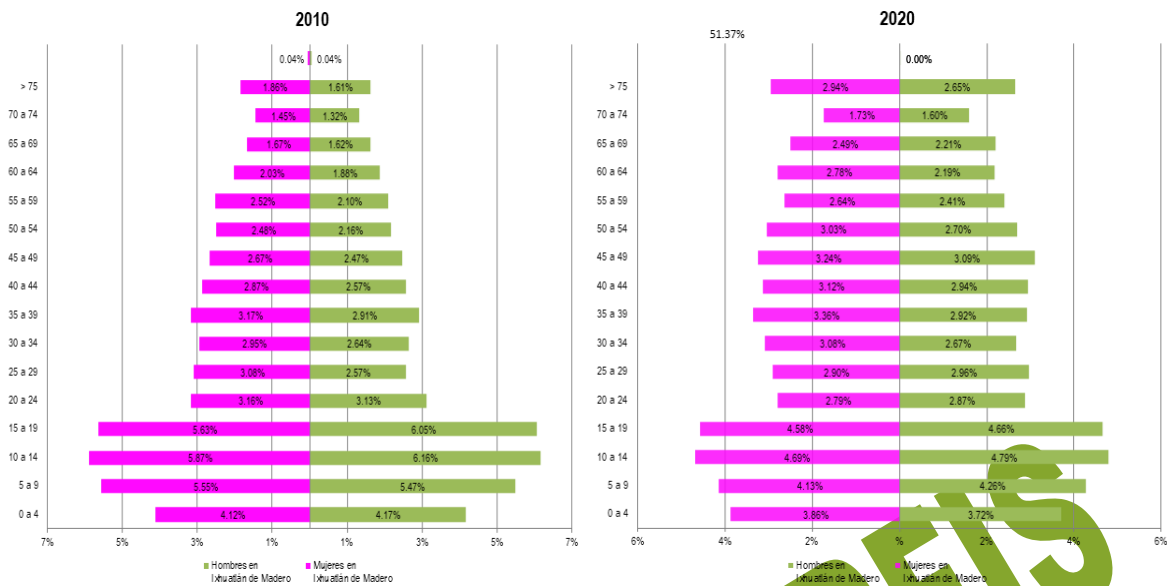


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de IXHUATLÁN DE MADERO está integrado por 176 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 50,836 habitantes, de los cuáles el 48.63% fueron catalogados como hombres y el 51.37% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.88% y el de mujeres 51.12%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en IXHUATLÁN DE MADERO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de IXHUATLÁN DE MADERO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 91.10%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 82.77%.

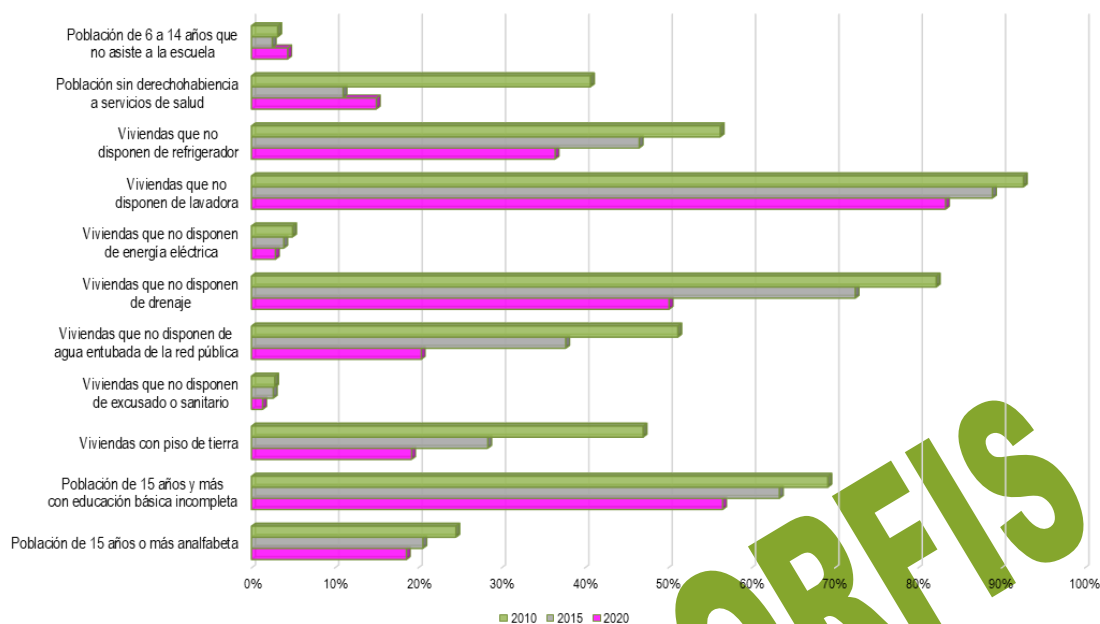
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio IXHUATLÁN DE MADERO para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	91.10%	56.38%	82.77%	37.57%	86.48%	40.63%
	Población en pobreza moderada		34.73%		45.20%		45.84%
Población vulnerable por carencias sociales		8.17%	15.54%	11.87%			
Población vulnerable por ingresos		0.11%	0.22%	0.31%			
Población no pobre y no vulnerable		0.62%	1.47%	1.35%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de IXHUATLÁN DE MADERO de 2010 a 2020.

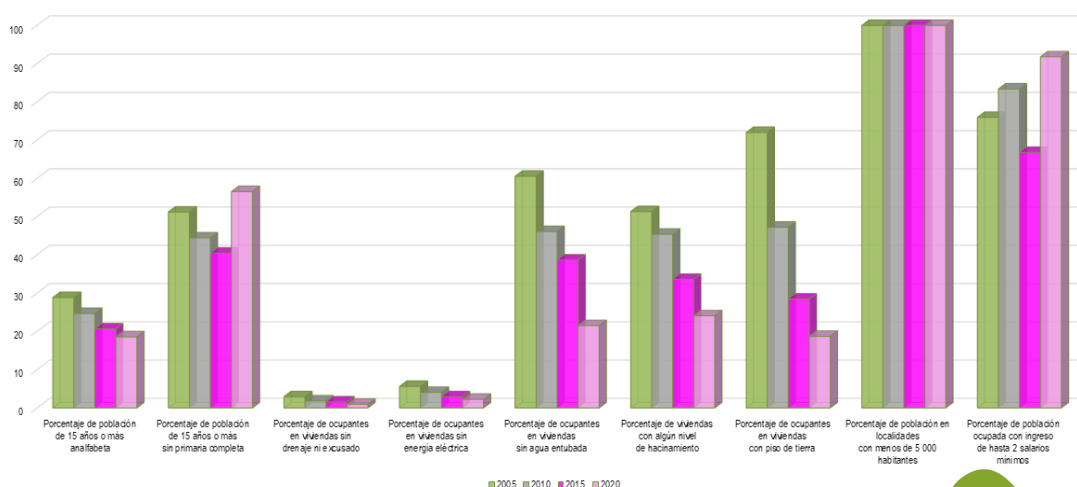
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de IXHUATLÁN DE MADERO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de IXHUATLÁN DE MADERO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de IXHUATLÁN DE MADERO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de IXHUATLÁN DE MADERO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
IXHUATLÁN DE MADERO	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Alto	362	222	180	268	36	20	17	25
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Alto	345	256	267	334	36	22	27	33

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en IXHUATLÁN DE MADERO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de IXHUATLÁN DE MADERO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 676,782,366.65, cantidad con la que se realizaron 572 obras y 95 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 14,210.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 4,574,661.21; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 6,300.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 21,892,363.11 la cual se realizó en el año 2021.

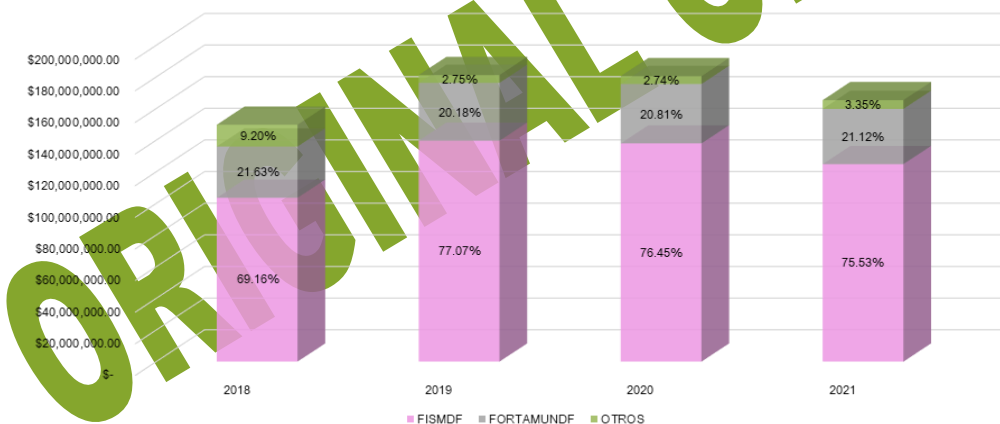
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	134	\$ 116,252,555.53	180	\$ 140,483,166.91	147	\$ 139,116,635.63	111	\$ 124,198,505.35
Acciones	22	\$ 33,518,095.60	30	\$ 40,721,567.61	22	\$ 41,357,485.32	21	\$ 41,134,354.70

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **IXHUATLÁN DE MADERO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 149,770,651.13, del cual el 69.16% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 21.63% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 181,204,734.52, siendo el 77.07% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 20.18% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 76.45% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 20.81% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 180,474,120.95; para 2021 el municipio de IXHUATLÁN DE MADERO gastó \$ 165,332,860.05 de lo cual 75.53% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 21.12%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

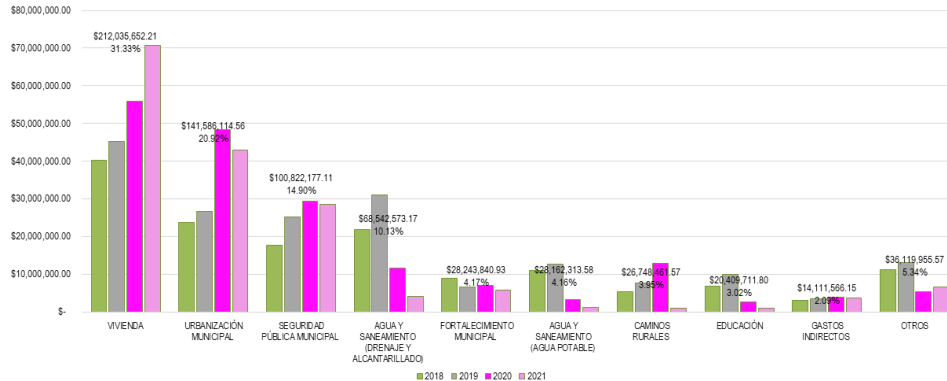
Gráfica Número 4. Gasto realizado en IXHUATLÁN DE MADERO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$212,035,652.21 equivalente al 31.33%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 20.92% de la inversión, \$141,586,114.56; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$100,822,177.11 (14.90%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa en el que se utilizó el 10.13% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$28,243,840.93 lo que representó el 4.17%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en IXHUATLÁN DE MADERO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

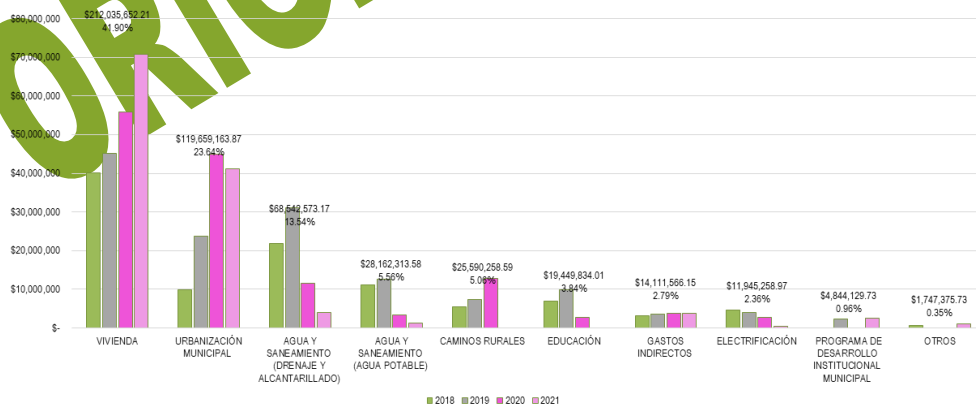


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de IXHUATLÁN DE MADERO tuvo un gasto acumulado de \$ 506,088,126.01 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 41.90% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 23.64% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en IXHUATLÁN DE MADERO con una inversión de \$ 68,542,573.17; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 28,162,313.58 equivalente al 5.56%; el 5.06% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en CAMINOS RURALES con un total de \$ 25,590,258.59.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

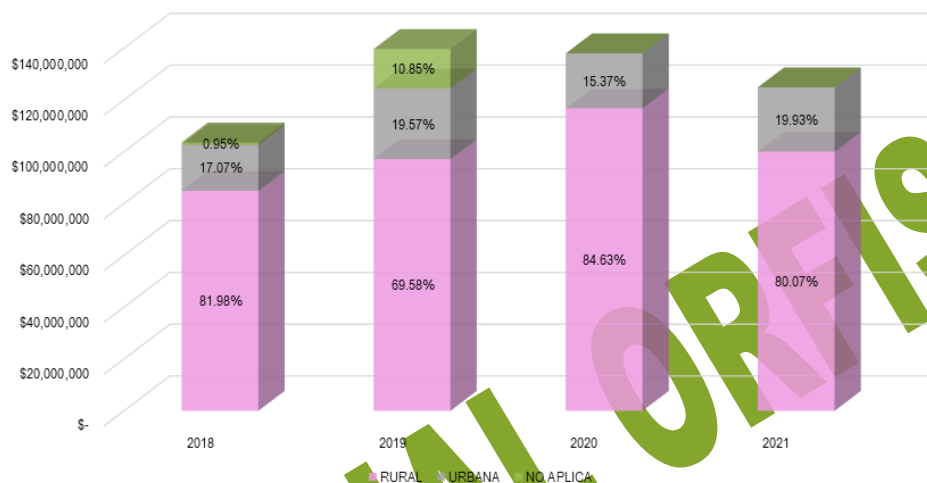


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 19.93%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 84.63%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en IXHUATLÁN DE MADERO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

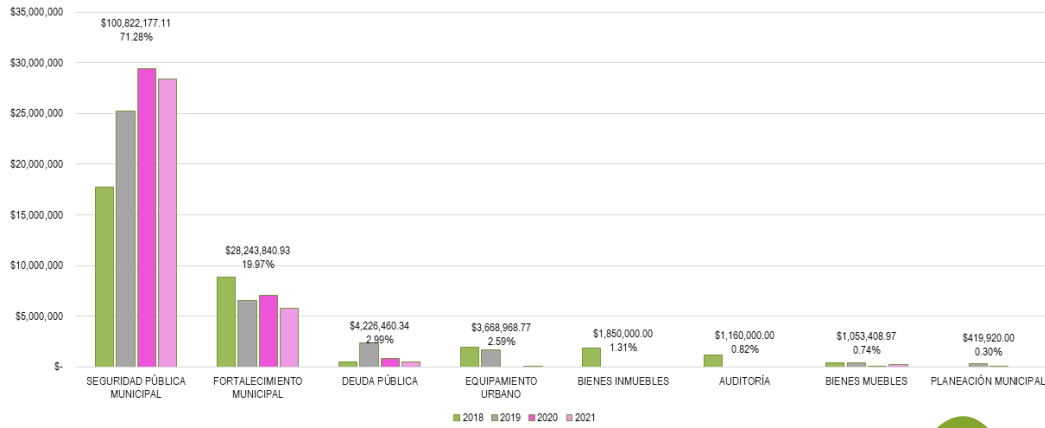


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de IXHUATLÁN DE MADERO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 141,444,776.12 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 100,822,177.11, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 28,243,840.93; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 4,226,460.34; con un gasto de \$ 3,668,968.77 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES INMUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,850,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en IXHUATLÁN DE MADERO de 2018 a 2021.



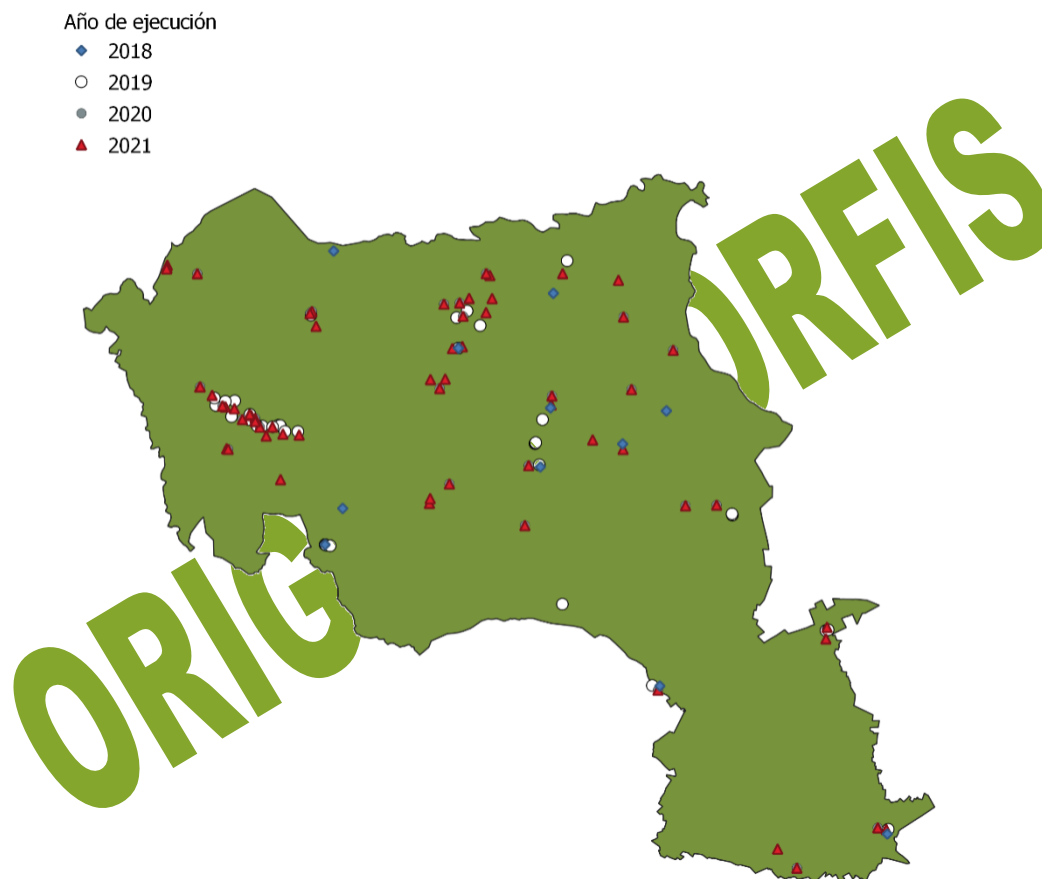
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.82 Ixhuatlán del Café 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de IXHUATLÁN DEL CAFÉ, este municipio cuenta con una distribución de 129.49 km², lo que representa el 2.14% de la superficie de dicha región y un 0.18% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de IXHUATLÁN DEL CAFÉ de 2018 a 2021.

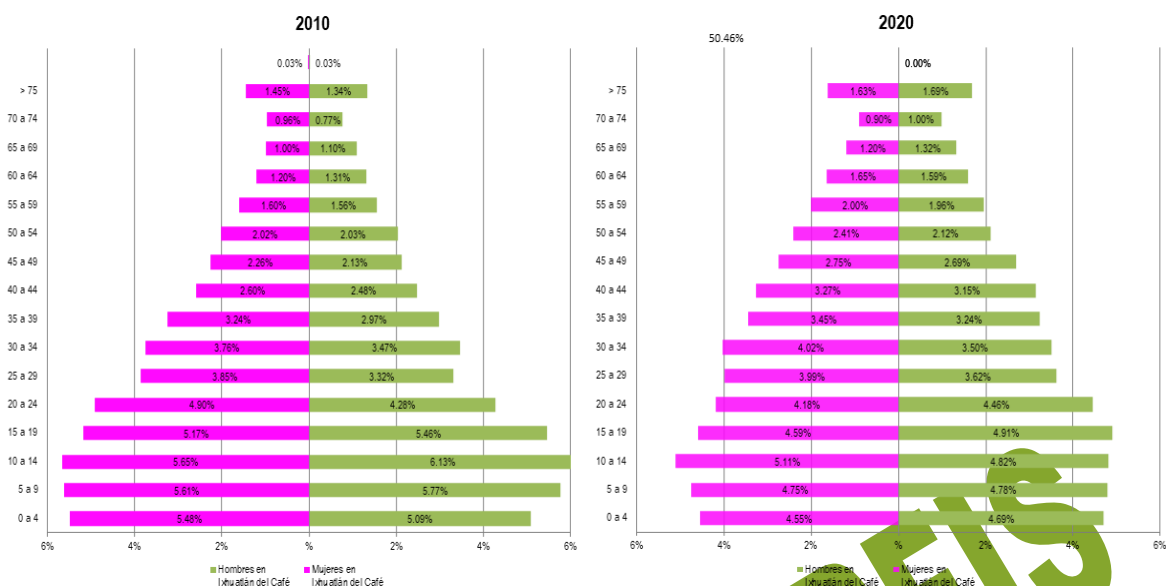


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de IXHUATLÁN DEL CAFÉ está integrado por 34 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 23,132 habitantes, de los cuáles el 49.54% fueron catalogados como hombres y el 50.46% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.24% y el de mujeres 50.76%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en IXHUATLÁN DEL CAFÉ en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de IXHUATLÁN DEL CAFÉ de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 85.70%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 80.27%.

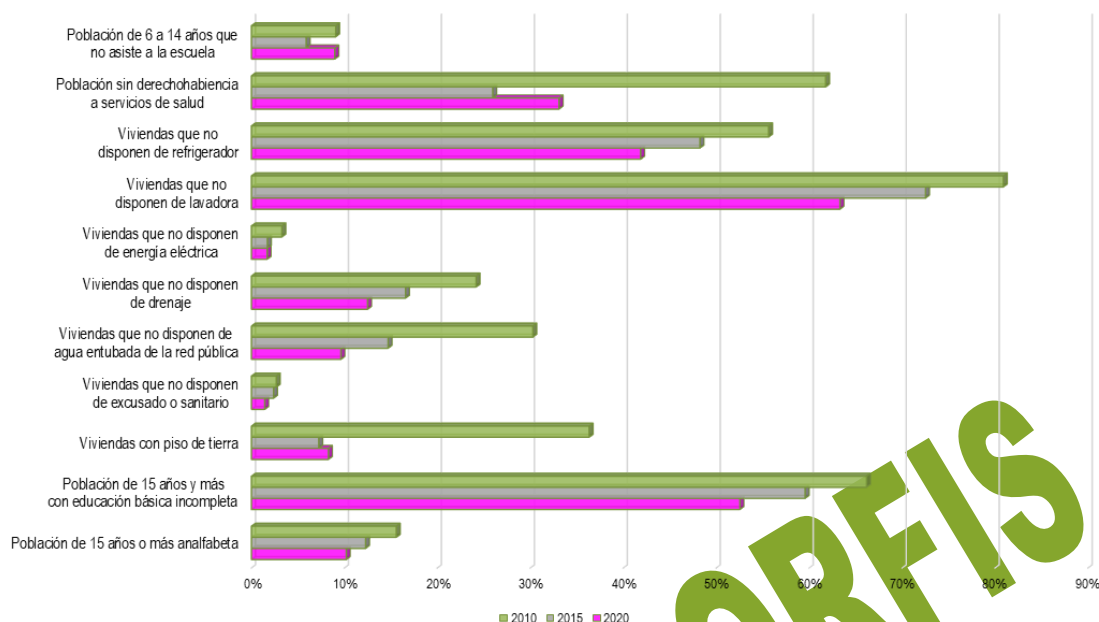
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio IXHUATLÁN DEL CAFÉ para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		80.58%	35.20%	80.27%	18.32%	85.70%	23.85%
	Población en pobreza moderada		45.38%		61.95%		61.85%
Población vulnerable por carencias sociales		17.16%		17.52%		11.72%	
Población vulnerable por ingresos		0.83%		0.65%		1.32%	
Población no pobre y no vulnerable		1.43%		1.56%		1.26%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de IXHUATLÁN DEL CAFÉ de 2010 a 2020.

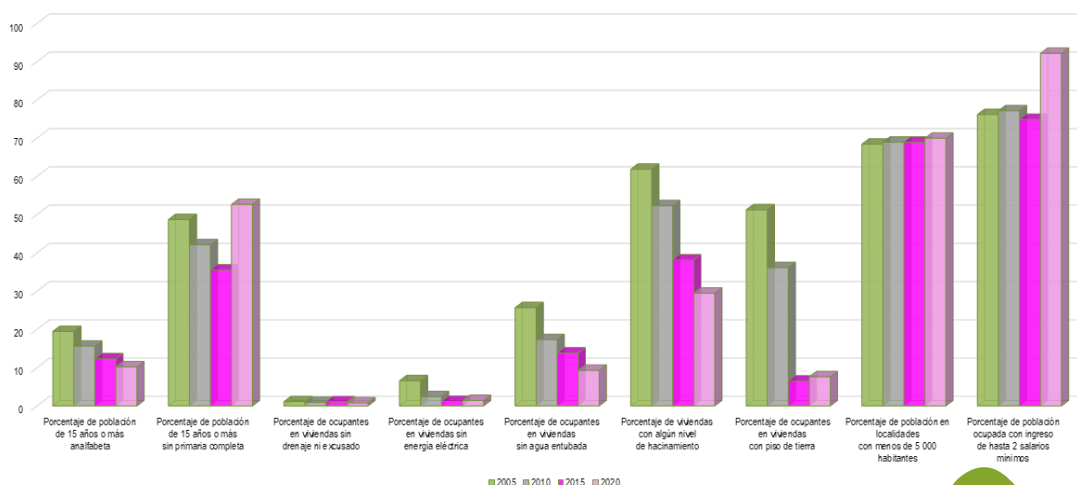
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de IXHUATLÁN DEL CAFÉ de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de IXHUATLÁN DEL CAFÉ ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de IXHUATLÁN DEL CAFÉ de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de IXHUATLÁN DEL CAFÉ de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
IXHUATLÁN DEL CAFÉ	Grado de Rezago Social*	Medio	Alto	Alto	Medio	654	478	740	706	65	42	73	76
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Medio	678	676	941	959	67	66	105	110

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en IXHUATLÁN DEL CAFÉ

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de IXHUATLÁN DEL CAFÉ reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 230,933,696.14, cantidad con la que se realizaron 246 obras y 71 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 90,102.73, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 4,247,201.89; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 32,364.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,100,000.00 la cual se realizó en el año 2021.

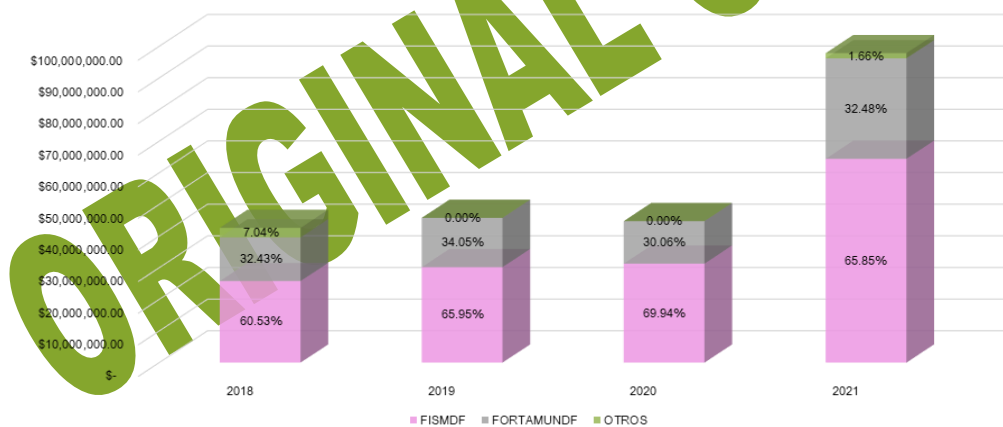
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	62	\$ 34,219,348.49	57	\$ 36,923,599.89	46	\$ 36,395,773.43	81	\$ 81,542,889.45
Acciones	15	\$ 8,372,494.73	19	\$ 8,841,237.19	15	\$ 8,343,712.04	22	\$ 16,294,640.92

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **IXHUATLÁN DEL CAFÉ** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 42,591,843.22, del cual el 60.53% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 32.43% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 45,764,837.08, siendo el 65.95% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 34.05% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 69.94% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 30.06% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 44,739,485.47; para 2021 el municipio de IXHUATLÁN DEL CAFÉ gastó \$ 97,837,530.37 de lo cual 65.85% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 32.48%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

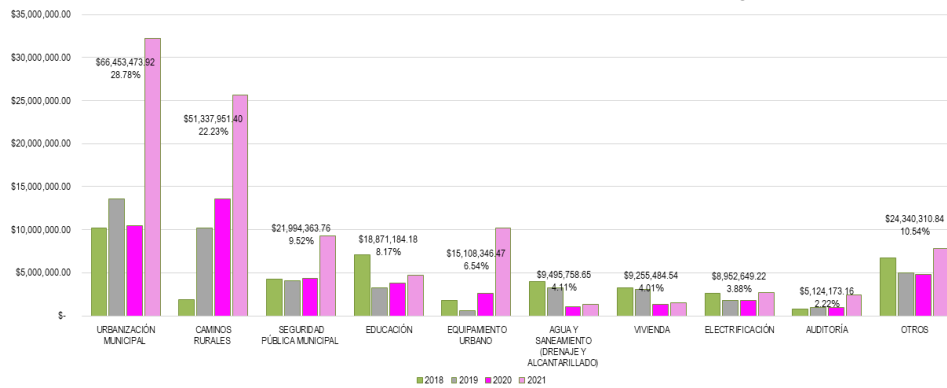
Gráfica Número 4. Gasto realizado en IXHUATLÁN DEL CAFÉ respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$66,453,473.92 equivalente al 28.78%; en CAMINOS RURALES se destinó el 22.23% de la inversión, \$51,337,951.40; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$21,994,363.76 (9.52%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 8.17% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$15,108,346.47 lo que representó el 6.54%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en IXHUATLÁN DEL CAFÉ respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

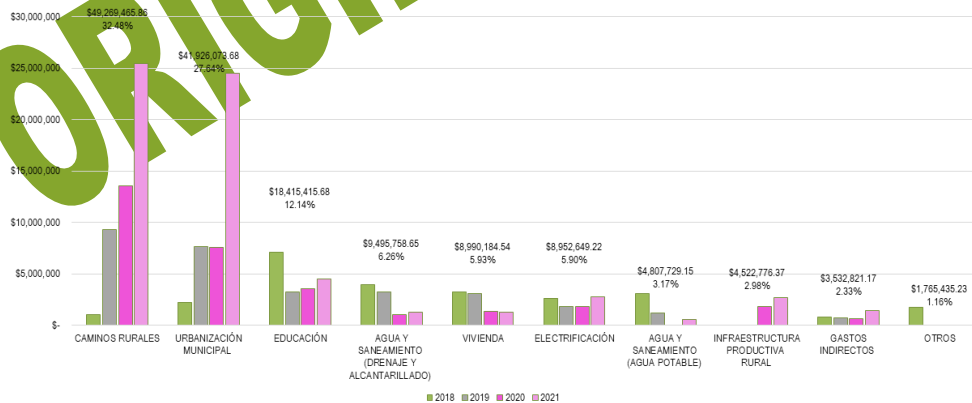


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de IXHUATLÁN DEL CAFÉ tuvo un gasto acumulado de \$ 151,678,309.55 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 32.48% fue utilizado en CAMINOS RURALES; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 27.64% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en IXHUATLÁN DEL CAFÉ con una inversión de \$ 18,415,415.68; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 9,495,758.65 equivalente al 6.26%; el 5.93% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en VIVIENDA con un total de \$ 8,990,184.54.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

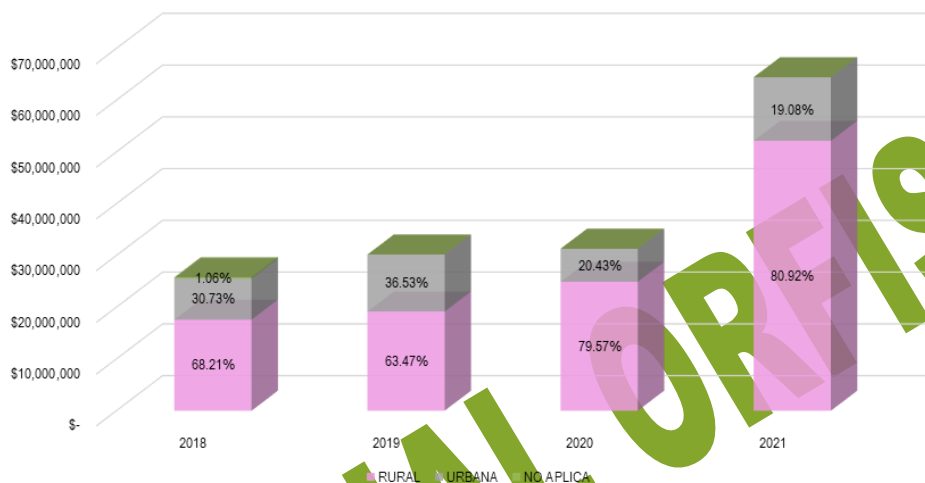


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISDMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 36.53%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISDMDF en ZAP rurales, con un 80.92%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en IXHUATLÁN DEL CAFÉ de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISDMDF.

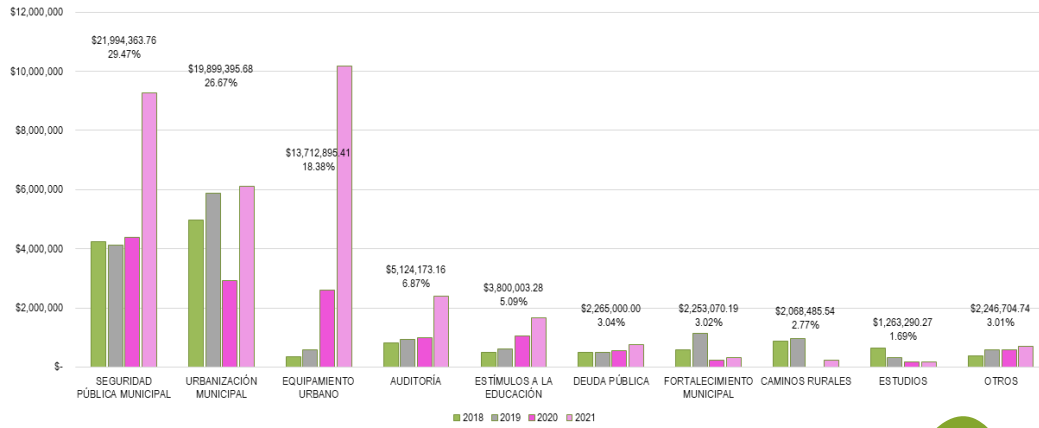


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de IXHUATLÁN DEL CAFÉ en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 74,627,382.03 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 21,994,363.76, seguido por URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 19,899,395.68; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 13,712,895.41; con un gasto de \$ 5,124,173.16 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 3,800,003.28 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en IXHUATLÁN DEL CAFÉ de 2018 a 2021.



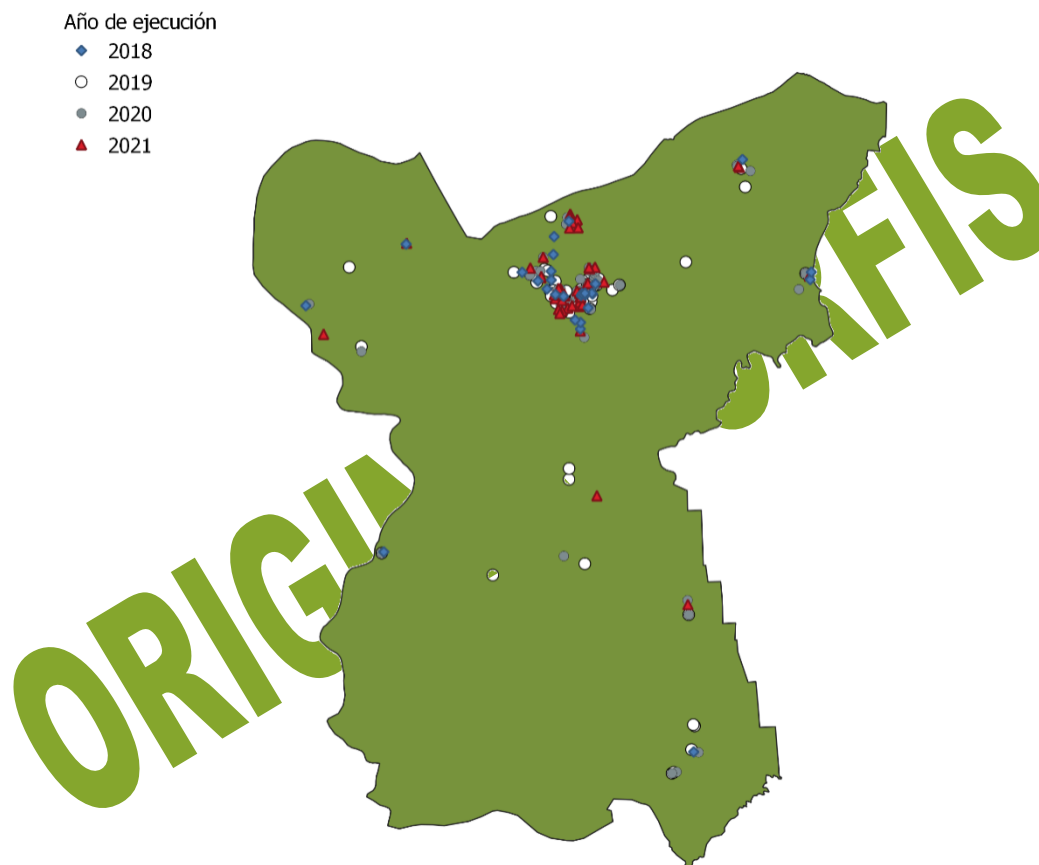
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.83 Ixhuatlán del Sureste 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de IXHUATLÁN DEL SURESTE, este municipio cuenta con una distribución de 156.84 km², lo que representa el 0.95% de la superficie de dicha región y un 0.22% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de IXHUATLÁN DEL SURESTE de 2018 a 2021.

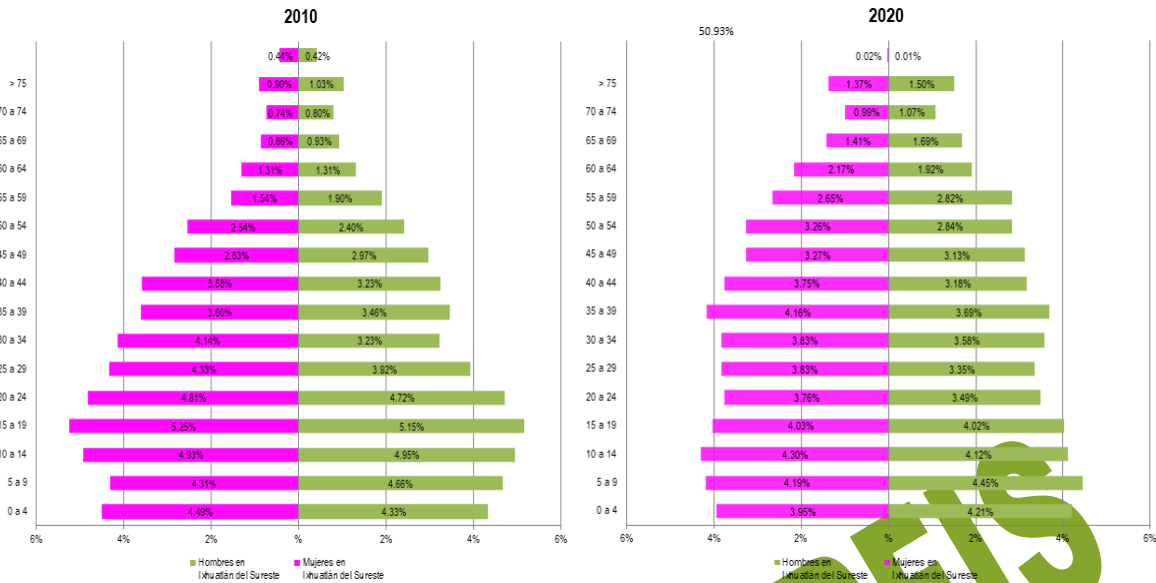


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de IXHUATLÁN DEL SURESTE está integrado por 98 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 15,831 habitantes, de los cuáles el 49.07% fueron catalogados como hombres y el 50.93% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.39% y el de mujeres 50.61%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en IXHUATLÁN DEL SURESTE en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de IXHUATLÁN DEL SURESTE de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 60.41%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 50.94%.

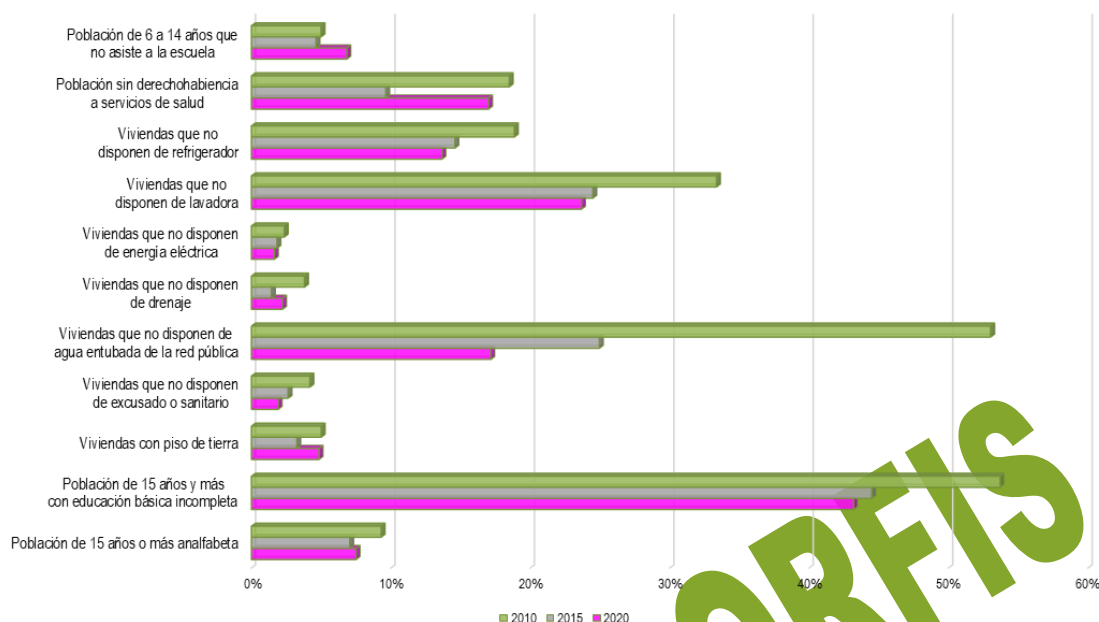
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio IXHUATLÁN DEL SURESTE para 2010, 2015 y 2020.

Categoría	2010		2015		2020	
	Total	Subcategoría	Total	Subcategoría	Total	Subcategoría
Población en pobreza	60.41%	Población en pobreza extrema	50.94%	7.48%	58.00%	12.14%
		Población en pobreza moderada		43.47%		45.85%
Población vulnerable por carencias sociales	29.12%		36.17%		30.60%	
Población vulnerable por ingresos	3.75%		3.03%		2.78%	
Población no pobre y no vulnerable	6.72%		9.85%		8.63%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de IXHUATLÁN DEL SURESTE de 2010 a 2020.

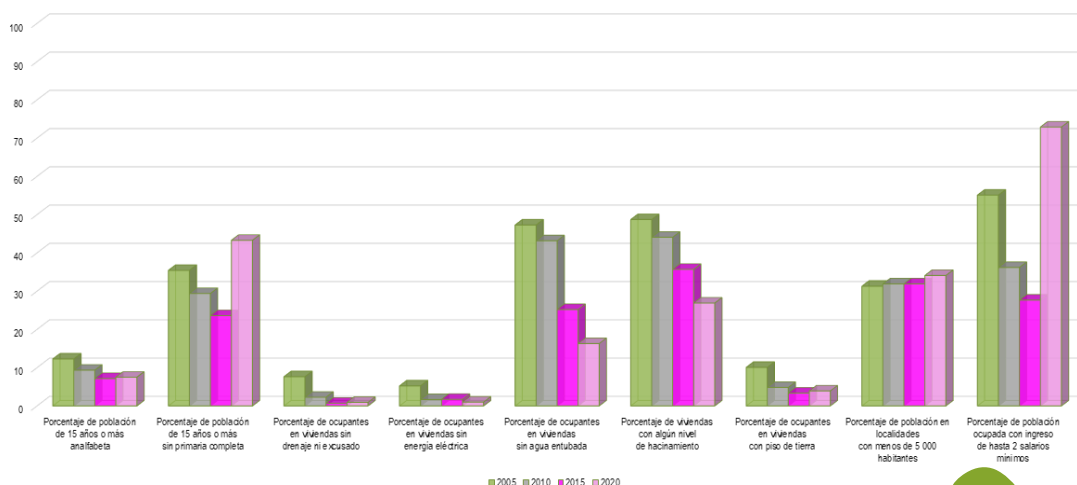
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de IXHUATLÁN DEL SURESTE de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de IXHUATLÁN DEL SURESTE ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de IXHUATLÁN DEL SURESTE de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de IXHUATLÁN DEL SURESTE de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
IXHUATLÁN DEL SURESTE	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,547	1,648	1,560	1,379	162	178	170	154
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Bajo	Bajo	1,515	1,683	1,724	1,423	162	178	182	156

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en IXHUATLÁN DEL SURESTE

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de IXHUATLÁN DEL SURESTE reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 187,347,823.51, cantidad con la que se realizaron 186 obras y 51 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 21,428.57, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 4,995,509.15; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 4,968.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 5,018,358.00 la cual se realizó en el año 2018.

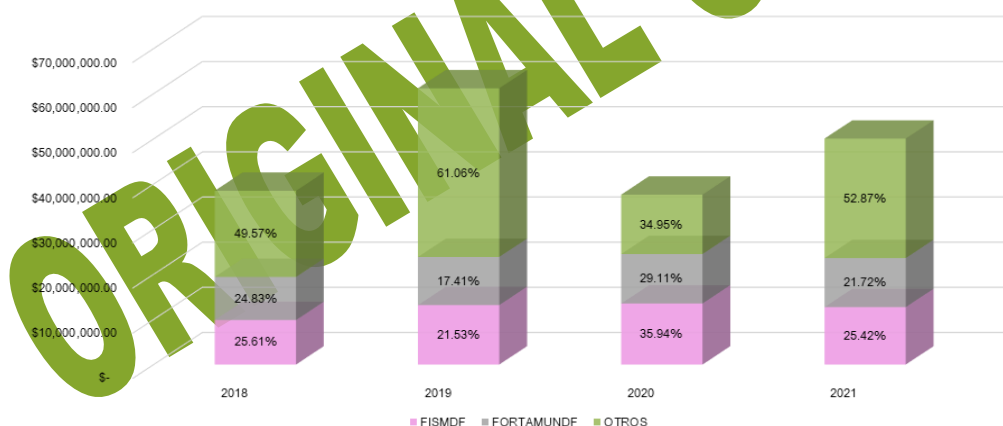
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	30	\$ 28,926,405.74	64	\$ 50,535,083.72	46	\$ 26,680,545.07	46	\$ 39,173,709.05
Acciones	14	\$ 9,553,865.93	10	\$ 10,654,966.00	14	\$ 10,955,930.00	13	\$ 10,867,318.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **IXHUATLÁN DEL SURESTE** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 38,480,271.67, del cual el 25.61% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 24.83% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 61,190,049.72, siendo el 21.53% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 17.41% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 35.94% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 29.11% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 37,636,475.07; para 2021 el municipio de IXHUATLÁN DEL SURESTE gastó \$ 50,041,027.05 de lo cual 25.42% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 21.72%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

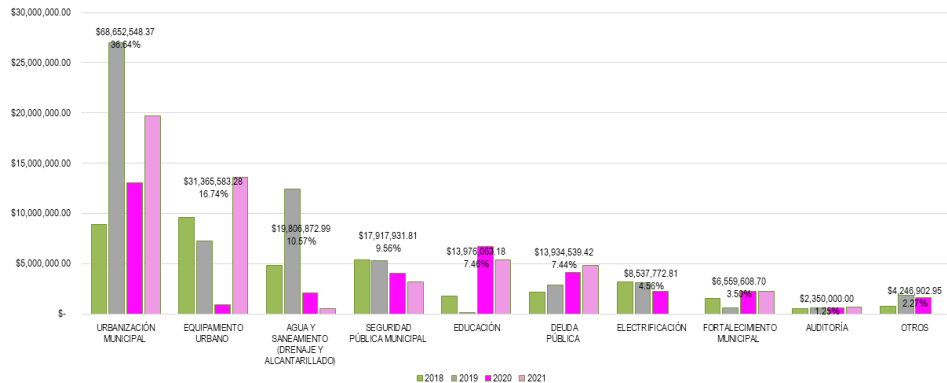
Gráfica Número 4. Gasto realizado en IXHUATLÁN DEL SURESTE respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$68,652,548.37 equivalente al 36.64%; en EQUIPAMIENTO URBANO se destinó el 16.74% de la inversión, \$31,365,583.28; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$19,806,872.99 (10.57%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 9.56% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$13,976,063.18 lo que representó el 7.46%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en IXHUATLÁN DEL SURESTE respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de IXHUATLÁN DEL SURESTE tuvo un gasto acumulado de \$ 49,271,332.91 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 37.30% fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), seguido del gasto en EDUCACIÓN, programa al cual se le asignó el 20.96% del total acumulado; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en IXHUATLÁN DEL SURESTE con una inversión de \$ 9,177,012.75; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 6,546,437.49 equivalente al 13.29%; el 4.63% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EQUIPAMIENTO URBANO con un total de \$ 2,282,541.66.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

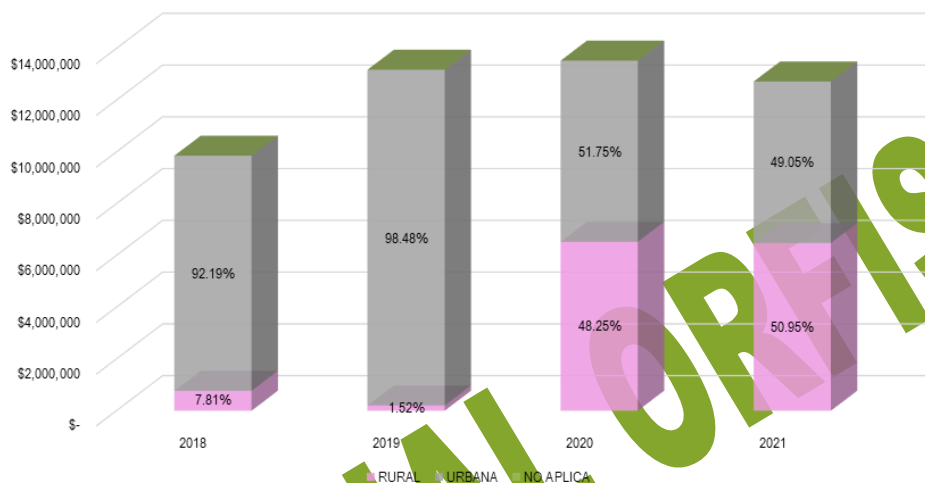


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 98.48%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 50.95%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en IXHUATLÁN DEL SURESTE de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

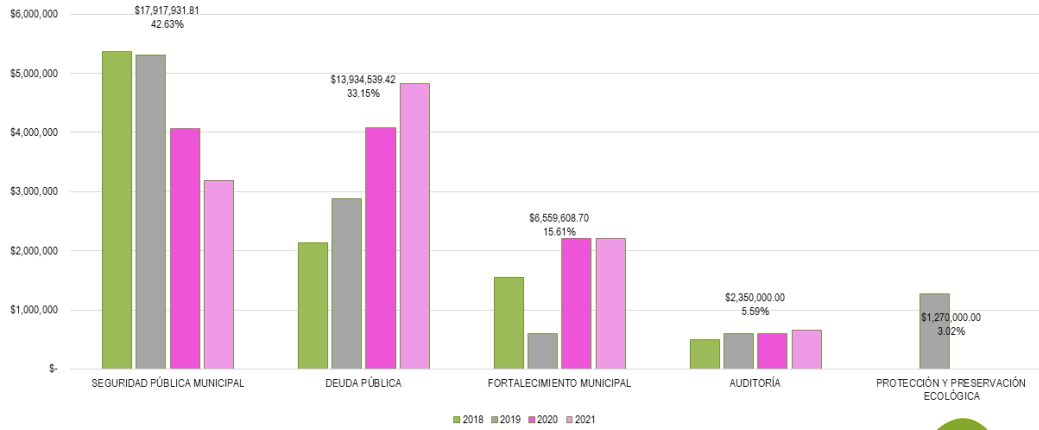


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de IXHUATLÁN DEL SURESTE en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 42,032,079.93 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 17,917,931.81, seguido por DEUDA PÚBLICA con un gasto acumulado de \$ 13,934,539.42; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 6,559,608.70; con un gasto de \$ 2,350,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,270,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en IXHUATLÁN DEL SURESTE de 2018 a 2021.



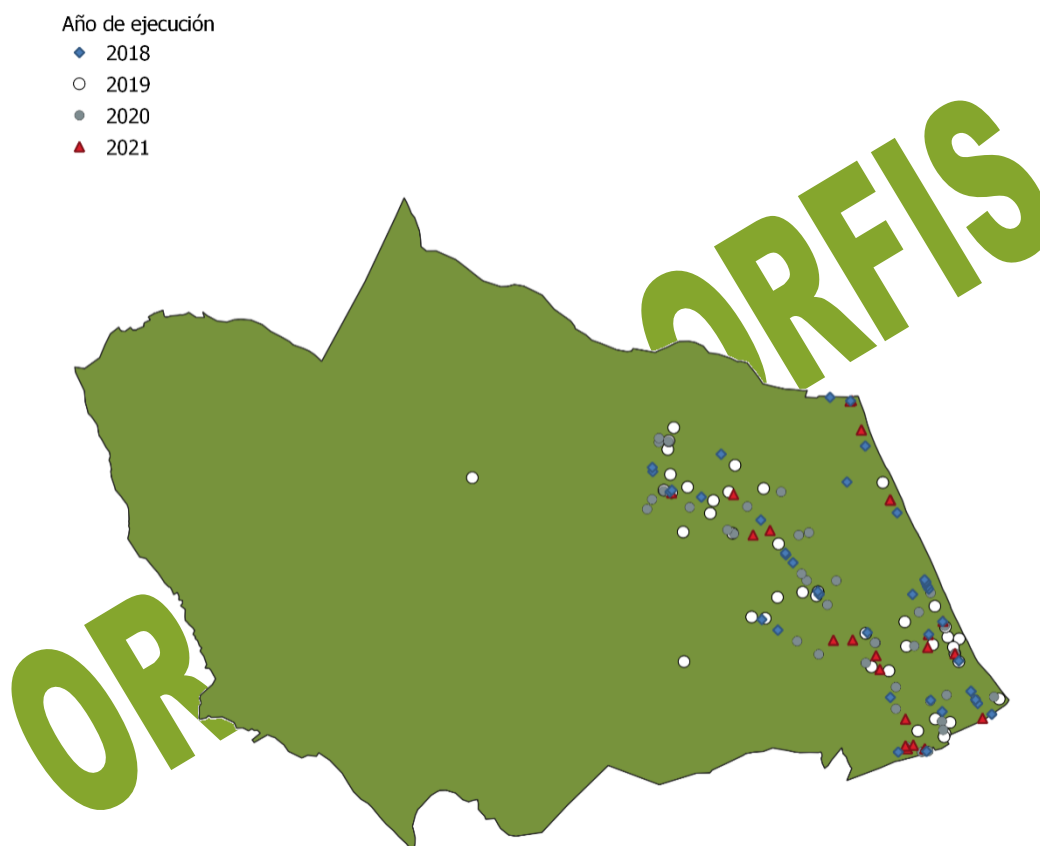
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.84 Ixhuatlancillo 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de IXHUATLANCILLO, este municipio cuenta con una distribución de 52.56 km², lo que representa el 0.87% de la superficie de dicha región y un 0.07% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de IXHUATLANCILLO de 2018 a 2021.

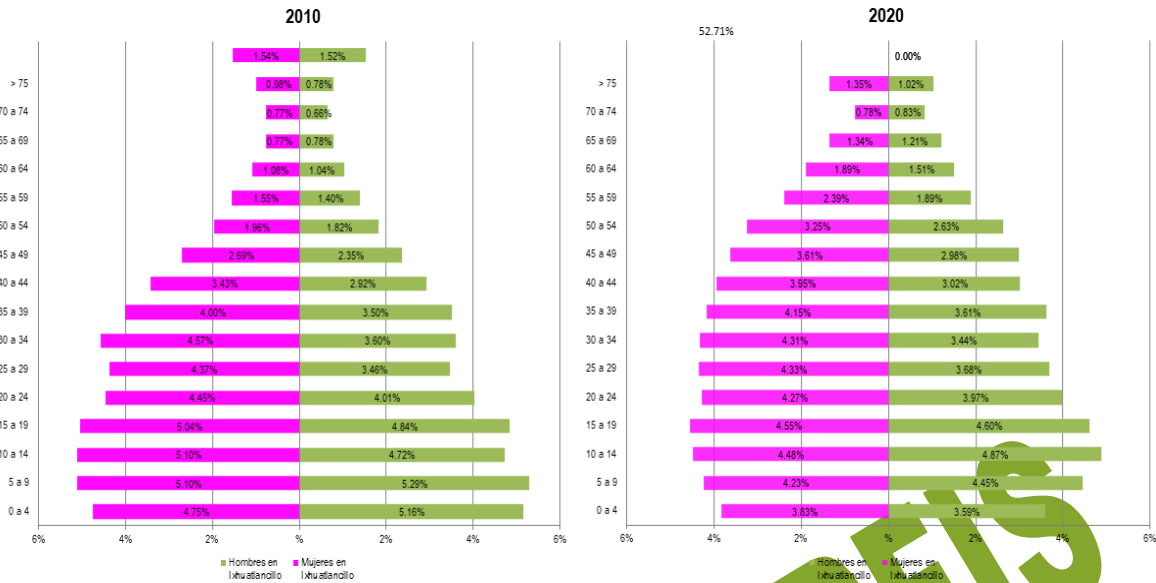


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de IXHUATLANCILLO está integrado por 20 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 27,295 habitantes, de los cuáles el 47.29% fueron catalogados como hombres y el 52.71% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.85% y el de mujeres 52.15%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en IXHUATLANCILLO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de IXHUATLANCILLO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 64.24%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 53.15%.

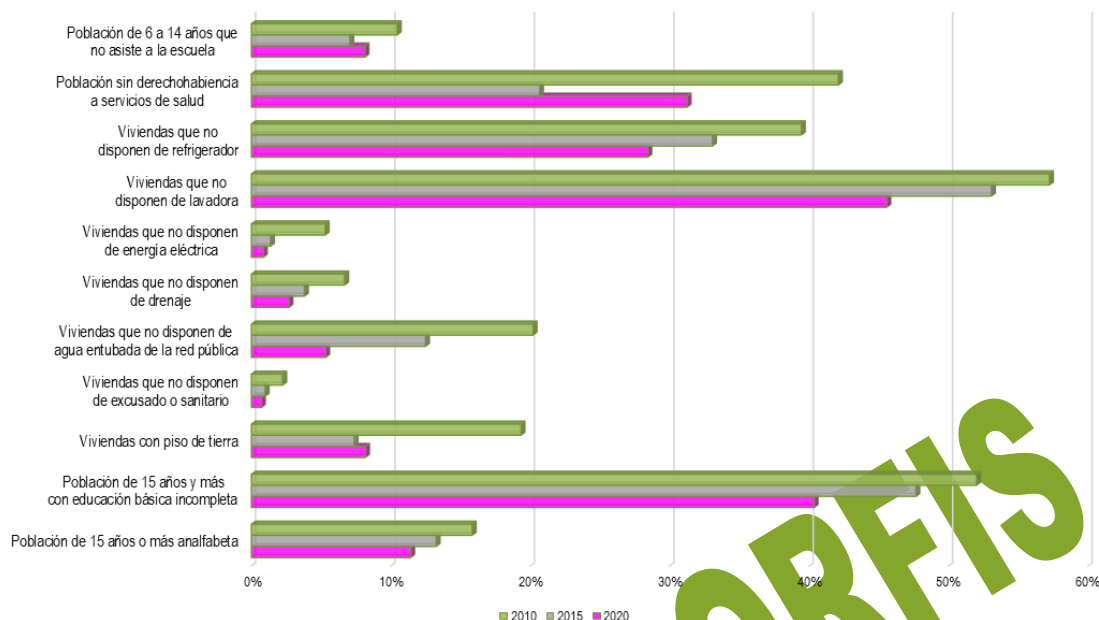
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio IXHUATLANCILLO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		53.15%	16.00%	60.39%	14.21%	64.24%	19.98%
	Población en pobreza moderada		37.15%		46.18%		44.26%
Población vulnerable por carencias sociales		22.44%		18.17%		16.85%	
Población vulnerable por ingresos		5.82%		7.07%		5.92%	
Población no pobre y no vulnerable		18.59%		14.37%		12.99%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de IXHUATLANCILLO de 2010 a 2020.

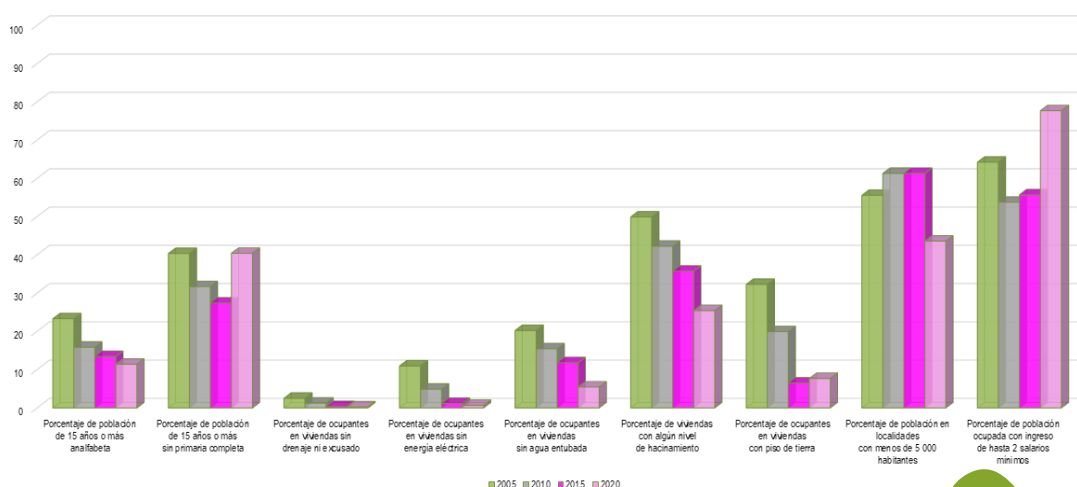
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de IXHUATLANCILLO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de IXHUATLANCILLO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de IXHUATLANCILLO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de IXHUATLANCILLO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
IXHUATLANCILLO	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Bajo	857	1,031	1,097	1,199	87	118	126	133
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Medio	Bajo	1,082	1,276	1,282	1,452	121	138	145	157

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en IXHUATLANCILLO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de IXHUATLANCILLO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 172,565,495.95, cantidad con la que se realizaron 164 obras y 77 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 15,031.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 3,513,447.55; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 6,370.03 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,467,101.38 la cual se realizó en el año 2019.

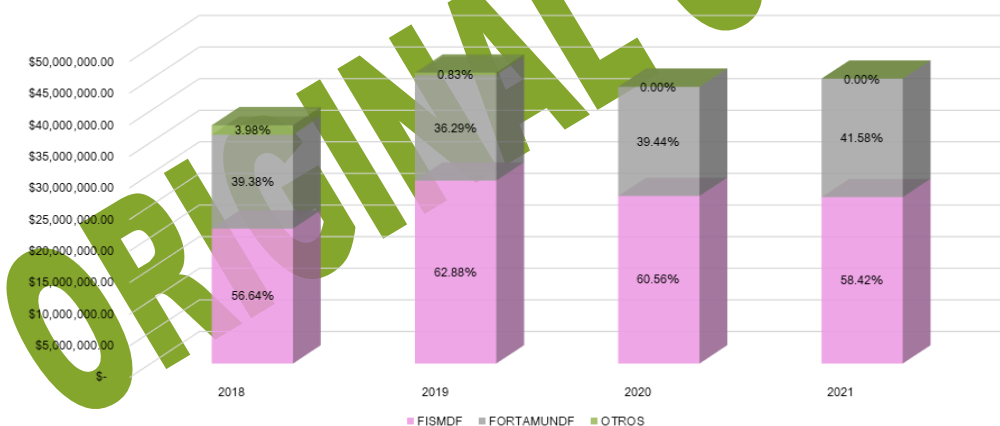
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	43	\$ 26,344,747.10	51	\$ 33,885,218.54	42	\$ 31,465,392.10	28	\$ 36,056,736.17
Acciones	24	\$ 11,356,945.61	19	\$ 12,139,688.60	20	\$ 12,310,441.77	14	\$ 9,006,326.06

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **IXHUATLANCILLO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 37,701,692.71, del cual el 56.64% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 39.38% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 46,024,907.14, siendo el 62.88% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 36.29% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 60.56% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 39.44% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 43,775,833.87; para 2021 el municipio de IXHUATLANCILLO gasto \$ 45,063,062.23 de lo cual 58.42% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 41.58%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

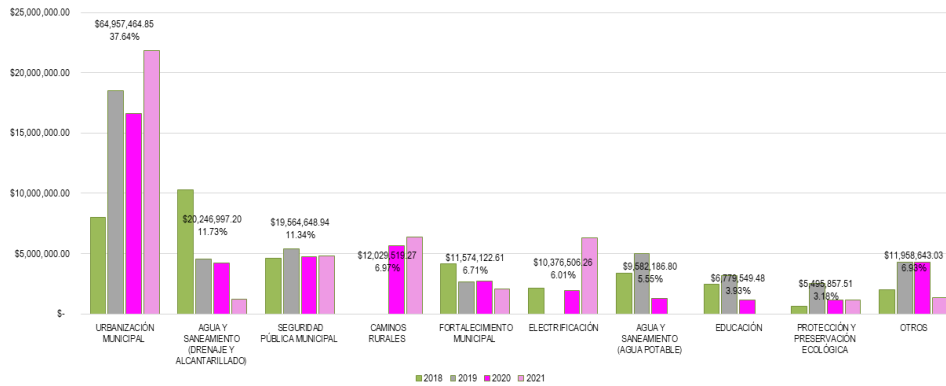
Gráfica Número 4. Gasto realizado en IXHUATLANCILLO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$64,957,464.85 equivalente al 37.64%; en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se destinó el 11.73% de la inversión, \$20,246,997.20; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$19,564,648.94 (11.34%); seguido por el CAMINOS RURALES, programa en el que se utilizó el 6.97% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$11,574,122.61 lo que representó el 6.71%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en IXHUATLANCILLO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

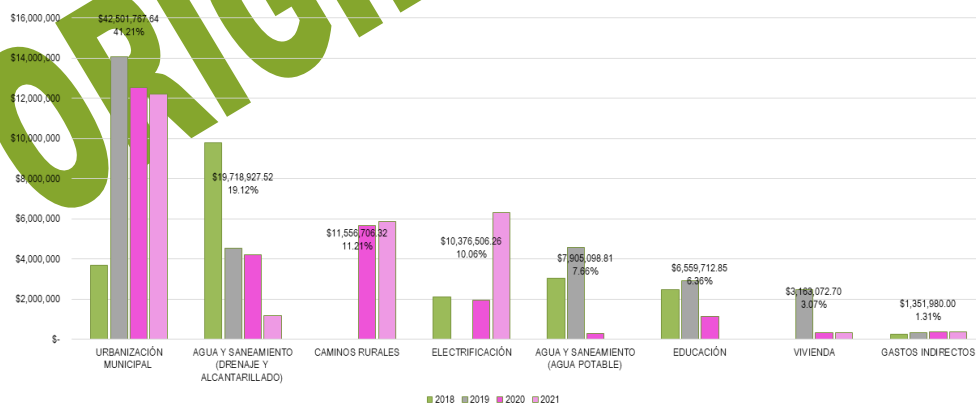


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de IXHUATLANCILLO tuvo un gasto acumulado de \$ 103,133,772.10 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 41.21% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 19.12% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en IXHUATLANCILLO con una inversión de \$ 11,556,706.32; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 10,376,506.26 equivalente al 10.06%; el 7.66% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 7,905,098.81.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

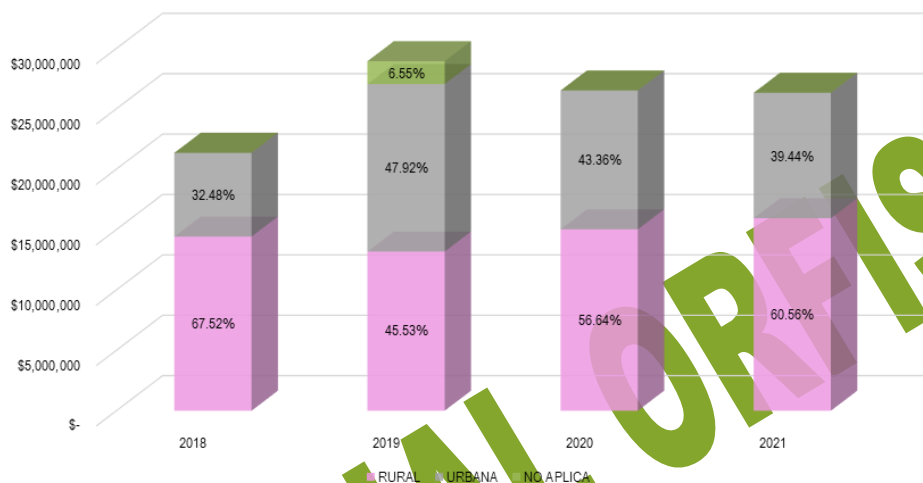


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 47.92%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 67.52%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en IXHUATLANCILLO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

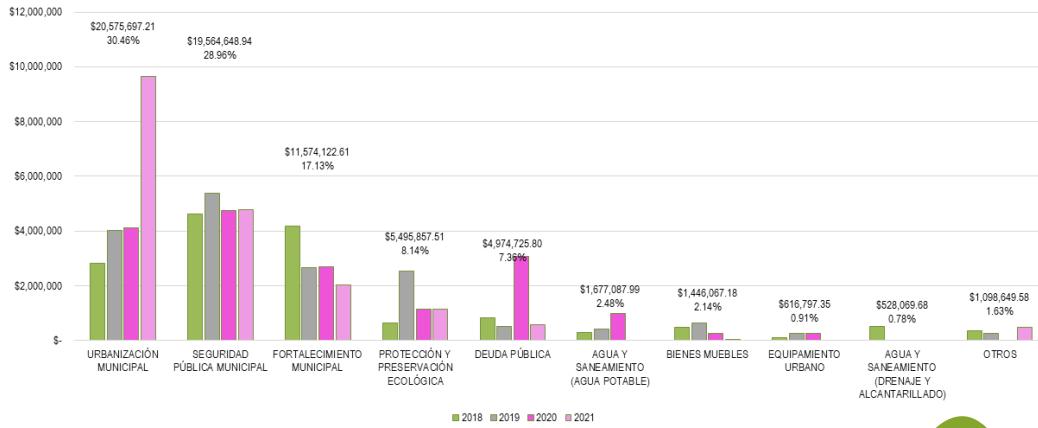


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de IXHUATLANCILLO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 67,551,723.85 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue URBANIZACIÓN MUNICIPAL con una inversión de \$ 20,575,697.21, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 19,564,648.94; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 11,574,122.61; con un gasto de \$ 5,495,857.51 el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en DEUDA PÚBLICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 4,974,725.80 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en IXHUATLANCILLO de 2018 a 2021.



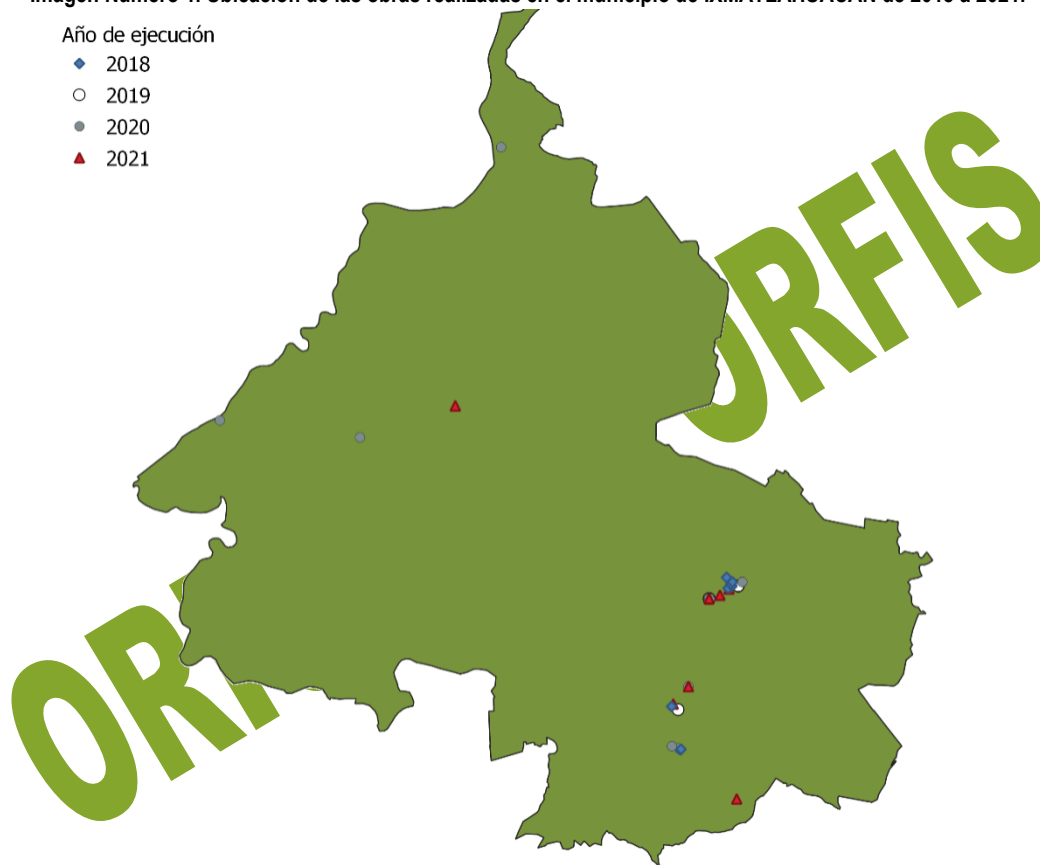
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.85 Ixmatlahuacan 2018-2021

En la región PAPALOAPAN del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de IXMATLAHUACAN, este municipio cuenta con una distribución de 347.39 km², lo que representa el 3.31% de la superficie de dicha región y un 0.48% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de IXMATLAHUACAN de 2018 a 2021.

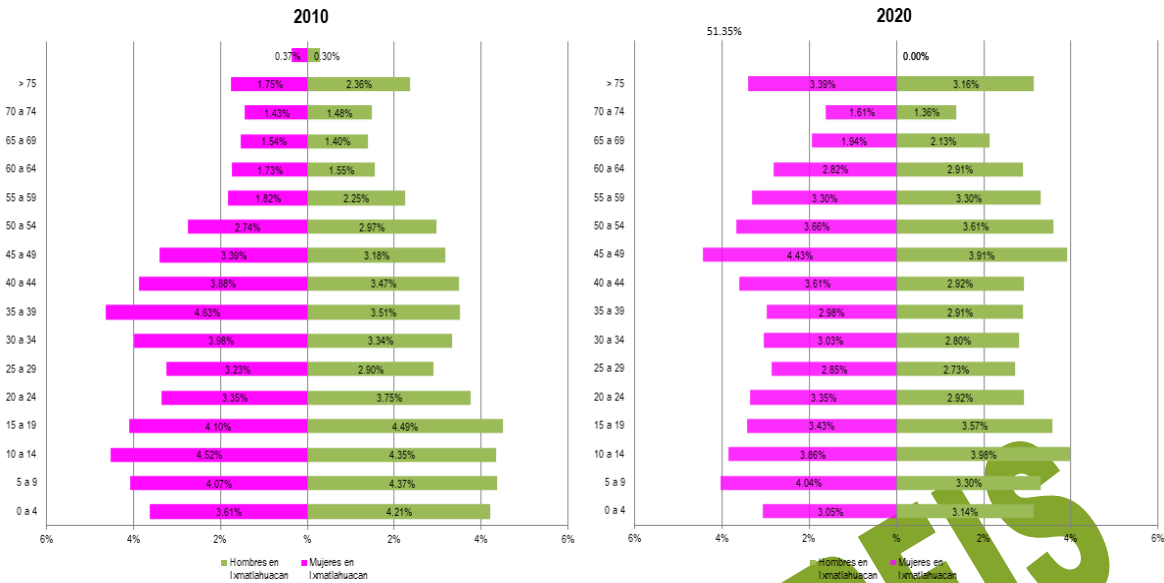


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de IXMATLAHUACAN está integrado por 110 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 5,574 habitantes, de los cuáles el 48.65% fueron catalogados como hombres y el 51.35% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.87% y el de mujeres 50.13%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 45-49 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en IXMATLAHUACAN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de IXMATLAHUACAN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 52.07%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 43.07%.

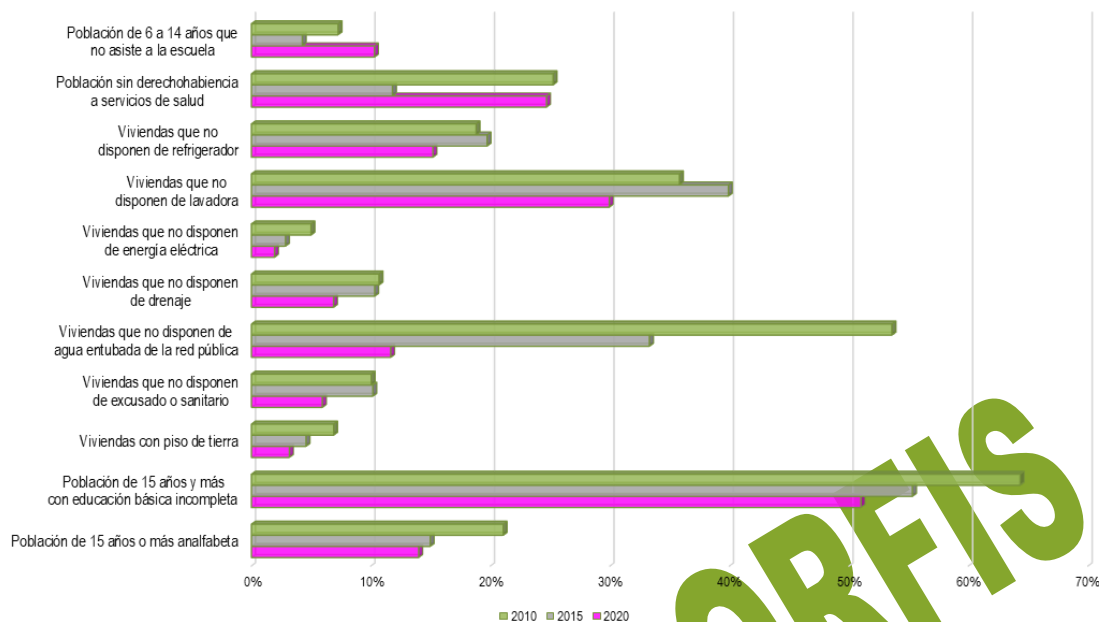
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio IXMATLAHUACAN para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		52.07%	10.39%	43.07%	5.98%	48.43%	6.25%
	Población en pobreza moderada		41.68%		37.10%		42.18%
Población vulnerable por carencias sociales		36.70%		41.63%		35.98%	
Población vulnerable por ingresos		3.70%		3.97%		5.14%	
Población no pobre y no vulnerable		7.53%		11.33%		10.44%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de IXMATLAHUACAN de 2010 a 2020.

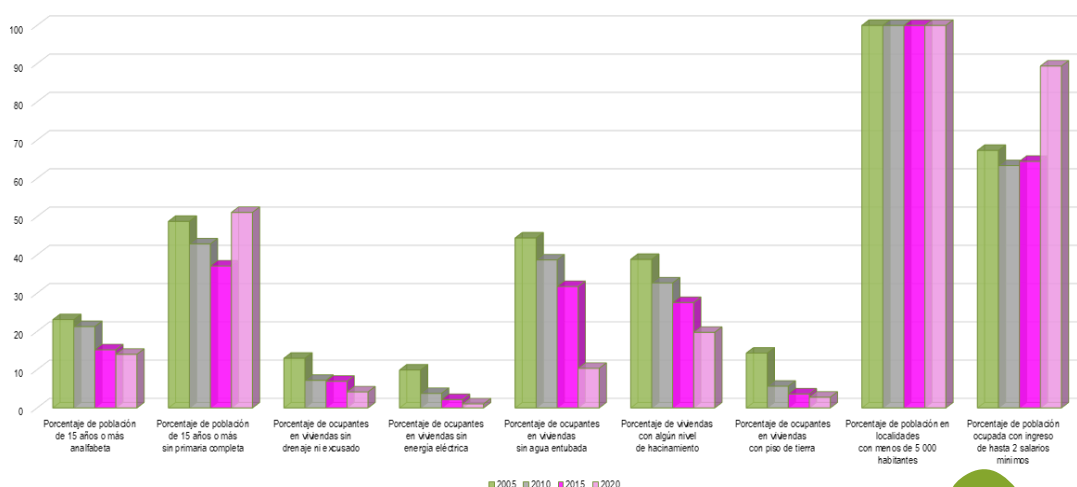
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de IXMATLAHUACAN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de IXMATLAHUACAN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de IXMATLAHUACAN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de IXMATLAHUACAN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
IXMATLAHUACAN	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,246	1,127	930	1,050	130	125	102	115
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Medio	848	905	753	838	92	105	85	94

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en IXMATLAHUACAN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de IXMATLAHUACAN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 62,968,913.58, cantidad con la que se realizaron 134 obras y 34 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 17,050.11, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 1,281,261.32; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 15,335.19 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,929,868.29 la cual se realizó en el año 2020.

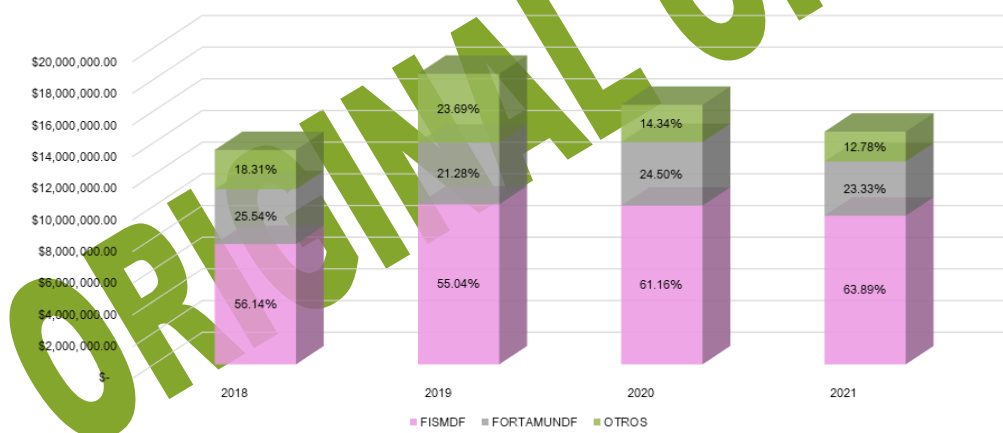
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	28	\$ 9,984,595.49	36	\$ 14,972,138.48	32	\$ 12,351,067.37	38	\$ 11,819,886.00
Acciones	12	\$ 3,553,684.12	8	\$ 3,378,908.34	8	\$ 4,036,387.78	6	\$ 2,872,246.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **IXMATLAHUACAN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 13,538,279.61, del cual el 56.14% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 25.54% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 18,351,046.82, siendo el 55.04% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 21.28% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 61.16% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 24.50% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 16,387,455.15; para 2021 el municipio de IXMATLAHUACAN gastó \$ 14,692,132.00 de lo cual 63.89% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 23.33%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

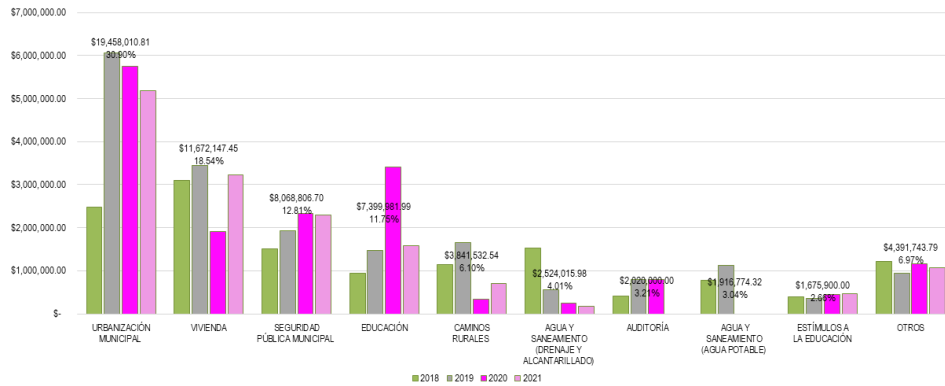
Gráfica Número 4. Gasto realizado en IXMATLAHUACAN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$19,458,010.81 equivalente al 30.90%; en VIVIENDA se destinó el 18.54% de la inversión, \$11,672,147.45; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$8,068,806.70 (12.81%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 11.75% del gasto total; mientras que CAMINOS RURALES ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$3,841,532.54 lo que representó el 6.10%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en IXMATLAHUACAN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

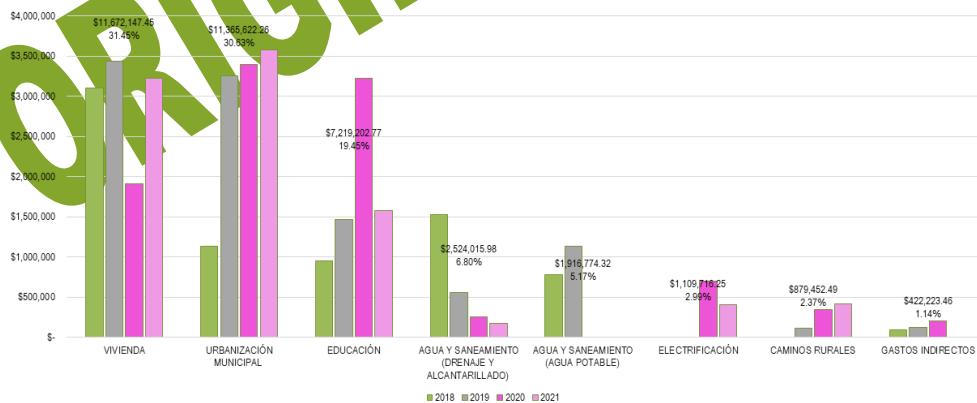


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de IXMATLAHUACAN tuvo un gasto acumulado de \$ 37,109,154.98 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 31.45% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 30.63% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en IXMATLAHUACAN con una inversión de \$ 7,219,202.77; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 2,524,015.98 equivalente al 6.80%; el 5.17% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 1,916,774.32.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

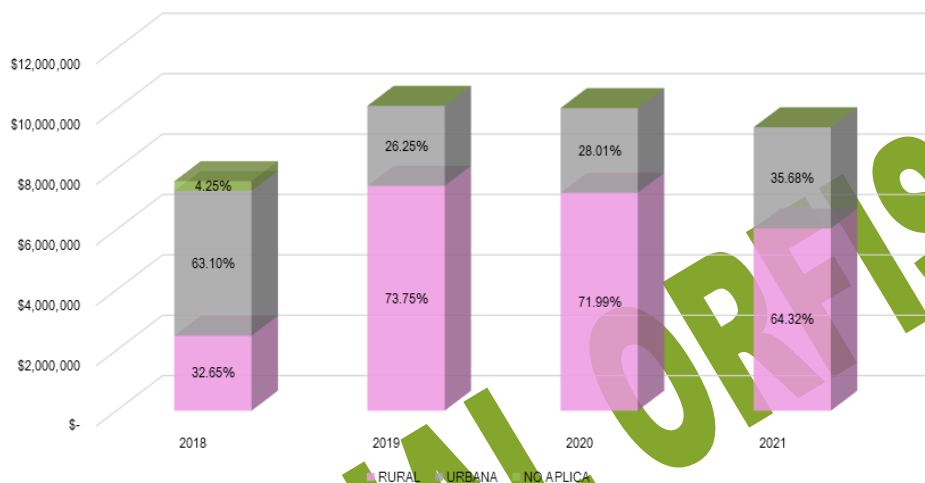


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 63.10%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 73.75%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en IXMATLAHUACAN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

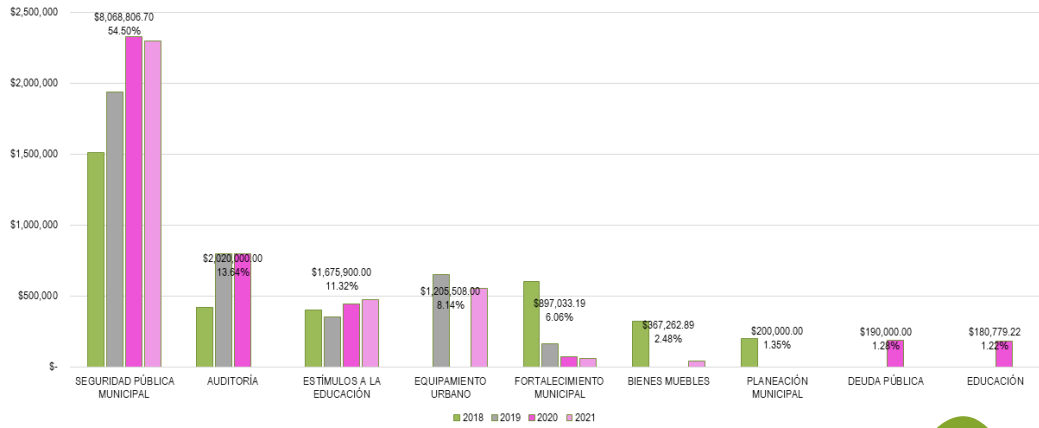


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de IXMATLAHUACAN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 14,805,290.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 8,068,806.70, seguido por AUDITORÍA con un gasto acumulado de \$ 2,020,000.00; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 1,675,900.00; con un gasto de \$ 1,205,508.00 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 897,033.19 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en IXMATLAHUACAN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

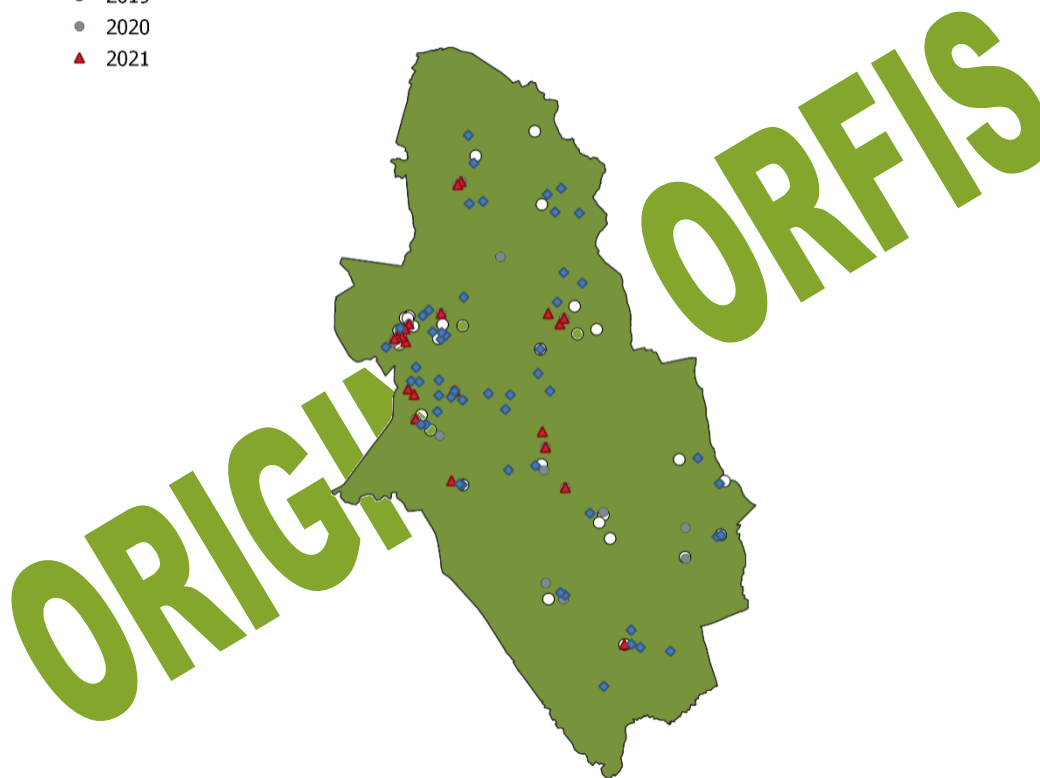
ORIGINAL ORFIS

6.86 Ixtaczoquitlán 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de IXTACZOQUITLÁN, este municipio cuenta con una distribución de 137.35 km², lo que representa el 2.28% de la superficie de dicha región y un 0.19% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de IXTACZOQUITLÁN de 2018 a 2021.

- Año de ejecución
- ◆ 2018
 - 2019
 - 2020
 - ▲ 2021

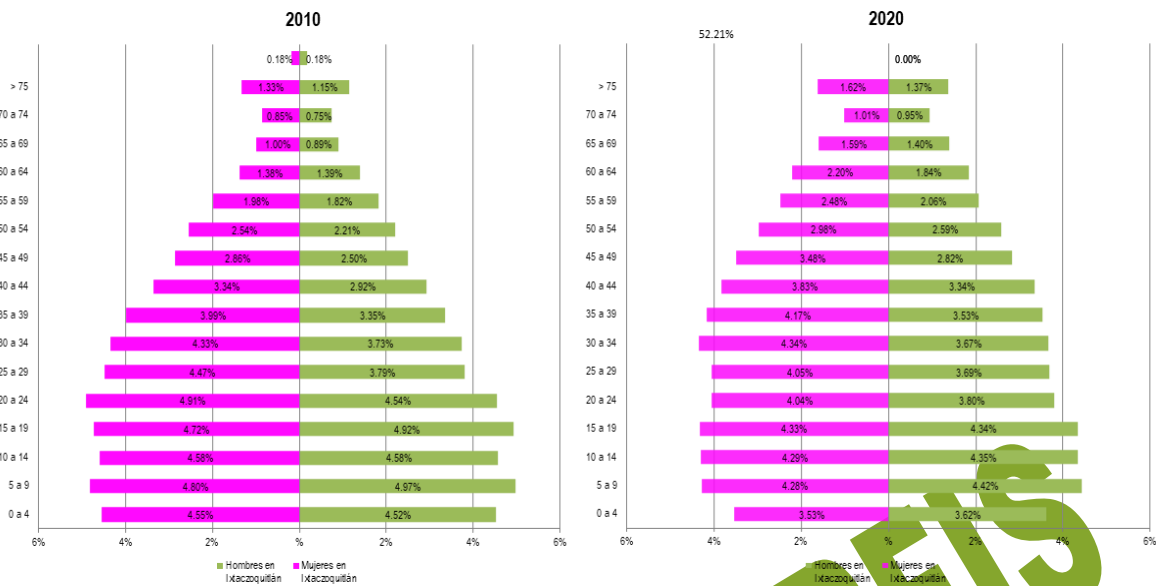


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de IXTACZOQUITLÁN está integrado por 65 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 74,004 habitantes, de los cuáles el 47.79% fueron catalogados como hombres y el 52.21% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.21% y el de mujeres 51.79%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en IXTACZOQUITLÁN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de IXTACZOQUITLÁN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 55.55%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 46.65%.

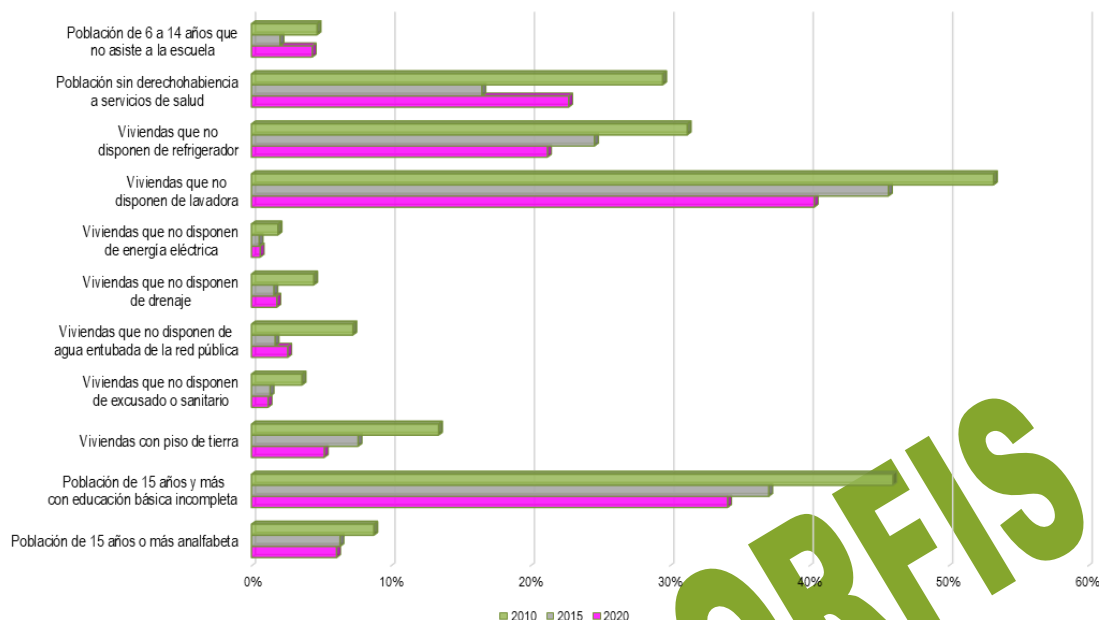
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio IXTACZOQUITLÁN para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		46.65%	7.36%	55.55%	8.99%	52.79%	14.24%
	Población en pobreza moderada		39.30%		46.56%		38.55%
Población vulnerable por carencias sociales		21.52%		17.59%		17.72%	
Población vulnerable por ingresos		9.86%		10.86%		10.84%	
Población no pobre y no vulnerable		21.96%		16.00%		18.65%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de IXTACZOQUITLÁN de 2010 a 2020.

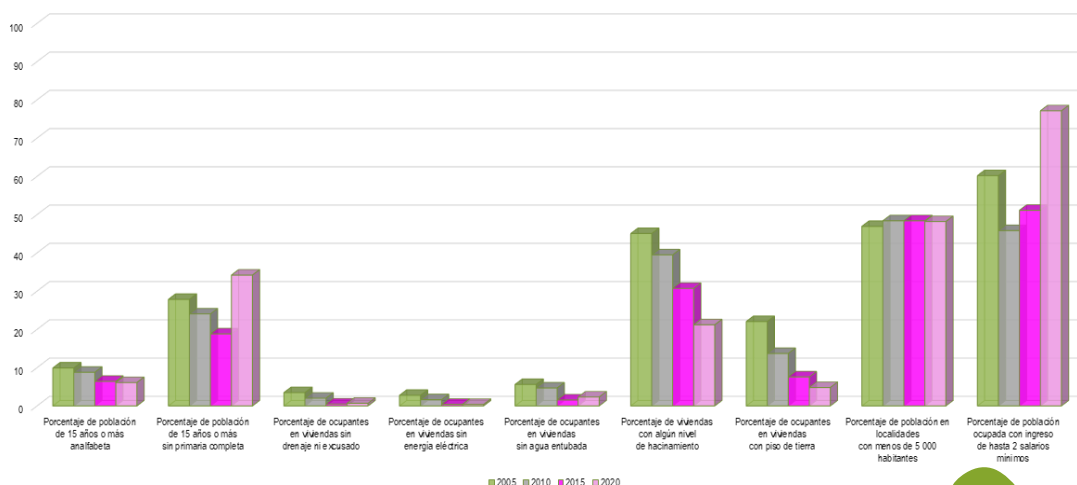
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de IXTACZOQUITLÁN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de IXTACZOQUITLÁN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de IXTACZOQUITLÁN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de IXTACZOQUITLÁN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
IXTACZOQUITLÁN	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,769	1,650	1,732	1,648	180	179	187	184
	Grado de Marginación**	Bajo	Bajo	Bajo	Muy bajo	1,776	1,818	1,823	1,862	183	183	189	191

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en IXTACZOQUITLÁN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de IXTACZOQUITLÁN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 459,243,591.24, cantidad con la que se realizaron 130 obras y 68 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 176,644.35, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 19,488,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 1,736.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 16,402,000.52 la cual se realizó en el año 2021.

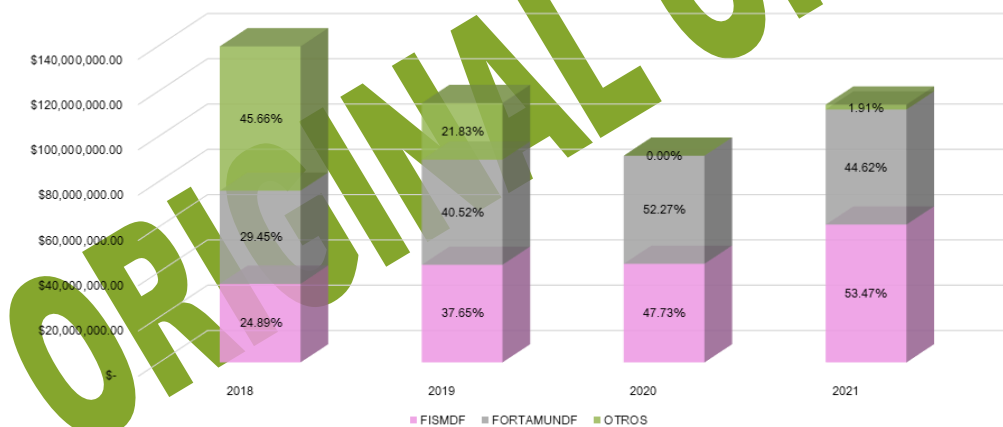
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	56	\$ 105,255,958.53	31	\$ 66,873,514.99	19	\$ 31,561,362.59	24	\$ 50,939,191.77
Acciones	19	\$ 34,314,256.01	15	\$ 47,658,178.00	16	\$ 59,730,688.81	18	\$ 62,910,440.54

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **IXTACZOQUITLÁN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 139,570,214.54, del cual el 24.89% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 29.45% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 114,531,692.99, siendo el 37.65% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 40.52% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 47.73% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 52.27% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 91,292,051.40; para 2021 el municipio de IXTACZOQUITLÁN gastó \$ 113,849,632.31 de lo cual 53.47% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 44.62%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

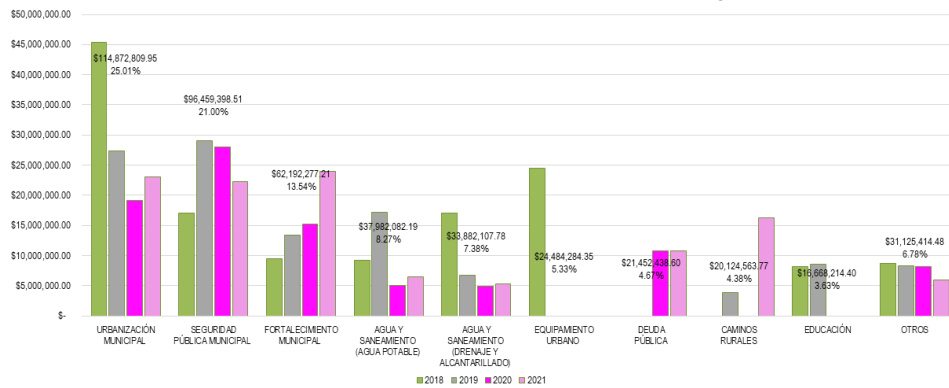
Gráfica Número 4. Gasto realizado en IXTACZOQUITLÁN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$114,872,809.95 equivalente al 25.01%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 21.00% de la inversión, \$96,459,398.51; en tercer lugar se encuentra la inversión en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$62,192,277.21 (13.54%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa en el que se utilizó el 8.27% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$33,882,107.78 lo que representó el 7.38%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en IXTACZOQUITLÁN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

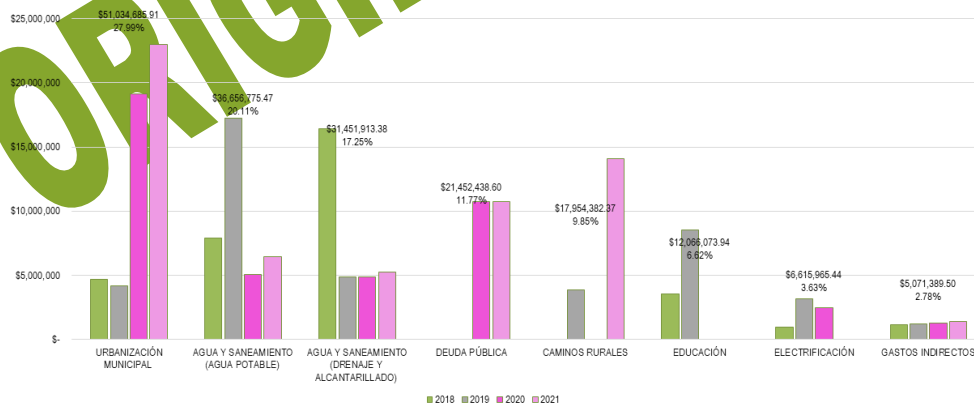


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de IXTACZOQUITLÁN tuvo un gasto acumulado de \$ 182,303,624.61 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 27.99% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa al cual se le asignó el 20.11% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en IXTACZOQUITLÁN con una inversión de \$ 31,451,913.38; el gasto en DEUDA PÚBLICA ascendió a \$ 21,452,438.60 equivalente al 11.77%; el 9.85% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en CAMINOS RURALES con un total de \$ 17,954,382.37.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

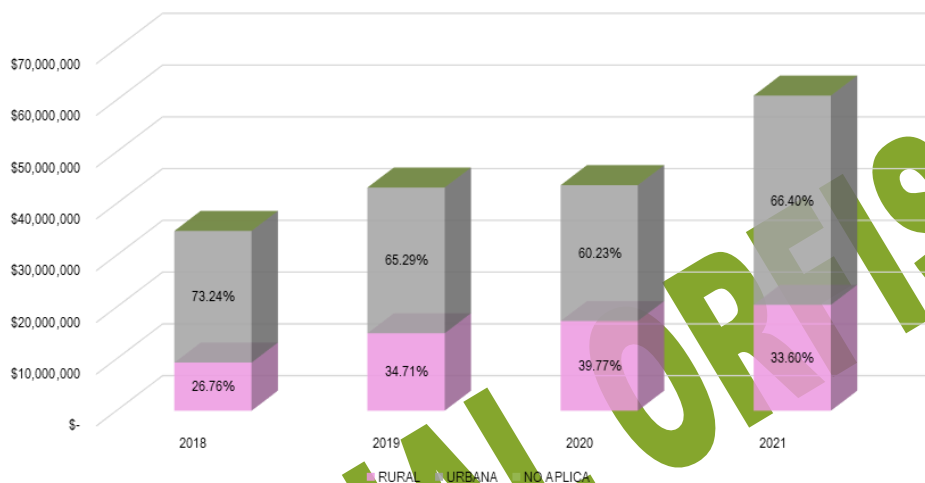


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISDMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 73.24%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISDMDF en ZAP rurales, con un 39.77%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en IXTACZOQUITLÁN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISDMDF.

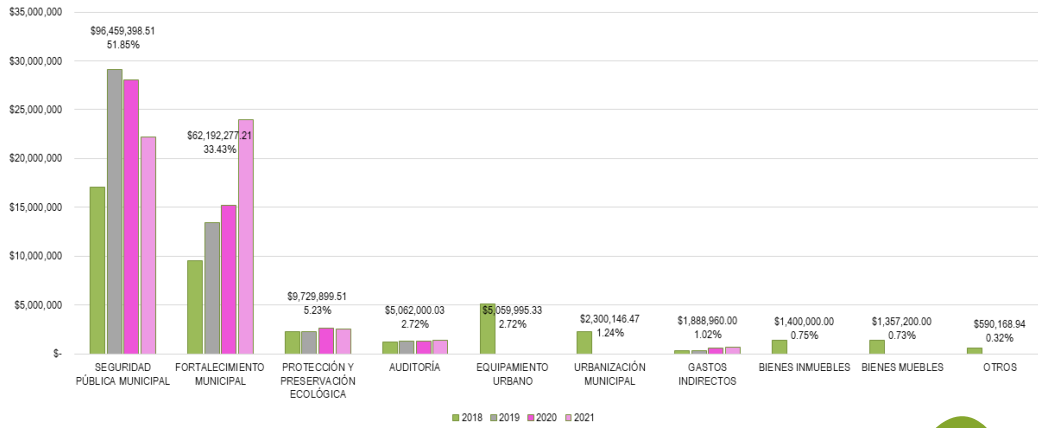


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de IXTACZOQUITLÁN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 186,040,046.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 96,459,398.51, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 62,192,277.21; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 9,729,899.51; con un gasto de \$ 5,062,000.03 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 5,059,995.33 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en IXTACZOQUITLÁN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.87 Jalacingo 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de JALACINGO, este municipio cuenta con una distribución de 208.12 km², lo que representa el 3.91% de la superficie de dicha región y un 0.29% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de JALACINGO de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

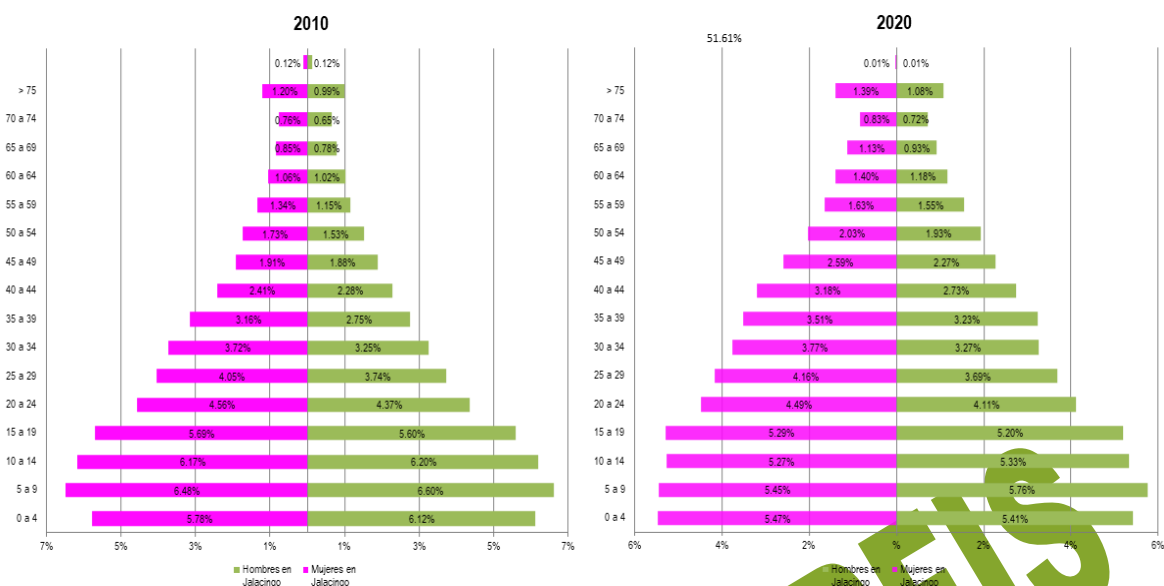


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de JALACINGO está integrado por 52 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 46,794 habitantes, de los cuáles el 48.39% fueron catalogados como hombres y el 51.61% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.01% y el de mujeres 50.99%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en JALACINGO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de JALACINGO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 82.89%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 81.01%.

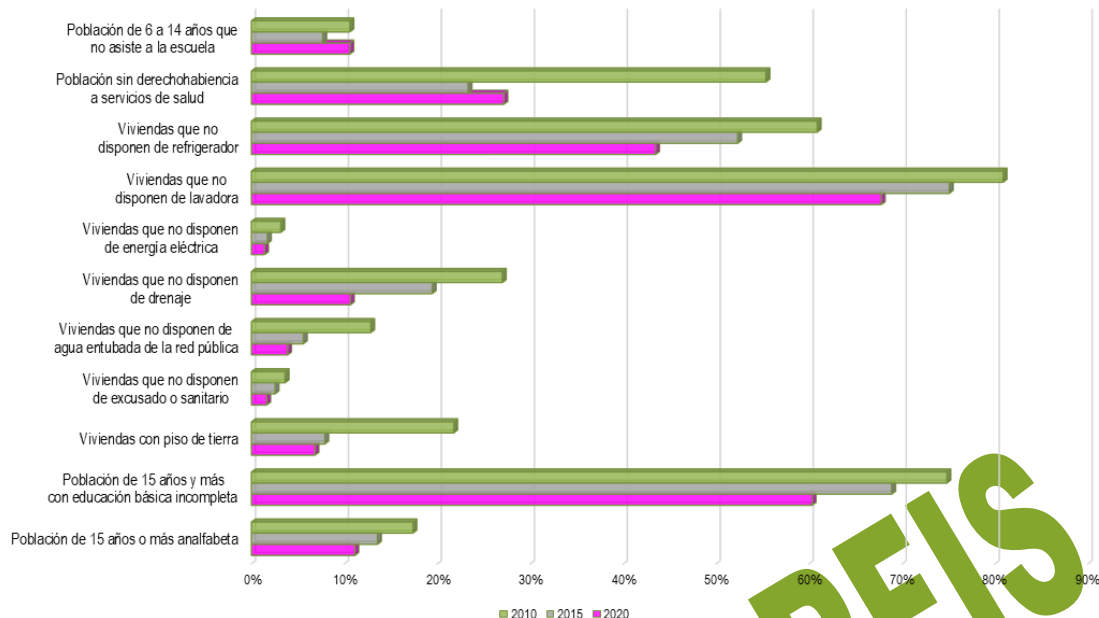
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio JALACINGO para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	82.89%	33.38%	81.01%	21.24%	81.46%	20.96%
	Población en pobreza moderada		49.51%		59.77%		60.50%
Población vulnerable por carencias sociales		15.28%		16.79%		14.12%	
Población vulnerable por ingresos		0.75%		0.85%		2.09%	
Población no pobre y no vulnerable		1.09%		1.36%		2.33%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de JALACINGO de 2010 a 2020.

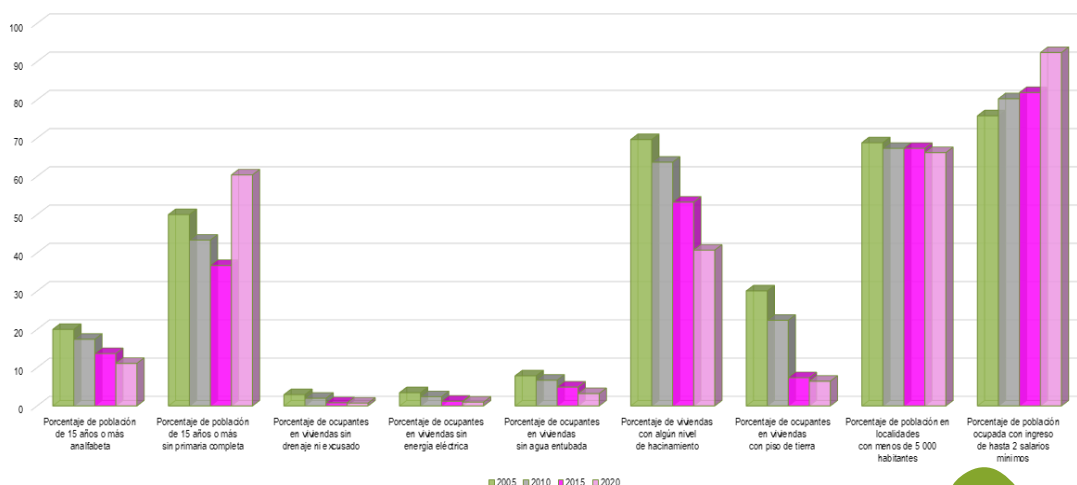
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de JALACINGO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de JALACINGO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de JALACINGO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de JALACINGO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
JALACINGO	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Medio	500	523	644	641	49	49	58	64
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Medio	847	687	694	932	91	70	70	108

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en JALACINGO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de JALACINGO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 347,984,386.00, cantidad con la que se realizaron 332 obras y 95 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 20,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 4,862,817.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 3,063.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 9,899,999.19 la cual se realizó en el año 2021.

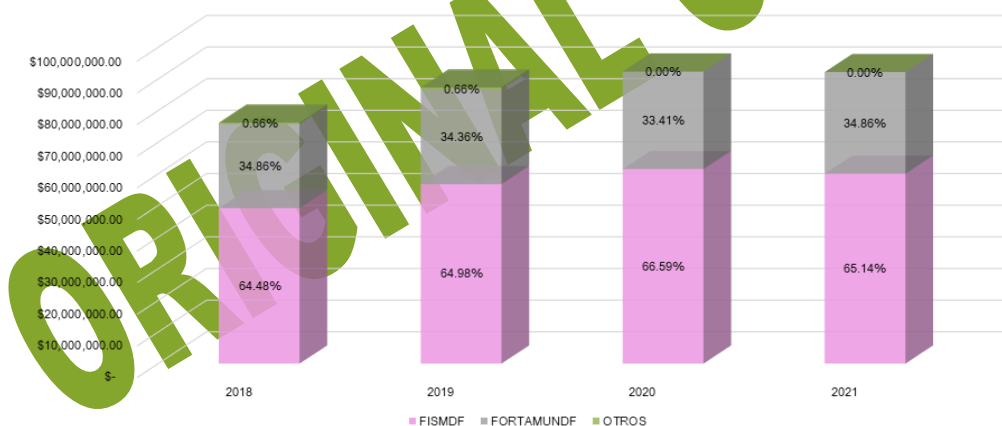
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	88	\$ 60,542,770.00	90	\$ 66,068,464.00	87	\$ 70,593,072.00	67	\$ 68,511,630.50
Acciones	23	\$ 15,645,202.00	25	\$ 21,247,204.00	22	\$ 21,739,223.00	25	\$ 23,636,820.50

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **JALACINGO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 76,187,972.00, del cual el 64.48% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 34.86% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 87,315,668.00, siendo el 64.98% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 34.36% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 66.59% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 33.41% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 92,332,295.00; para 2021 el municipio de JALACINGO gasto \$ 92,148,451.00 de lo cual 65.14% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 34.86%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

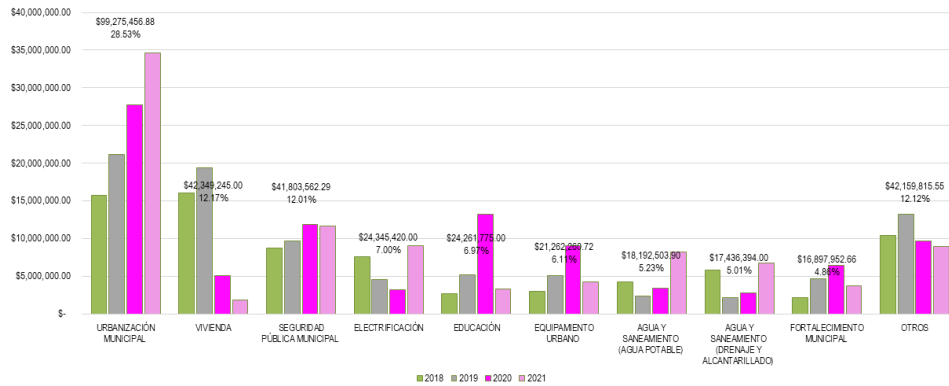
Gráfica Número 4. Gasto realizado en JALACINGO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$99,275,456.88 equivalente al 28.53%; en VIVIENDA se destinó el 12.17% de la inversión, \$42,349,245.00; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$41,803,562.29 (12.01%); seguido por el ELECTRIFICACIÓN, programa en el que se utilizó el 7.00% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$24,261,775.00 lo que representó el 6.97%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en JALACINGO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

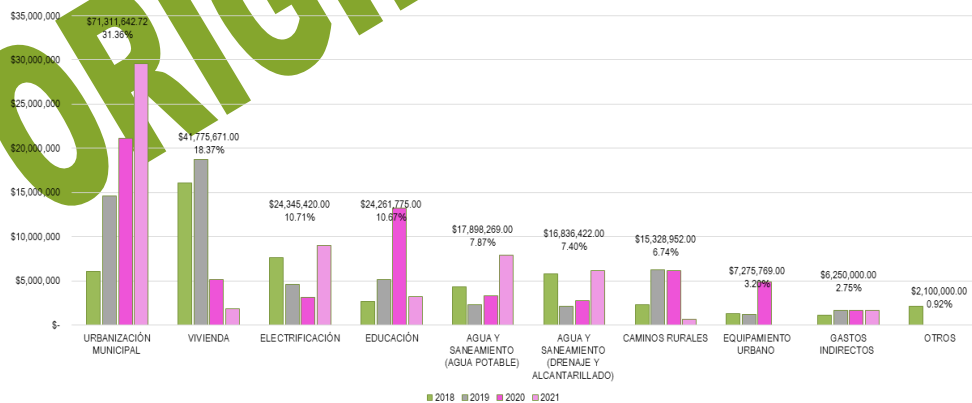


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de JALACINGO tuvo un gasto acumulado de \$ 227,383,920.72 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 31.36% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 18.37% del total acumulado; ELECTRIFICACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en JALACINGO con una inversión de \$ 24,345,420.00, el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 24,261,775.00 equivalente al 10.67%; el 7.87% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 17,898,269.00.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

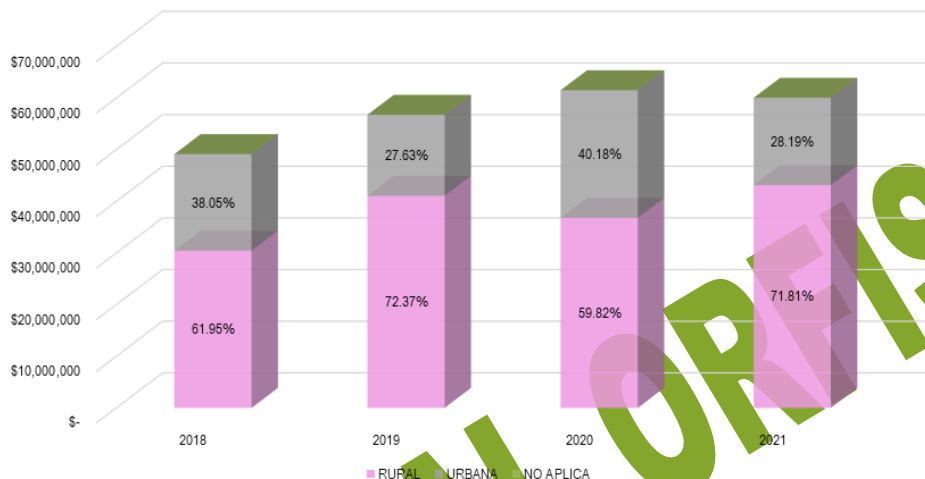


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 40.18%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 72.37%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en JALACINGO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

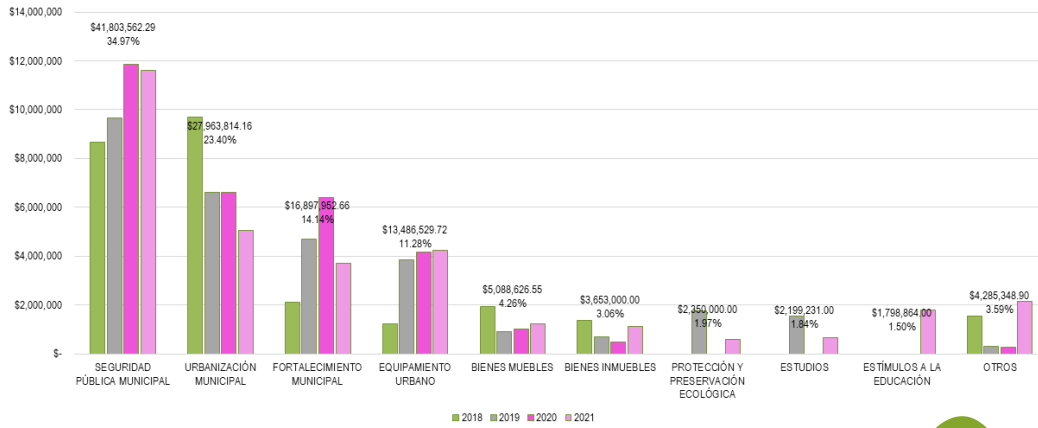


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de JALACINGO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 119,526,929.28 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 41,803,562.29, seguido por URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 27,963,814.16; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 16,897,952.66; con un gasto de \$ 13,486,529.72 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 5,088,626.55 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en JALACINGO de 2018 a 2021.



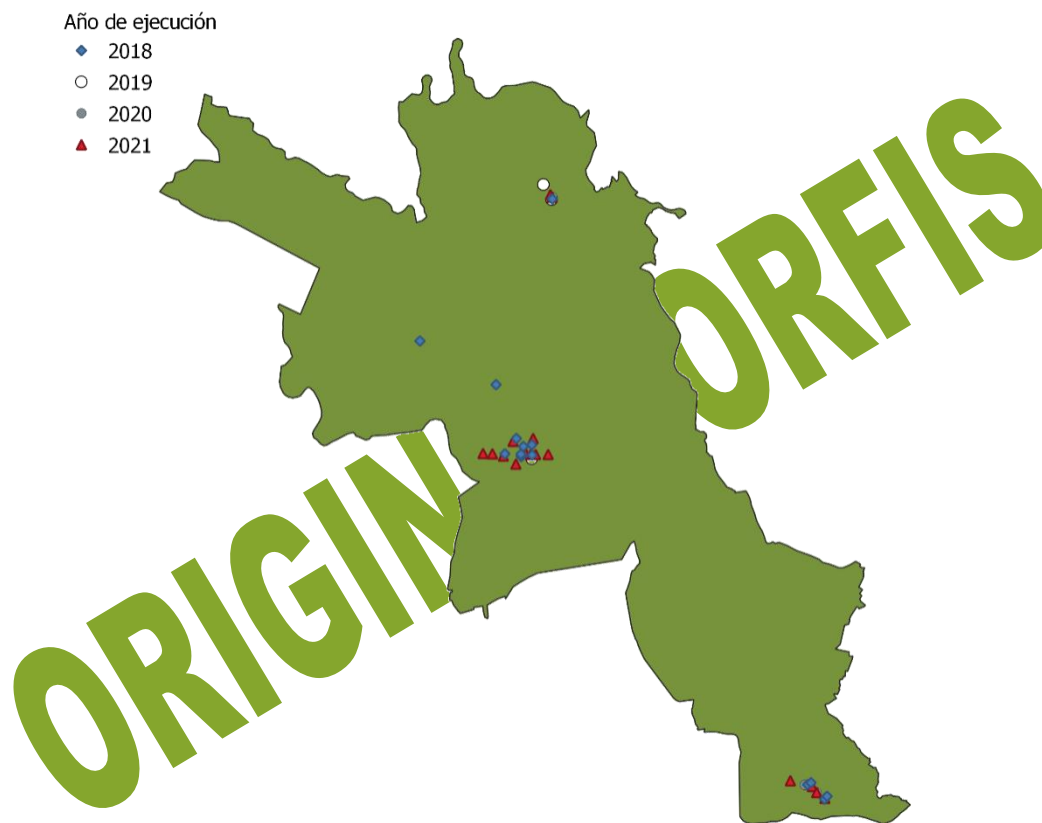
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.88 Jalcomulco 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de JALCOMULCO, este municipio cuenta con una distribución de 72.35 km², lo que representa el 1.37% de la superficie de dicha región y un 0.10% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de JALCOMULCO de 2018 a 2021.

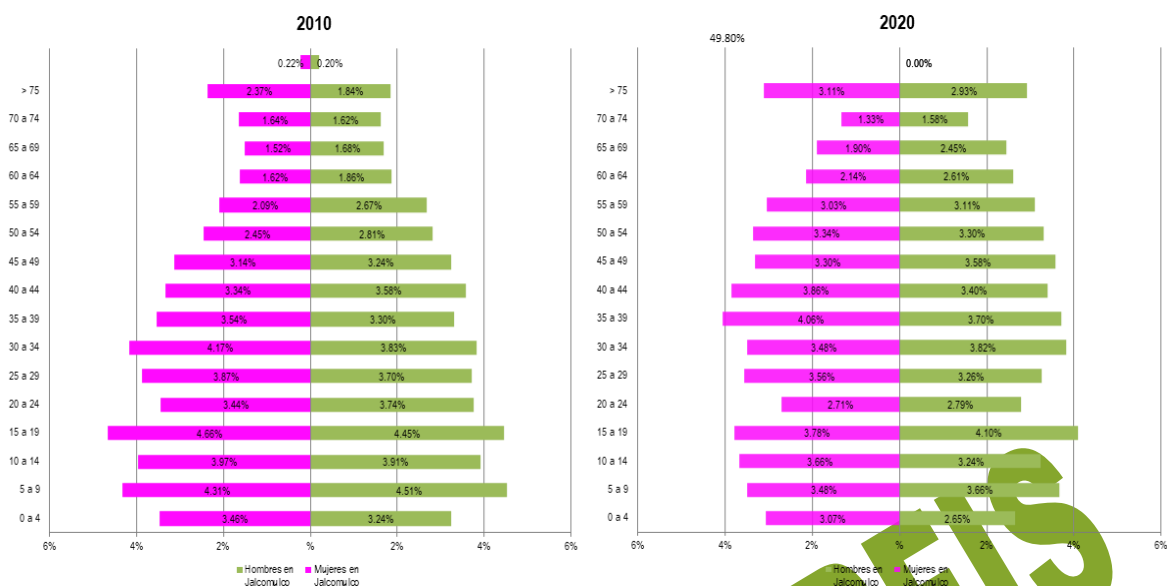


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de JALCOMULCO está integrado por 16 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 5,054 habitantes, de los cuáles el 50.20% fueron catalogados como hombres y el 49.80% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 50.20% y el de mujeres 49.80%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en JALCOMULCO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de JALCOMULCO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 83.27%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 71.98%.

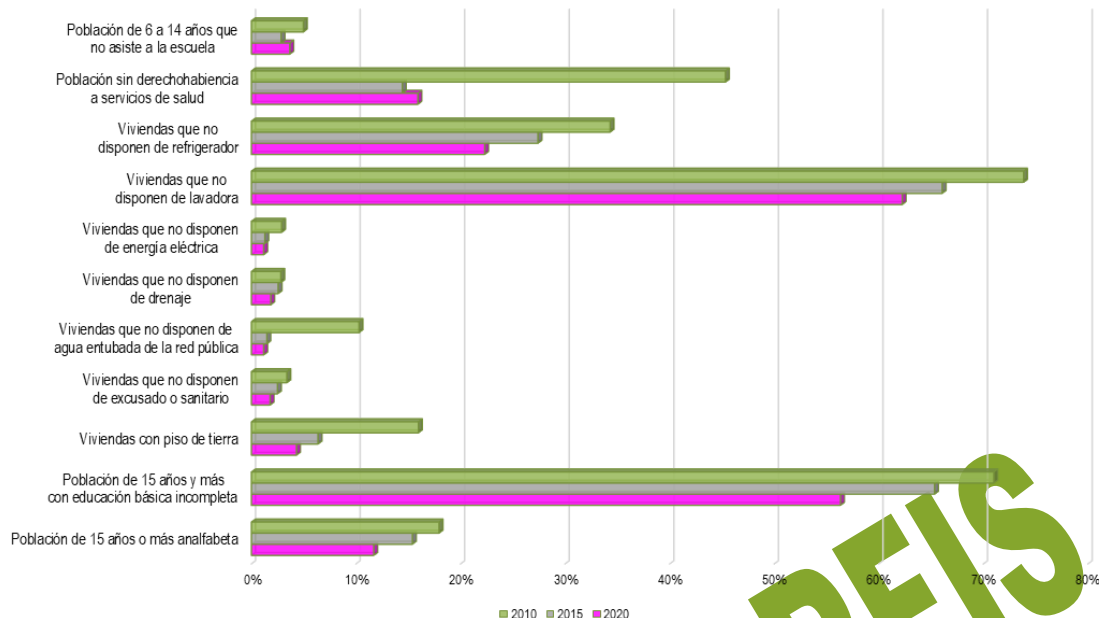
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio JALCOMULCO para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	77.48%	26.34%	83.27%	18.03%	71.98%	7.70%
	Población en pobreza moderada		51.14%		65.24%		64.29%
Población vulnerable por carencias sociales		18.12%		11.63%		18.98%	
Población vulnerable por ingresos		1.86%		2.98%		4.44%	
Población no pobre y no vulnerable		2.54%		2.13%		4.59%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de JALCOMULCO de 2010 a 2020.

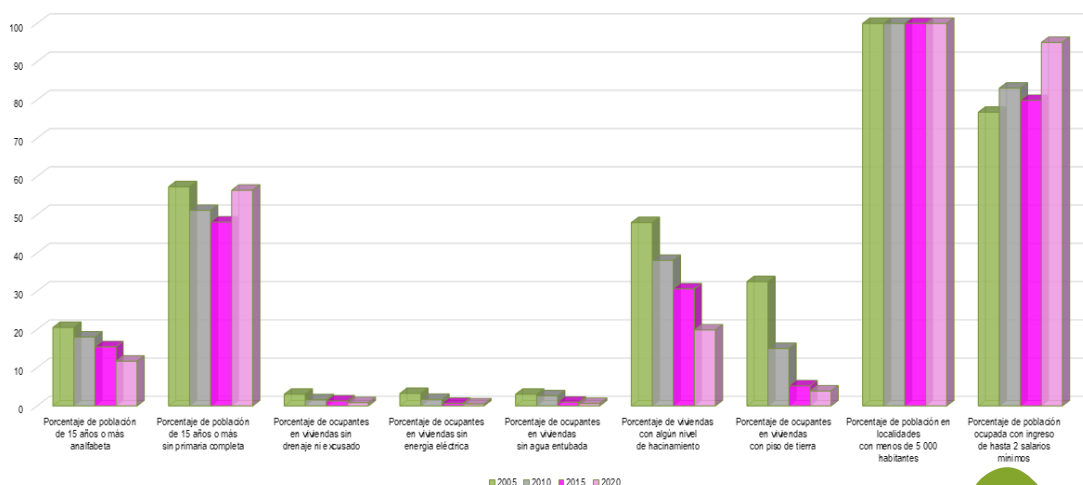
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de JALCOMULCO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de JALCOMULCO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de JALCOMULCO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de JALCOMULCO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
JALCOMULCO	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Bajo	908	1,025	1,062	1,059	95	117	119	117
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Medio	881	839	788	1,151	100	92	88	127

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en JALCOMULCO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de JALCOMULCO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 61,569,262.31, cantidad con la que se realizaron 63 obras y 38 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 38,016.87, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 3,500,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 10,604.95 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 800,972.23 la cual se realizó en el año 2018.

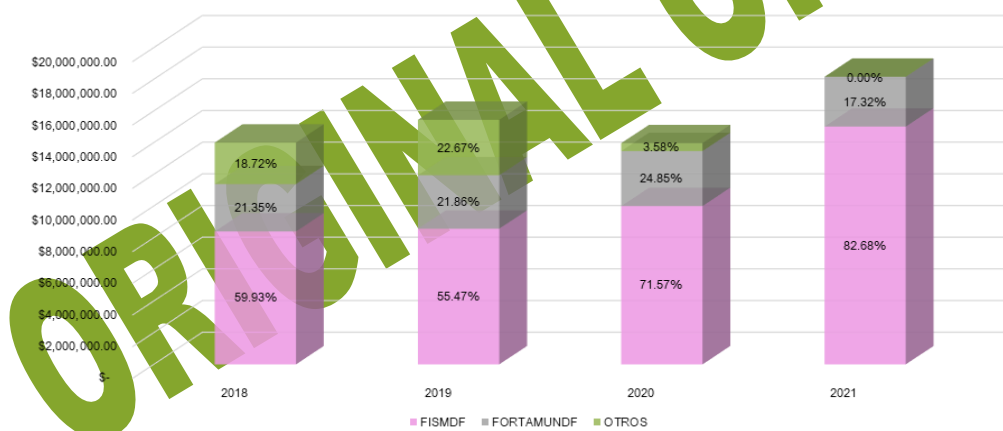
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	15	\$ 12,211,092.00	12	\$ 14,365,604.10	13	\$ 12,234,768.92	23	\$ 16,128,927.37
Acciones	9	\$ 1,791,650.97	6	\$ 1,075,870.40	14	\$ 1,732,267.32	9	\$ 2,029,081.23

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **JALCOMULCO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 14,002,742.97, del cual el 59.93% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 21.35% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 15,441,474.50, siendo el 55.47% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 21.86% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 71.57% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 24.85% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 13,967,036.24; para 2021 el municipio de JALCOMULCO gastó \$ 18,158,008.60 de lo cual 82.68% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 17.32%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

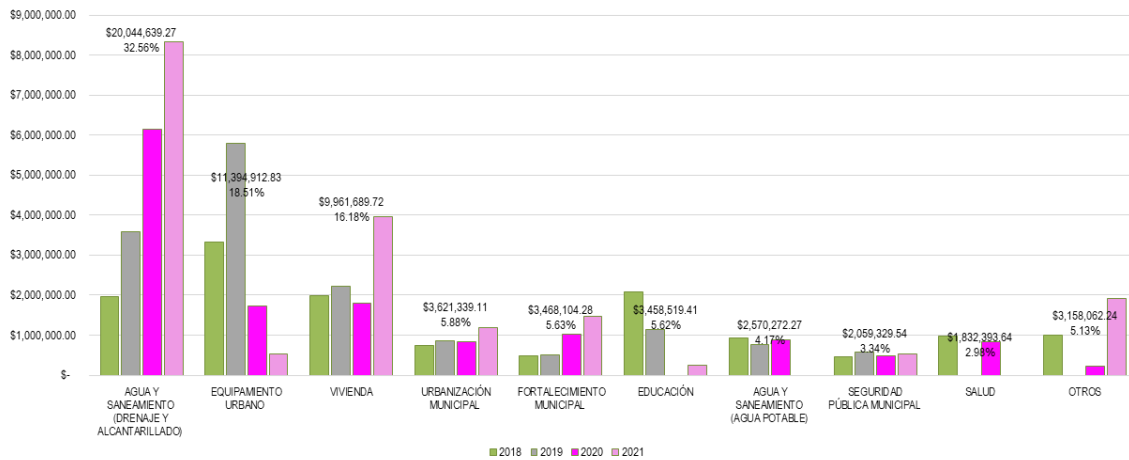
Gráfica Número 4. Gasto realizado en JALCOMULCO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) con un gasto acumulado de \$20,044,639.27 equivalente al 32.56%; en EQUIPAMIENTO URBANO se destinó el 18.51% de la inversión, \$11,394,912.83; en tercer lugar se encuentra la inversión en VIVIENDA, inversión cuantificada en \$9,961,689.72 (16.18%); seguido por el URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 5.88% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$3,468,104.28 lo que representó el 5.63%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en JALCOMULCO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

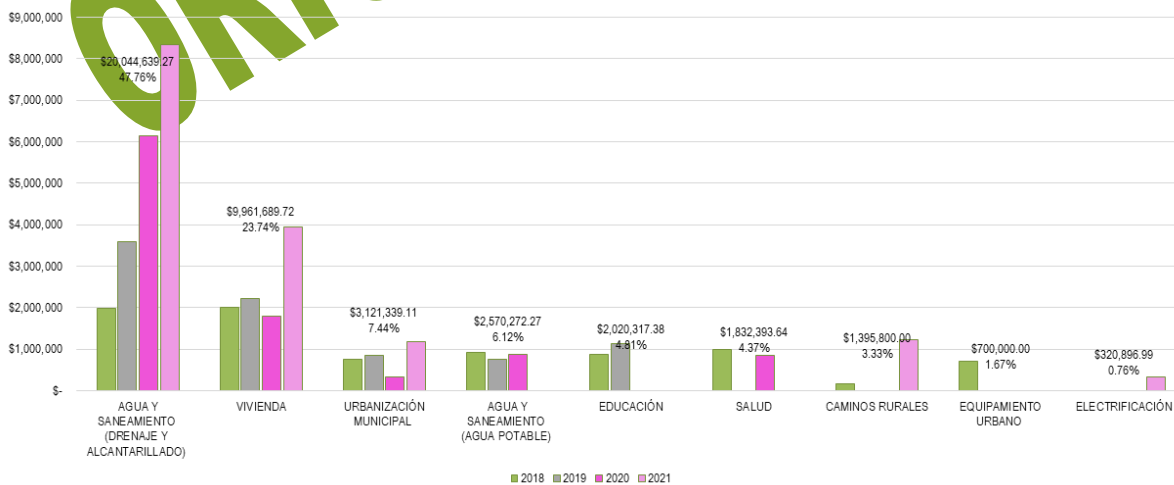


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de JALCOMULCO tuvo un gasto acumulado de \$ 41,967,348.38 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 47.76% fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO); seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 23.74% del total acumulado; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en JALCOMULCO con una inversión de \$ 3,121,339.11; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 2,570,272.27 equivalente al 6.12%; el 4.81% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 2,020,317.38.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

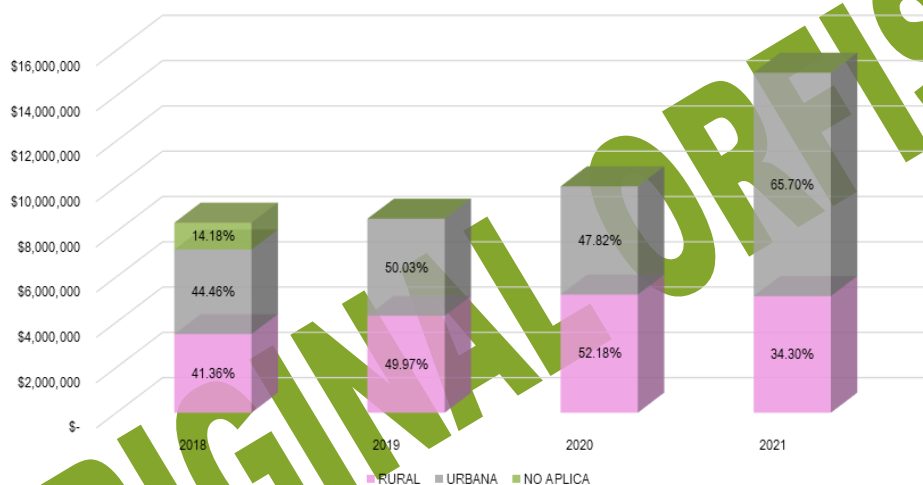


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 65.70%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 52.18%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en JALCOMULCO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

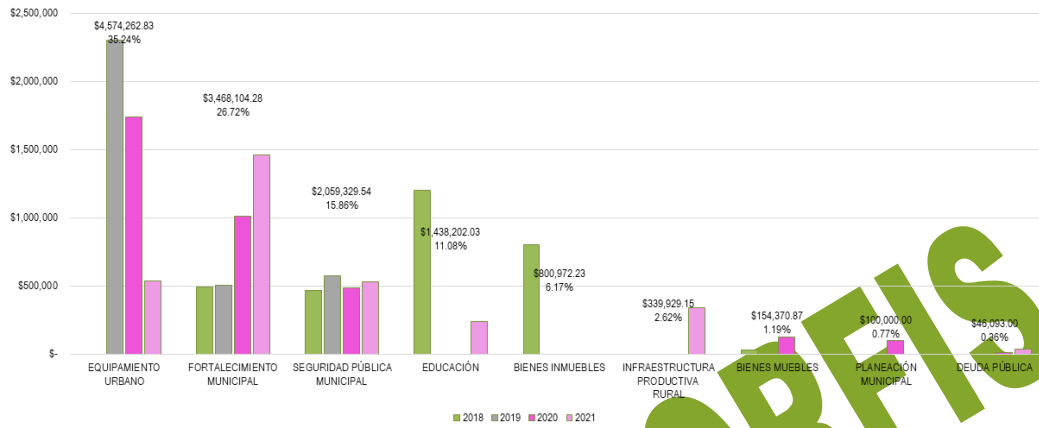


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de JALCOMULCO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 12,981,263.93 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue EQUIPAMIENTO URBANO con una inversión de \$ 4,574,262.83, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 3,468,104.28; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 2,059,329.54; con un gasto de \$ 1,438,202.03 el gasto en EDUCACIÓN ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES INMUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 800,972.23 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en JALCOMULCO de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.



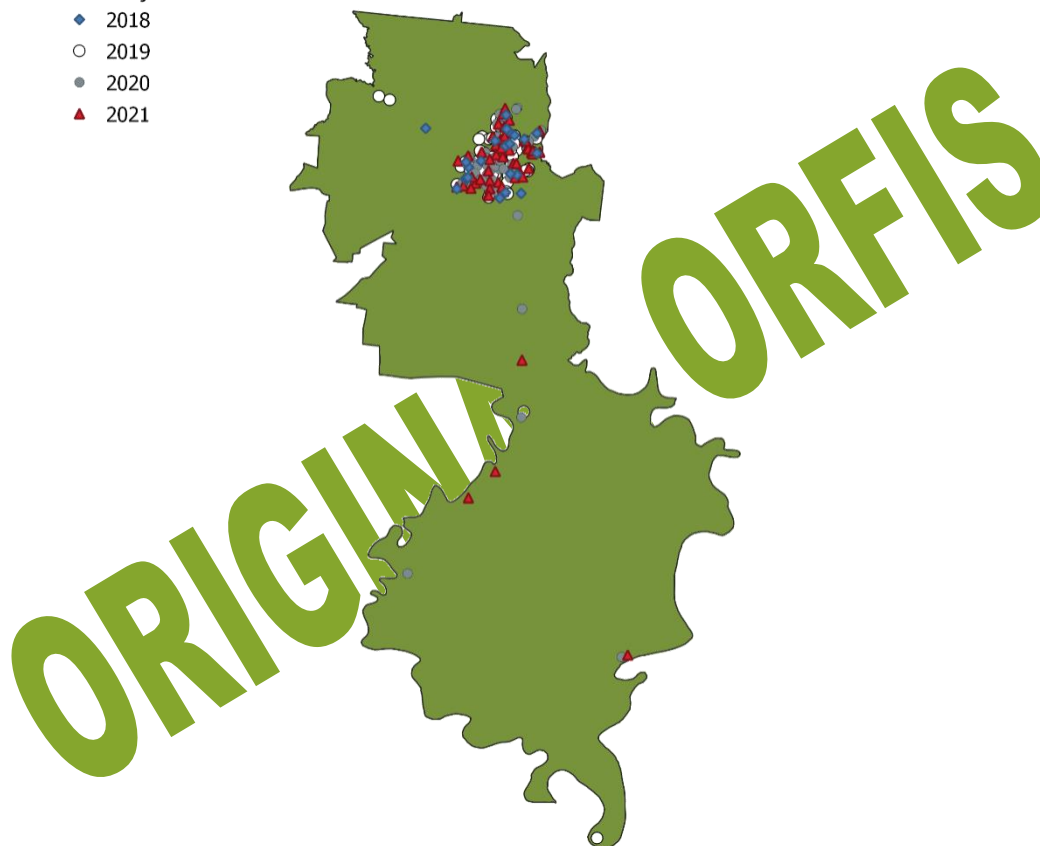
6.89 Jáltipan 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de JÁLTIPAN, este municipio cuenta con una distribución de 316.13 km², lo que representa el 1.92% de la superficie de dicha región y un 0.44% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de JÁLTIPAN de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

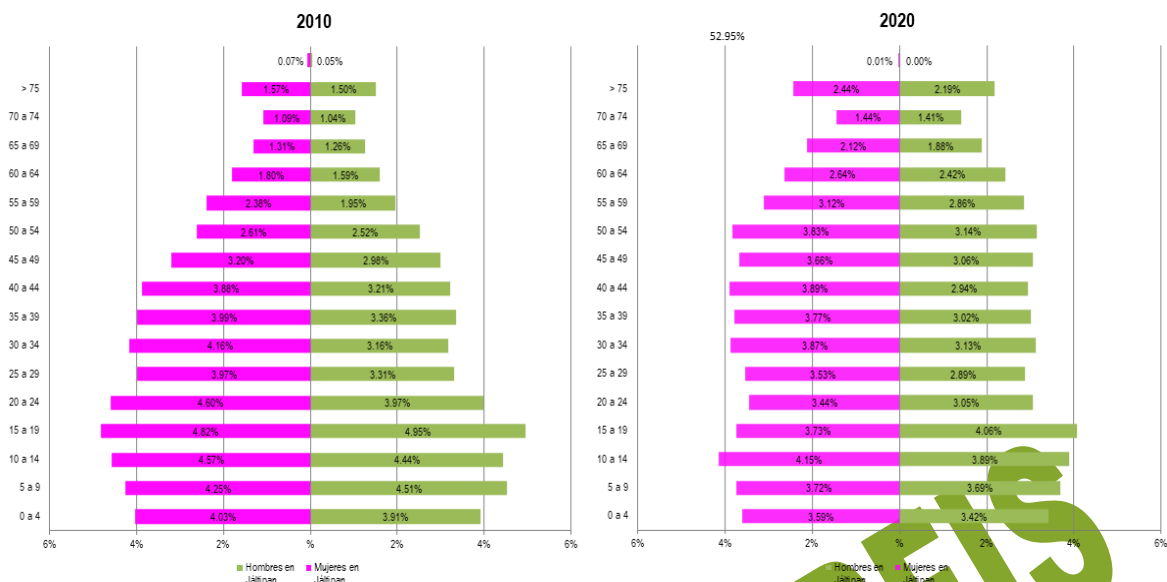


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de JÁLTIPAN está integrado por 222 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 38,669 habitantes, de los cuáles el 47.05% fueron catalogados como hombres y el 52.95% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.71% y el de mujeres 52.29%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en JÁLTIPAN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de JÁLTIPAN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 64.65%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 60.15%.

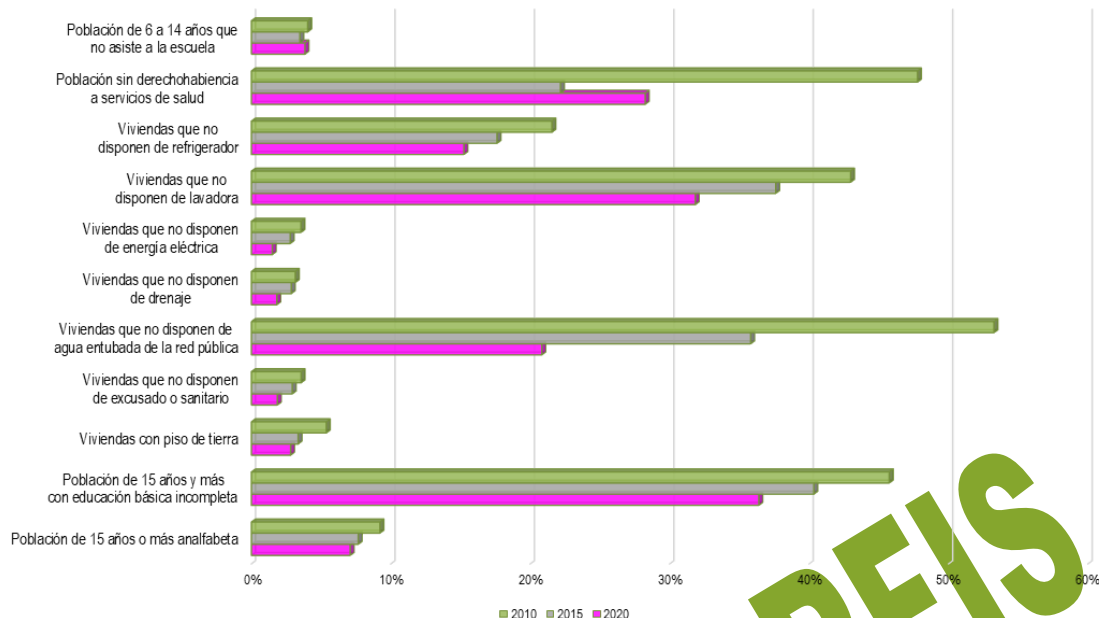
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio JÁLTIPAN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	61.55%	20.66%	60.15%	11.32%	64.65%	16.83%
	Población en pobreza moderada		40.89%		48.83%		47.82%
Población vulnerable por carencias sociales		31.70%	26.34%	23.14%			
Población vulnerable por ingresos		1.24%	4.30%	4.75%			
Población no pobre y no vulnerable		5.50%	9.21%	7.46%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de JÁLTIPAN de 2010 a 2020.

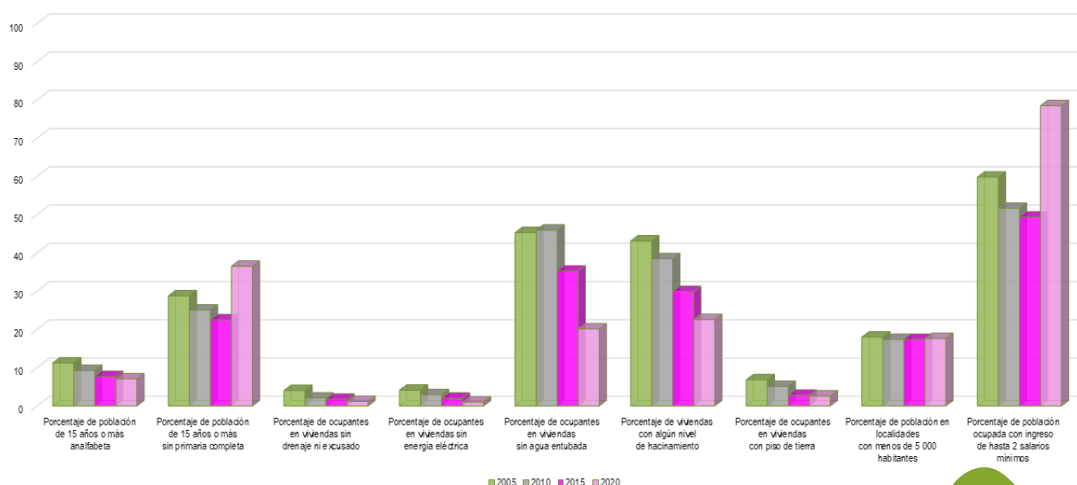
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de JÁLTIPAN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de JÁLTIPAN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de JÁLTIPAN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de JÁLTIPAN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
JÁLTIPAN	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,660	1,538	1,388	1,506	172	168	153	167
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,733	1,685	1,572	1,472	181	179	170	162

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en JÁLTIPAN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de JÁLTIPAN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 256,540,762.08, cantidad con la que se realizaron 230 obras y 81 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 58,059.23, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 5,086,120.03; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 4,162.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 7,361,380.19 la cual se realizó en el año 2021.

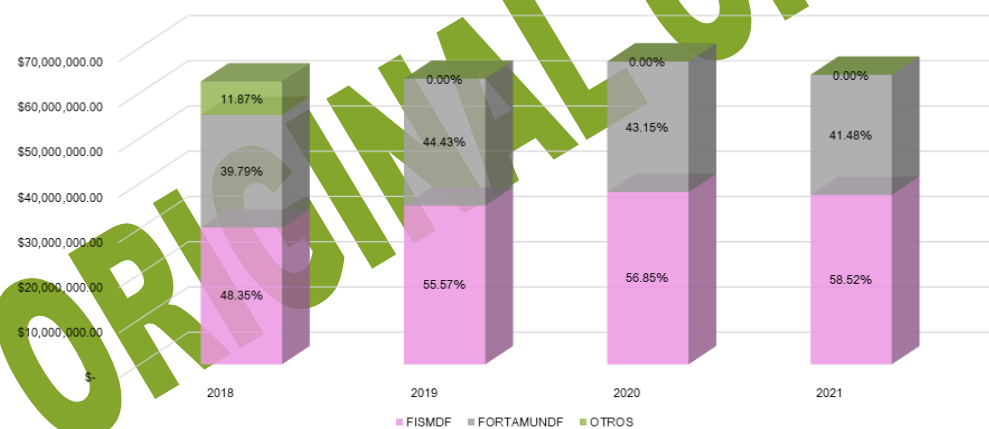
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	63	\$ 38,370,995.73	57	\$ 47,971,730.00	58	\$ 52,792,538.10	52	\$ 48,670,777.51
Acciones	29	\$ 24,142,357.16	22	\$ 15,145,506.65	17	\$ 14,127,194.59	13	\$ 15,319,662.34

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **JÁLTIPAN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 62,513,352.89, del cual el 48.35% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 39.79% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 63,117,236.65, siendo el 55.57% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 44.43% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 56.85% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 43.15% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 66,919,732.69; para 2021 el municipio de JÁLTIPAN gastó \$ 63,990,439.85 de lo cual 58.52% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 41.48%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

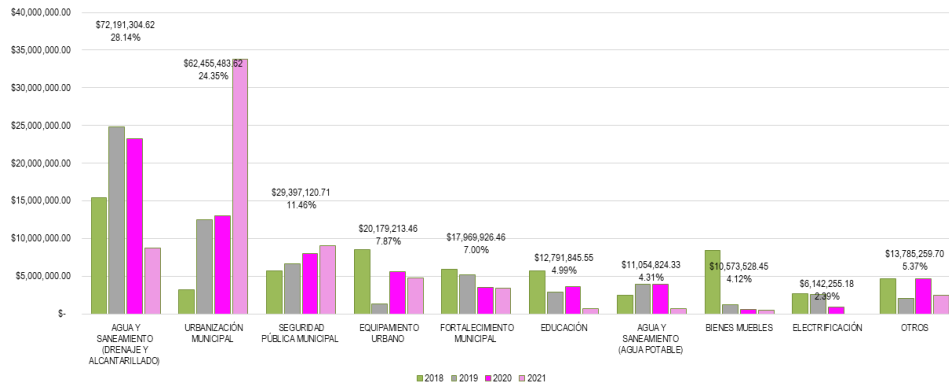
Gráfica Número 4. Gasto realizado en JÁLTIPAN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) con un gasto acumulado de \$72,191,304.62 equivalente al 28.14%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 24.35% de la inversión, \$62,455,483.62; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$29,397,120.71 (11.46%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 7.87% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$17,969,926.46 lo que representó el 7.00%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en JÁLTIPAN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

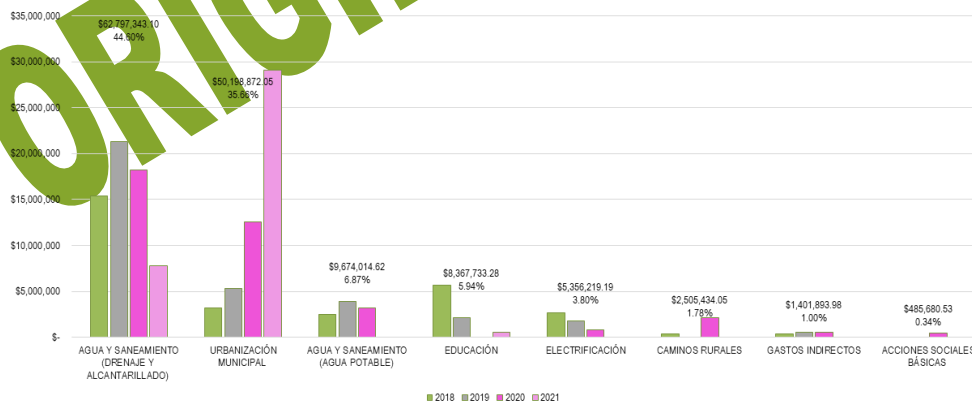


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de JÁLTIPAN tuvo un gasto acumulado de \$ 140,787,190.80 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 44.60% fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO); seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 35.66% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en JÁLTIPAN con una inversión de \$ 9,674,014.62; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 8,367,733.28 equivalente al 5.94%; el 3.80% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 5,356,219.19.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

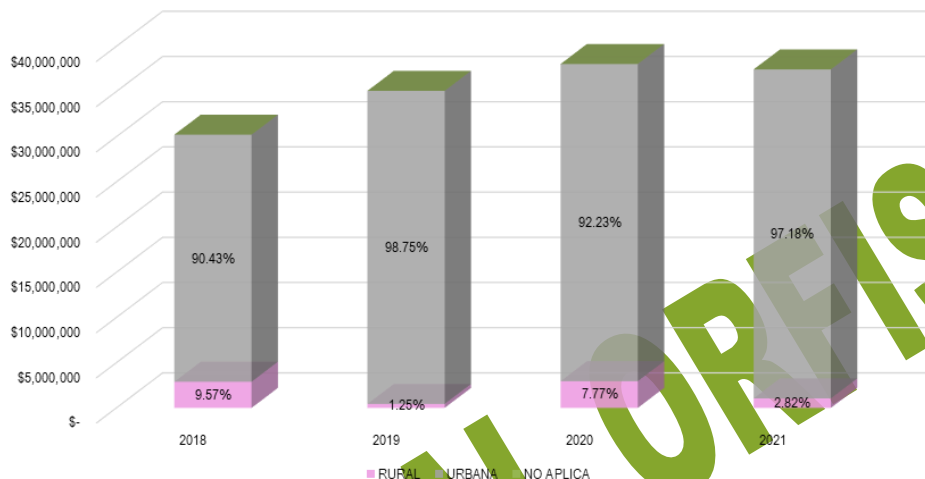


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 98.75%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 9.57%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en JÁLTIPAN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

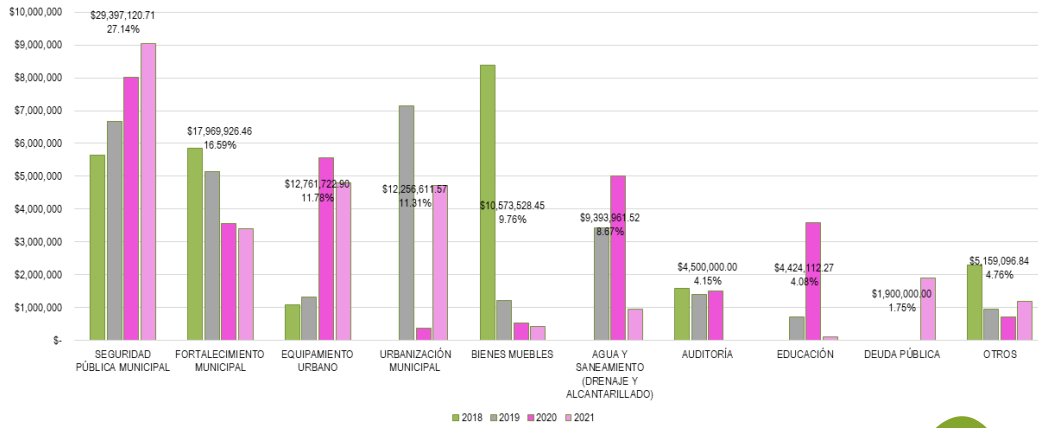


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de JÁLTIPAN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 108,336,080.72 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 29,397,120.71, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 17,969,926.46; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 12,761,722.90; con un gasto de \$ 12,256,611.57 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 10,573,528.45 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en JÁLTIPAN de 2018 a 2021.



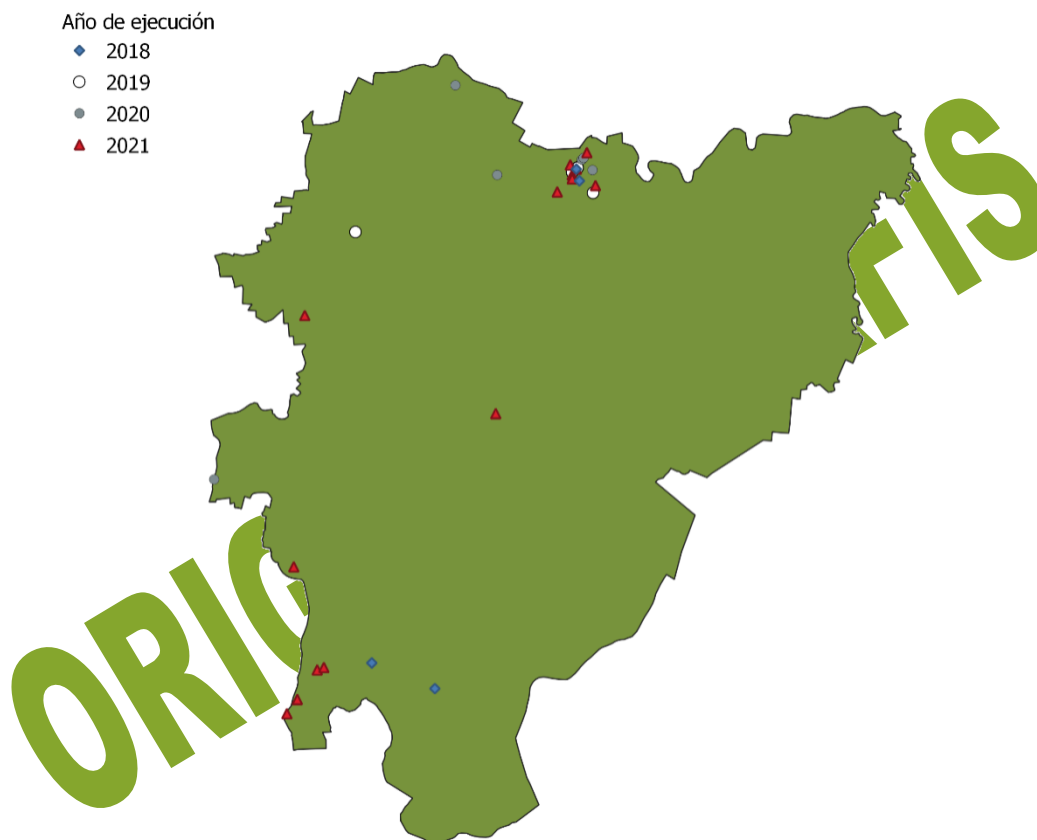
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.90 Jamapa 2018-2021

En la región SOTAVENTO del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de JAMAPA, este municipio cuenta con una distribución de 132.41 km², lo que representa el 3.34% de la superficie de dicha región y un 0.18% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de JAMAPA de 2018 a 2021.

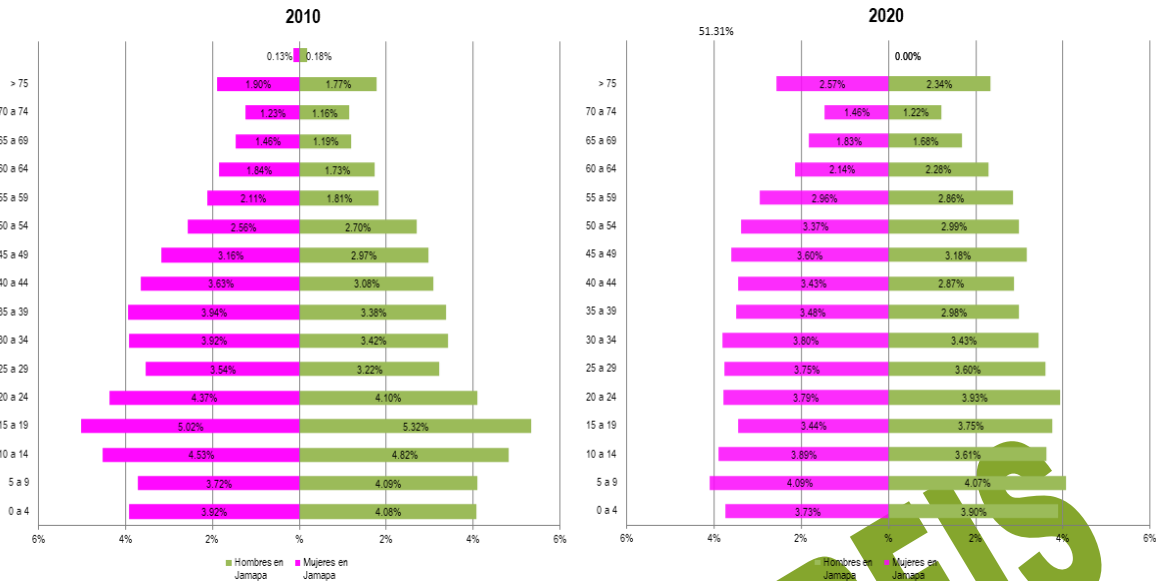


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de JAMAPA está integrado por 46 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 11,132 habitantes, de los cuáles el 48.69% fueron catalogados como hombres y el 51.31% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.01% y el de mujeres 50.99%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en JAMAPA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de JAMAPA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 55.15%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 51.67%.

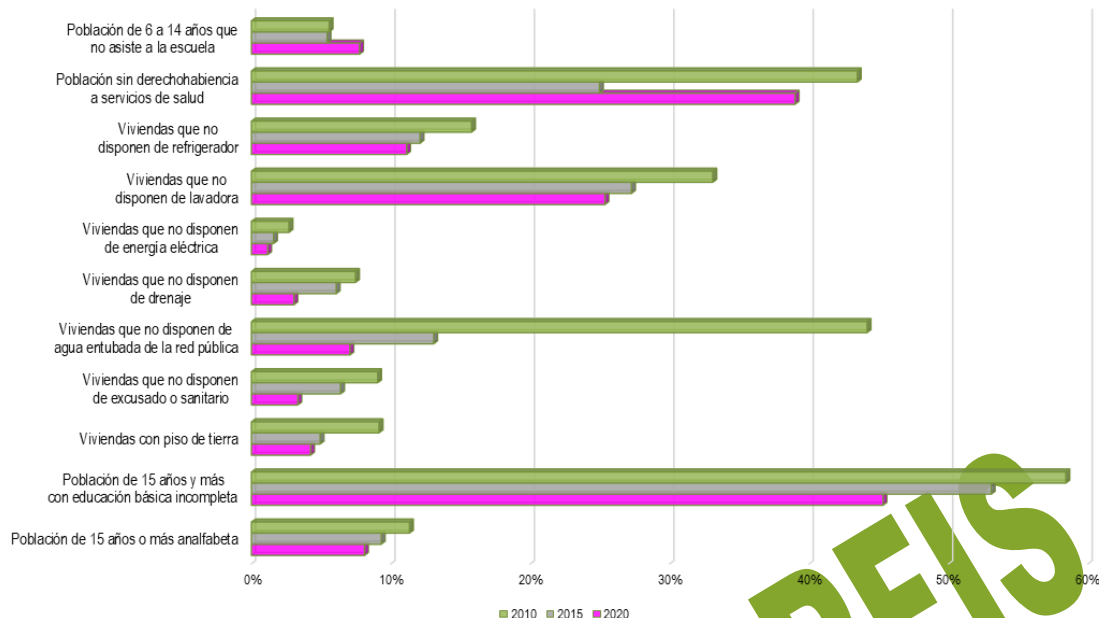
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio JAMAPA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	53.99%	12.49%	51.67%	7.15%	55.15%	10.85%
	Población en pobreza moderada		41.50%		44.51%		44.31%
Población vulnerable por carencias sociales		37.80%		35.40%		32.79%	
Población vulnerable por ingresos		1.83%		3.82%		4.38%	
Población no pobre y no vulnerable		6.38%		9.11%		7.68%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de JAMAPA de 2010 a 2020.

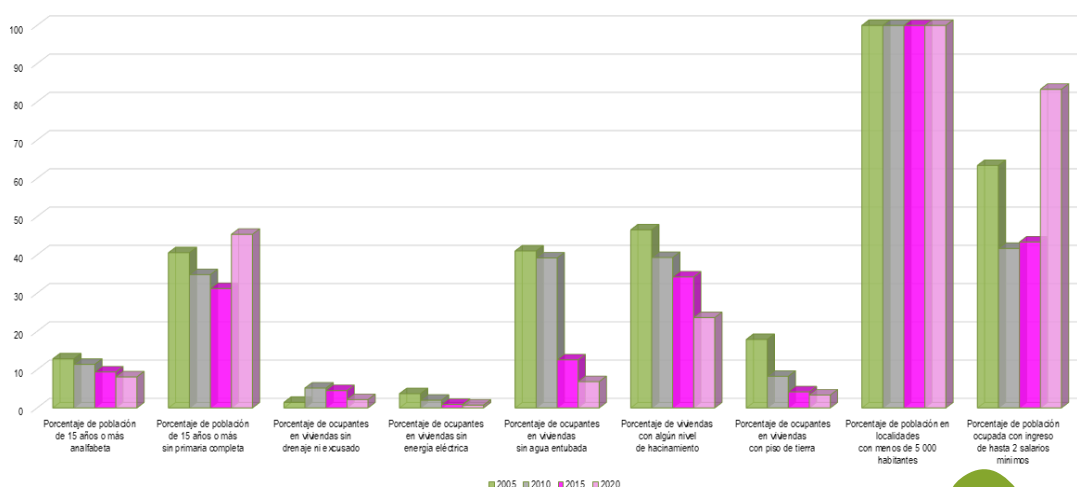
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de JAMAPA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de JAMAPA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de JAMAPA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de JAMAPA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
JAMAPA	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,511	1,418	1,488	1,580	158	156	164	177
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Medio	Medio	1,208	1,310	1,292	1,233	128	142	146	136

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en JAMAPA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de JAMAPA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 71,927,627.51, cantidad con la que se realizaron 73 obras y 83 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 45,125.16, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 1,750,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 958.73 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,670,754.42 la cual se realizó en el año 2021.

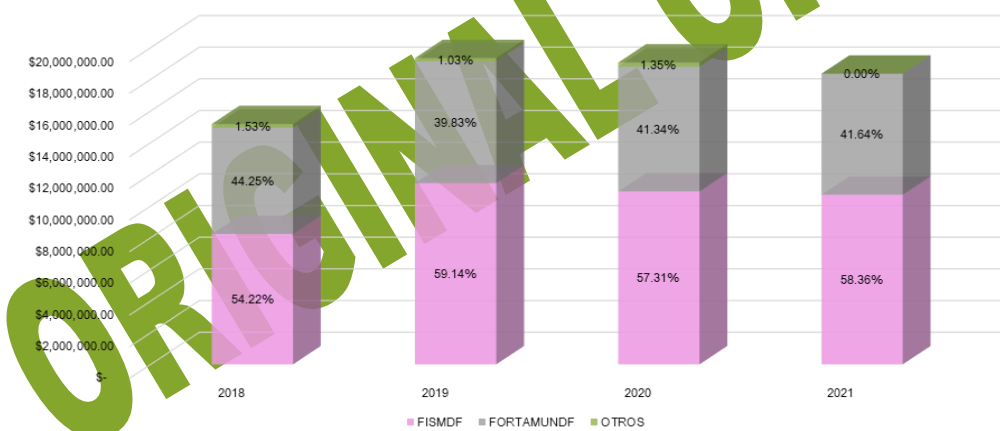
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	19	\$ 10,016,511.34	20	\$ 12,407,993.66	17	\$ 13,029,018.74	17	\$ 12,192,186.89
Acciones	22	\$ 5,158,730.77	24	\$ 6,934,541.65	20	\$ 6,028,958.26	17	\$ 6,159,686.20

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **JAMAPA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 15,175,242.11, del cual el 54.22% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 44.25% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 19,342,535.31, siendo el 59.14% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 39.83% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 57.31% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 41.34% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 19,057,977.00; para 2021 el municipio de JAMAPA gastó \$ 18,351,873.09 de lo cual 58.36% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 41.64%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

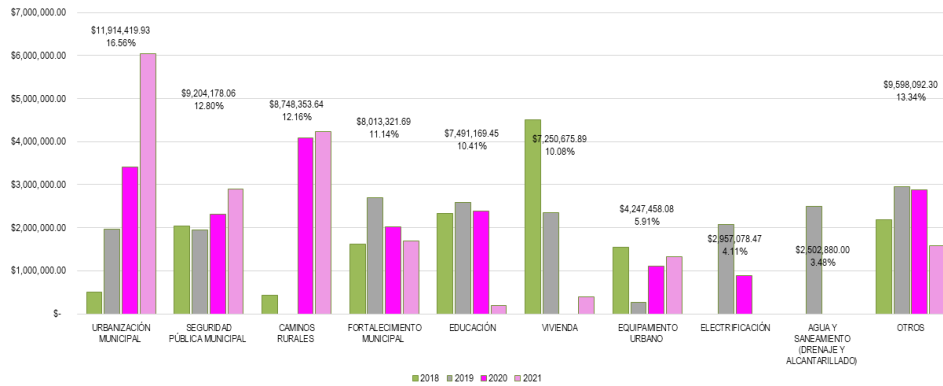
Gráfica Número 4. Gasto realizado en JAMAPA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$11,914,419.93 equivalente al 16.56%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 12.80% de la inversión, \$9,204,178.06; en tercer lugar se encuentra la inversión en CAMINOS RURALES, inversión cuantificada en \$8,748,353.64 (12.16%); seguido por el FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 11.14% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$7,491,169.45 lo que representó el 10.41%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en JAMAPA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

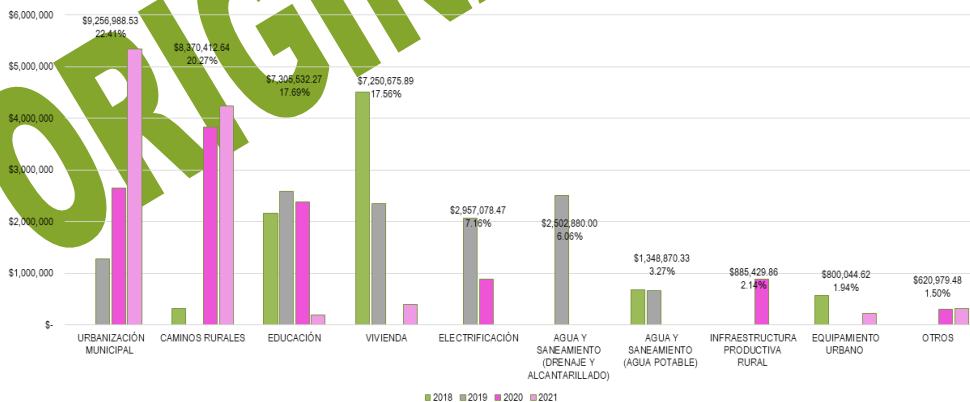


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de JAMAPA tuvo un gasto acumulado de \$ 41,298,892.09 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 22.41% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en CAMINOS RURALES, programa al cual se le asignó el 20.27% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en JAMAPA con una inversión de \$ 7,306,532.27; el gasto en VIVIENDA ascendió a \$ 7,250,675.89 equivalente al 17.56%; el 7.16% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 2,957,078.47.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

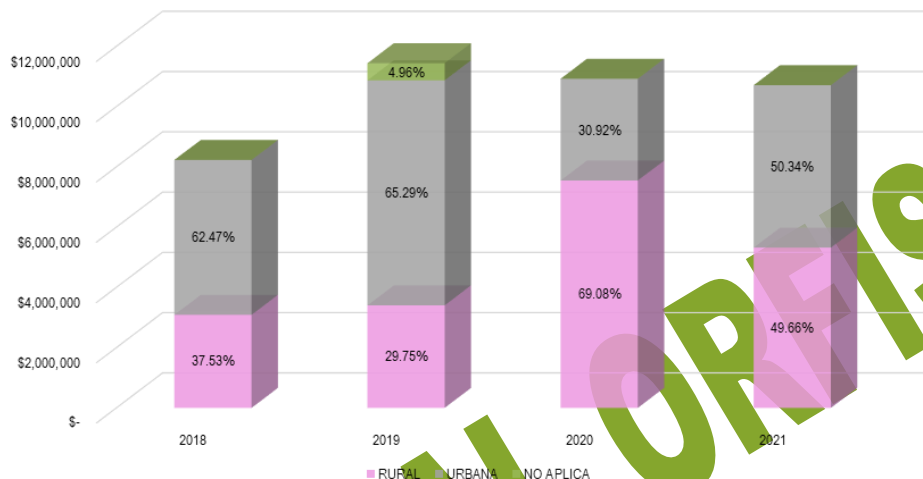


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 65.29%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 69.08%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en JAMAPA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

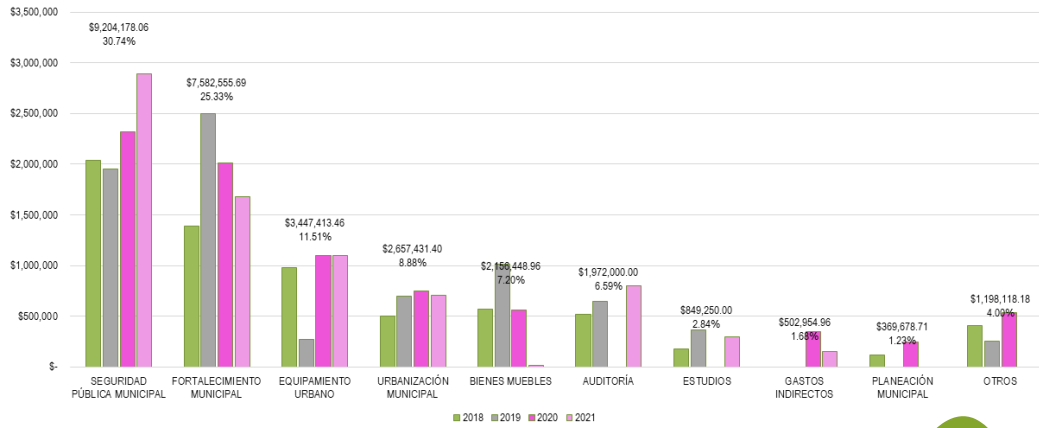


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de JAMAPA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 29,940,029.42 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 9,204,178.06, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 7,582,555.69; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 3,447,413.46; con un gasto de \$ 2,657,431.40 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,156,448.96 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en JAMAPA de 2018 a 2021.



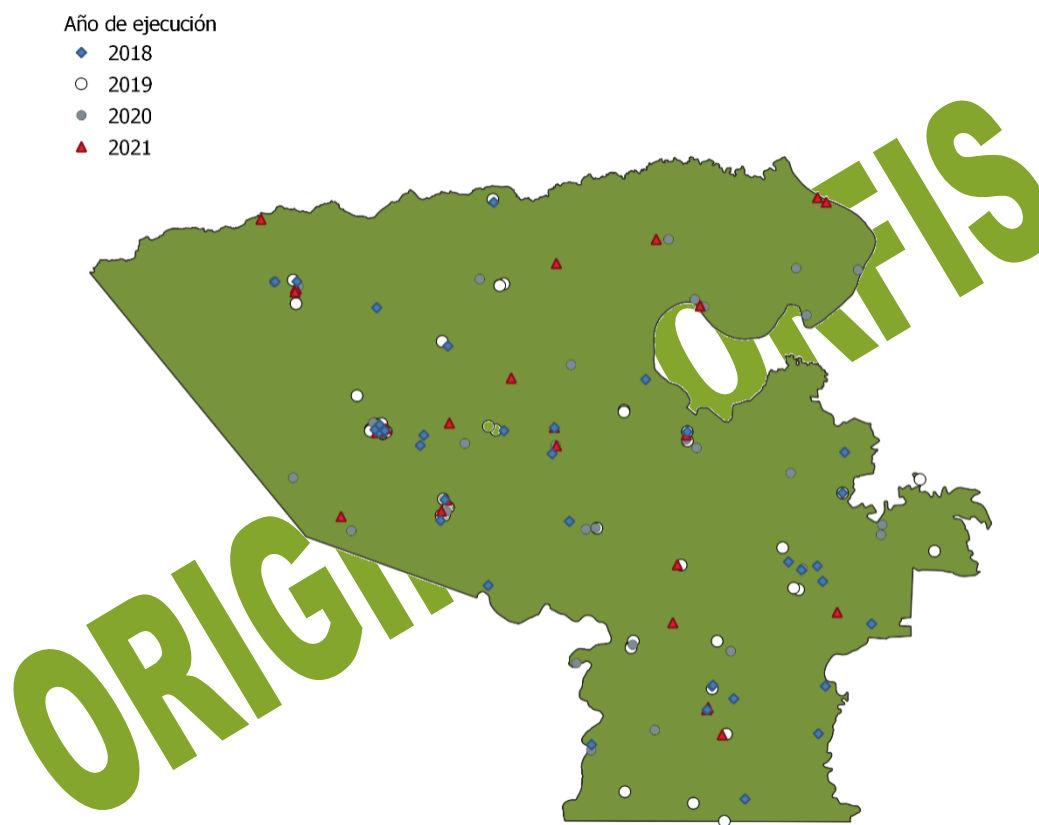
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.91 Jesús Carranza 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de JESÚS CARRANZA, este municipio cuenta con una distribución de 1,392.66 km², lo que representa el 8.55% de la superficie de dicha región y un 1.97% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de JESÚS CARRANZA de 2018 a 2021.

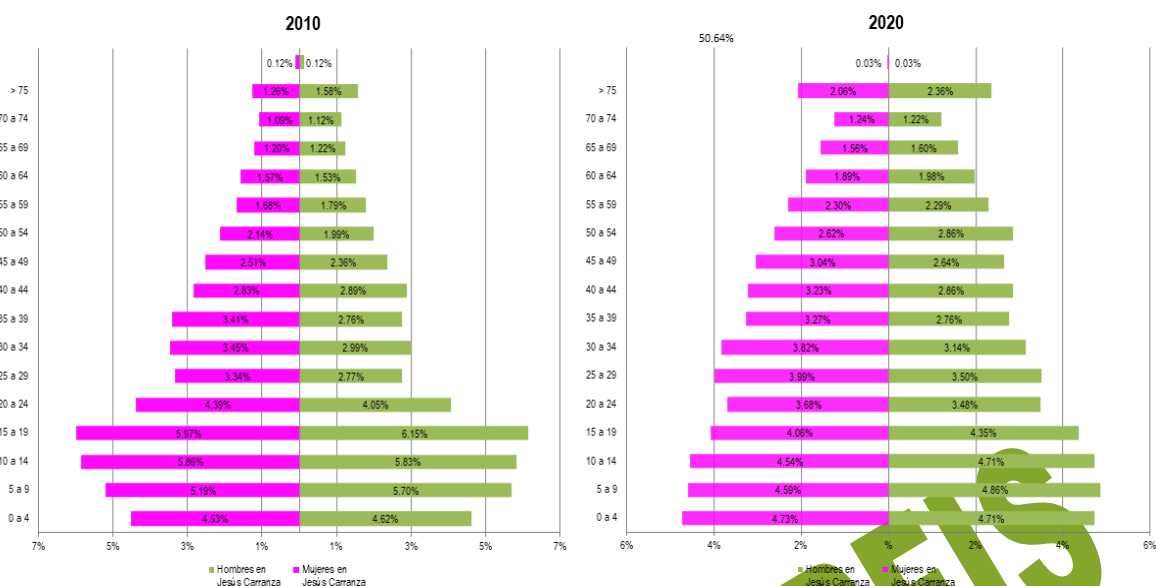


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de JESÚS CARRANZA está integrado por 365 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 28,524 habitantes, de los cuáles el 49.36% fueron catalogados como hombres y el 50.64% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.46% y el de mujeres 50.54%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en JESÚS CARRANZA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de JESÚS CARRANZA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 73.97%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 66.08%.

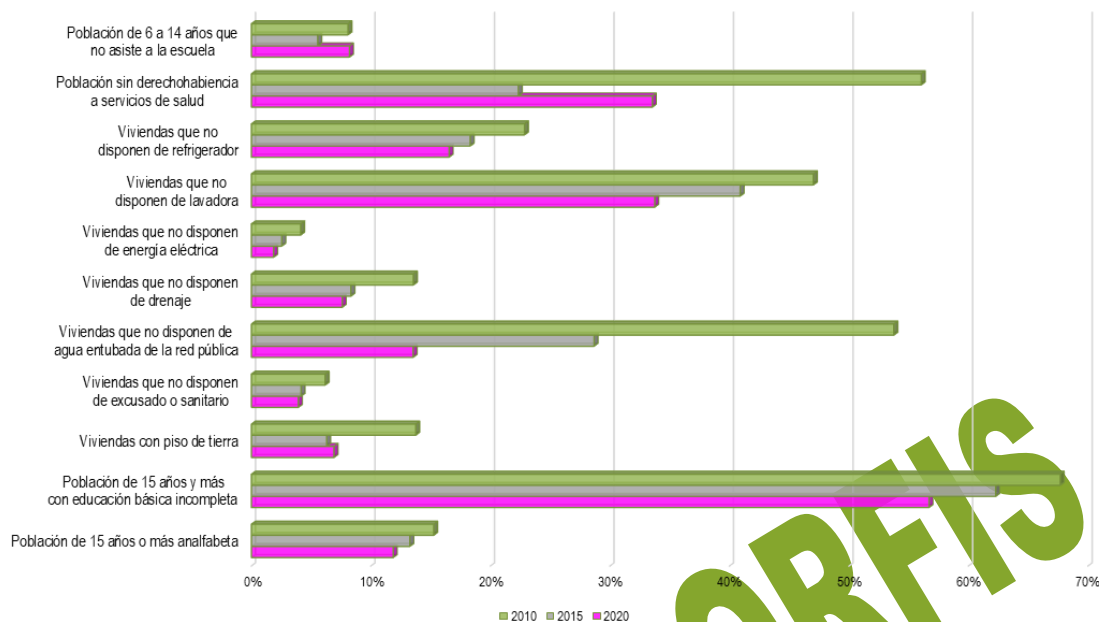
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio JESÚS CARRANZA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		66.08%	19.24%	70.61%	18.98%	73.97%	24.08%
	Población en pobreza moderada		46.85%		51.62%		49.89%
Población vulnerable por carencias sociales		31.11%		27.14%		23.80%	
Población vulnerable por ingresos		0.65%		0.39%		0.68%	
Población no pobre y no vulnerable		2.16%		1.87%		1.55%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de JESÚS CARRANZA de 2010 a 2020.

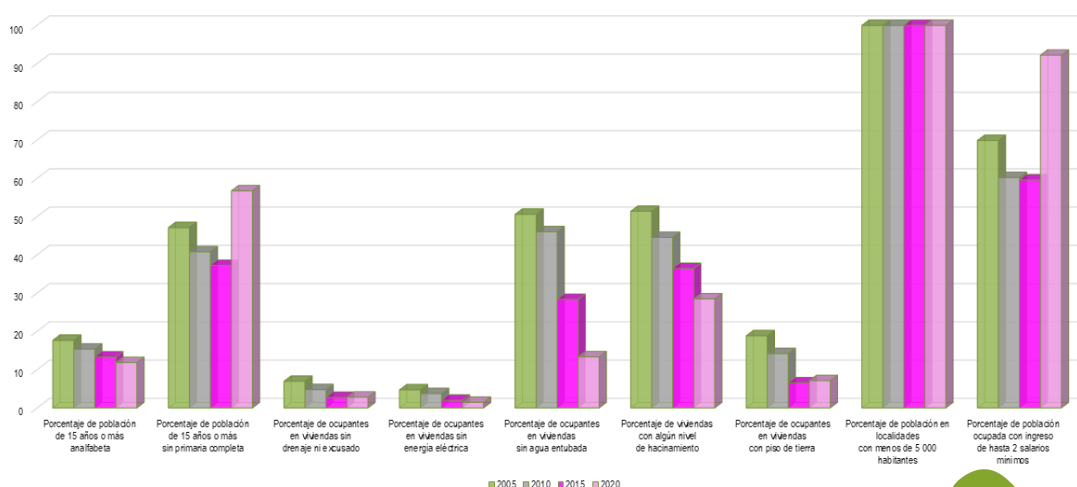
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de JESÚS CARRANZA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de JESÚS CARRANZA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de JESÚS CARRANZA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de JESÚS CARRANZA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
JESÚS CARRANZA	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,098	930	963	1,004	118	106	107	109
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	836	806	752	643	90	90	84	66

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en JESÚS CARRANZA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de JESÚS CARRANZA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 249,062,670.65, cantidad con la que se realizaron 158 obras y 76 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 81,182.50, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 4,999,780.18; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 8,120.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 9,146,556.15 la cual se realizó en el año 2021.

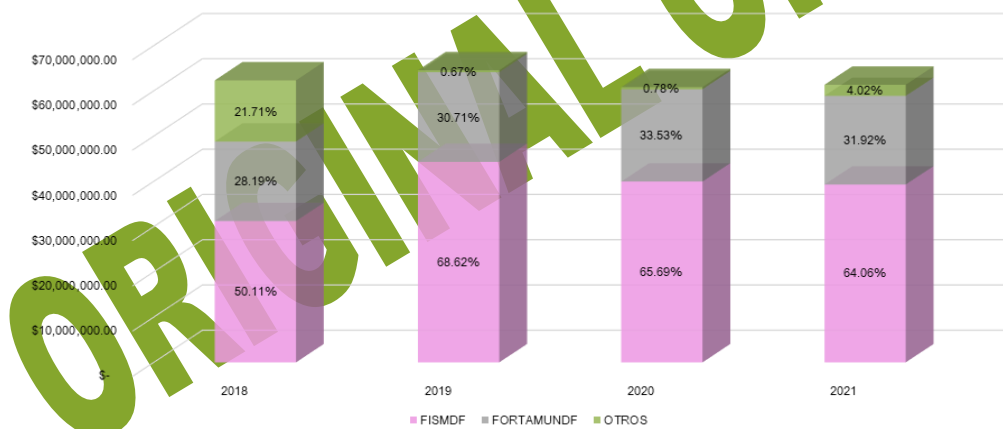
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	41	\$ 45,741,628.62	51	\$ 45,688,479.96	37	\$ 41,309,746.11	29	\$ 43,550,607.57
Acciones	22	\$ 16,579,223.67	21	\$ 18,874,803.22	18	\$ 19,518,704.47	15	\$ 17,799,477.03

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **JESÚS CARRANZA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 62,320,852.29, del cual el 50.11% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 28.19% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 64,563,283.18, siendo el 68.62% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 30.71% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 65.69% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 33.53% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 60,828,450.58; para 2021 el municipio de JESÚS CARRANZA gastó \$ 61,350,084.60 de lo cual 64.06% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 31.92%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

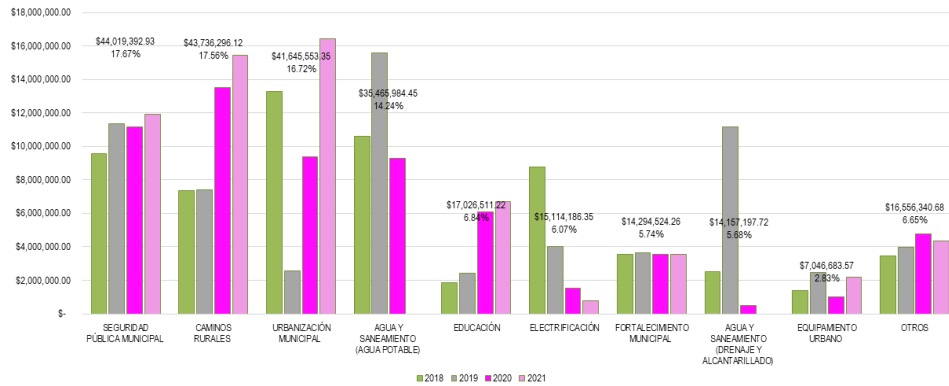
Gráfica Número 4. Gasto realizado en JESÚS CARRANZA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$44,019,392.93 equivalente al 17.67%; en CAMINOS RURALES se destinó el 17.56% de la inversión, \$43,736,296.12; en tercer lugar se encuentra la inversión en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$41,645,553.35 (16.72%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa en el que se utilizó el 14.24% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$17,026,511.22 lo que representó el 6.84%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en JESÚS CARRANZA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

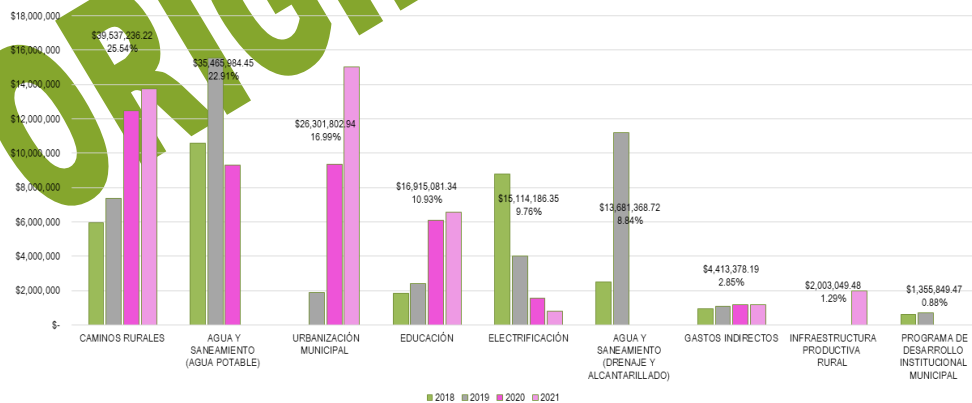


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de JESÚS CARRANZA tuvo un gasto acumulado de \$ 154,787,937.16 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 25.54% fue utilizado en CAMINOS RURALES; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa al cual se le asignó el 22.91% del total acumulado; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en JESÚS CARRANZA con una inversión de \$ 26,301,802.94; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 16,915,081.34 equivalente al 10.93%; el 9.76% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 15,114,186.35.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

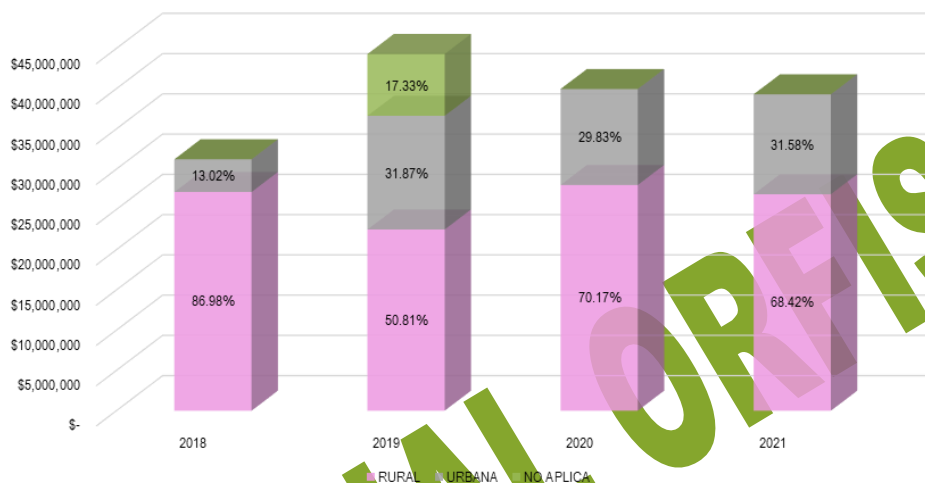


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 31.87%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 86.98%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en JESÚS CARRANZA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

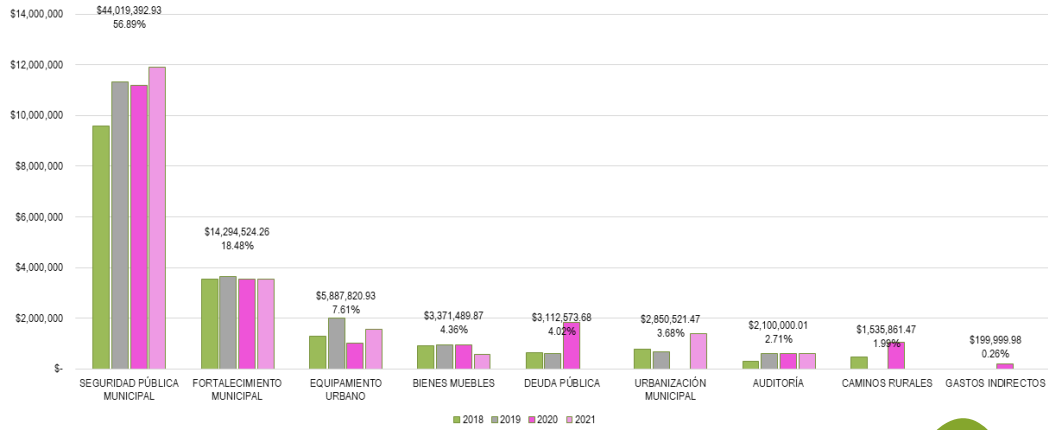


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de JESÚS CARRANZA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 77,372,184.60 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 44,019,392.93, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 14,294,524.26; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 5,887,820.93; con un gasto de \$ 3,371,489.87 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en DEUDA PÚBLICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 3,112,573.68 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en JESÚS CARRANZA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.92 Jilotepec 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de JILOTEPEC, este municipio cuenta con una distribución de 56.18 km², lo que representa el 1.06% de la superficie de dicha región y un 0.08% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de JILOTEPEC de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

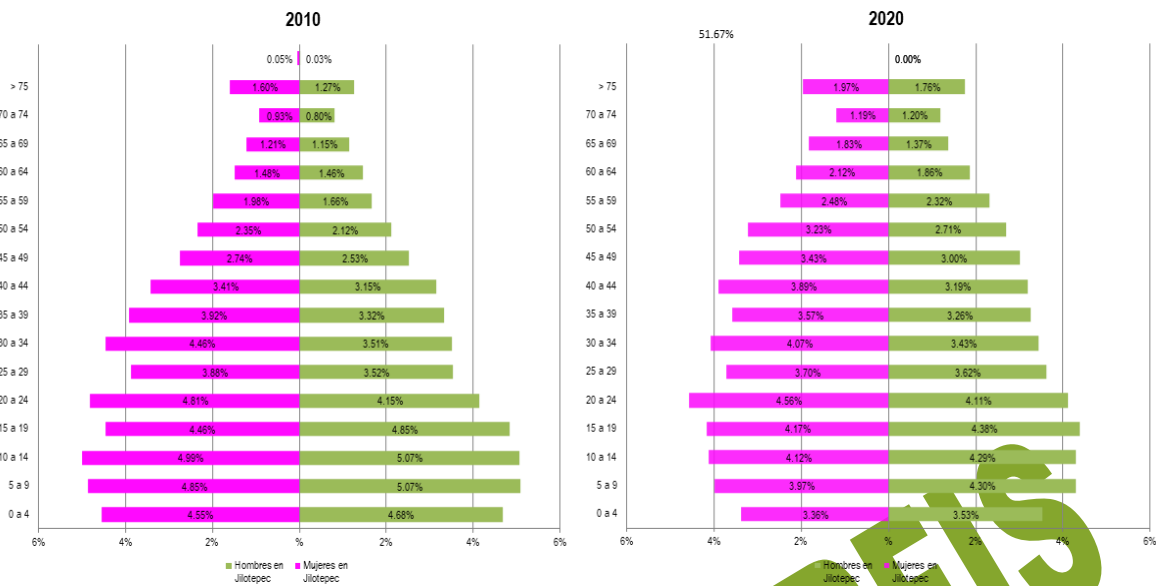


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de JILOTEPEC está integrado por 40 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 16,585 habitantes, de los cuáles el 48.33% fueron catalogados como hombres y el 51.67% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.33% y el de mujeres 51.67%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 20-24 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en JILOTEPEC en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de JILOTEPEC de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 62.97%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 56.40%.

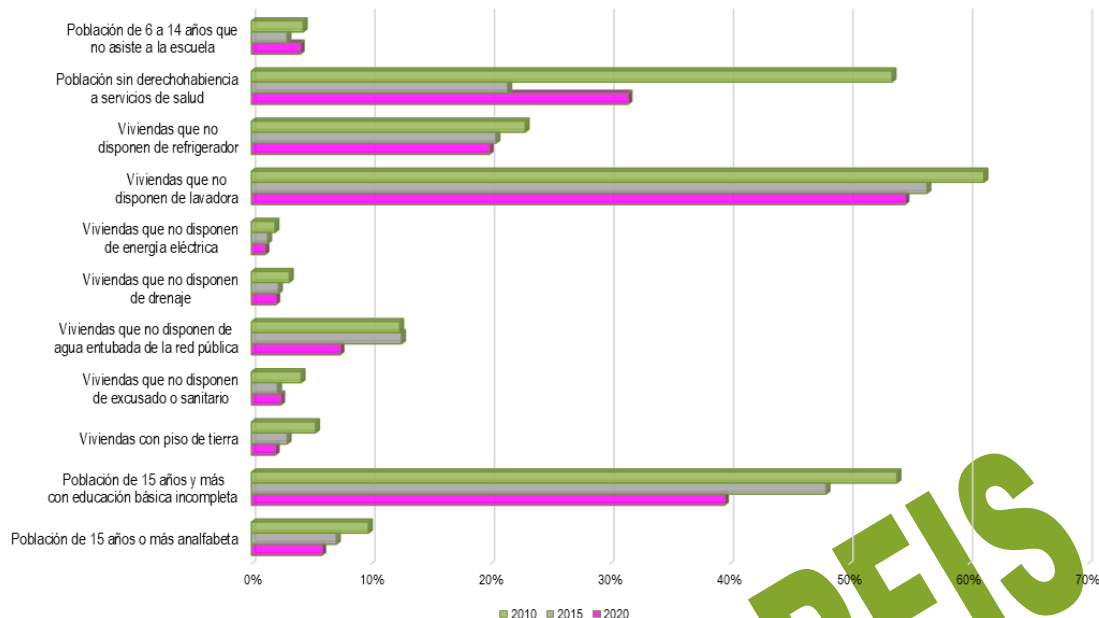
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio JILOTEPEC para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	56.40%	10.39%	58.18%	8.46%	62.97%	11.40%
	Población en pobreza moderada		46.02%		49.72%		51.57%
Población vulnerable por carencias sociales		27.77%	30.47%	22.20%			
Población vulnerable por ingresos		6.16%	4.11%	7.69%			
Población no pobre y no vulnerable		9.66%	7.23%	7.14%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de JILOTEPEC de 2010 a 2020.

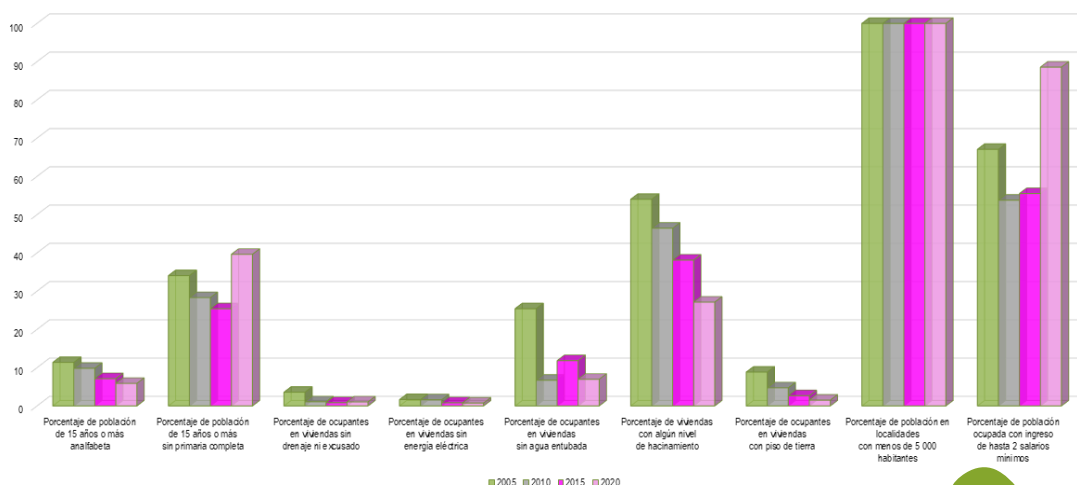
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de JILOTEPEC de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de JILOTEPEC ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de JILOTEPEC de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de JILOTEPEC de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
JILOTEPEC	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,443	1,534	1,475	1,469	148	167	161	162
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,359	1,528	1,350	1,323	144	164	152	141

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en JILOTEPEC

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de JILOTEPEC reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 100,874,586.64, cantidad con la que se realizaron 165 obras y 52 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 23,715.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 3,163,913.21; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 12,429.61 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,998,535.60 la cual se realizó en el año 2020.

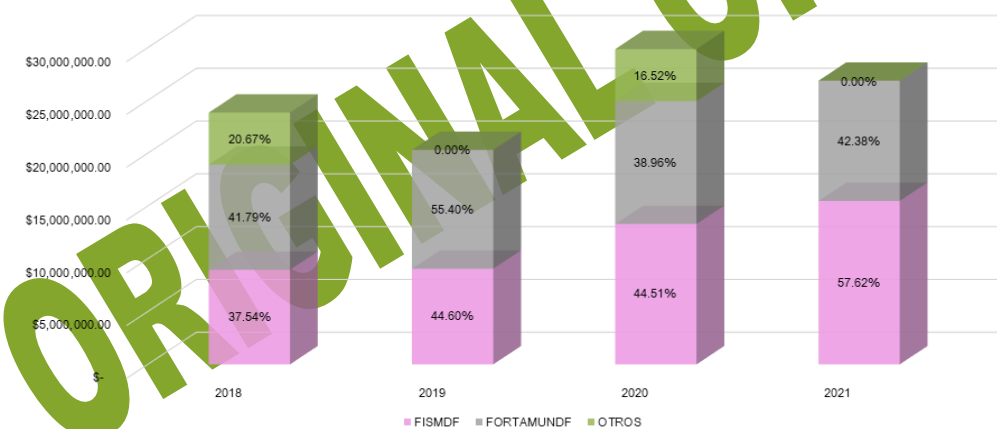
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	33	\$ 14,779,761.35	37	\$ 9,594,311.21	40	\$ 18,225,039.89	55	\$ 15,166,069.27
Acciones	10	\$ 9,063,388.03	15	\$ 10,713,180.66	15	\$ 11,634,680.46	12	\$ 11,698,155.77

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **JILOTEPEC** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 23,843,149.38, del cual el 37.54% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 41.79% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 20,307,491.87, siendo el 44.60% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 55.40% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 44.51% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 38.96% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 29,859,720.35; para 2021 el municipio de JILOTEPEC gastó \$ 26,864,225.04 de lo cual 57.62% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 42.38%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

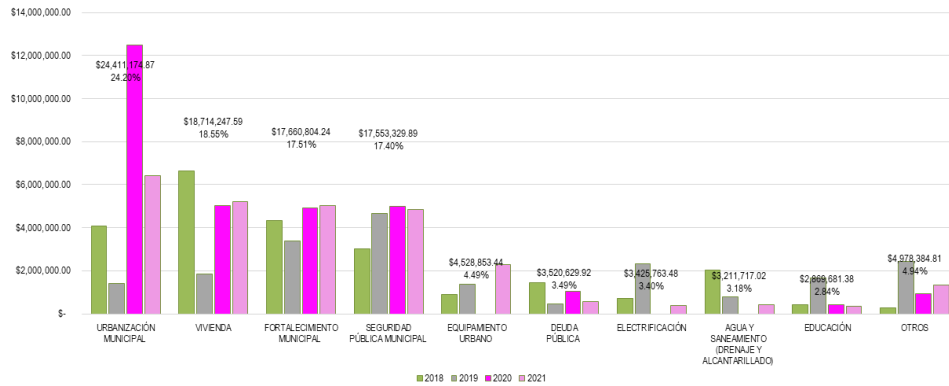
Gráfica Número 4. Gasto realizado en JILOTEPEC respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$24,411,174.87 equivalente al 24.20%; en VIVIENDA se destinó el 18.55% de la inversión, \$18,714,247.59; en tercer lugar se encuentra la inversión en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$17,660,804.24 (17.51%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 17.40% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$4,528,853.44 lo que representó el 4.49%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en JILOTEPEC respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

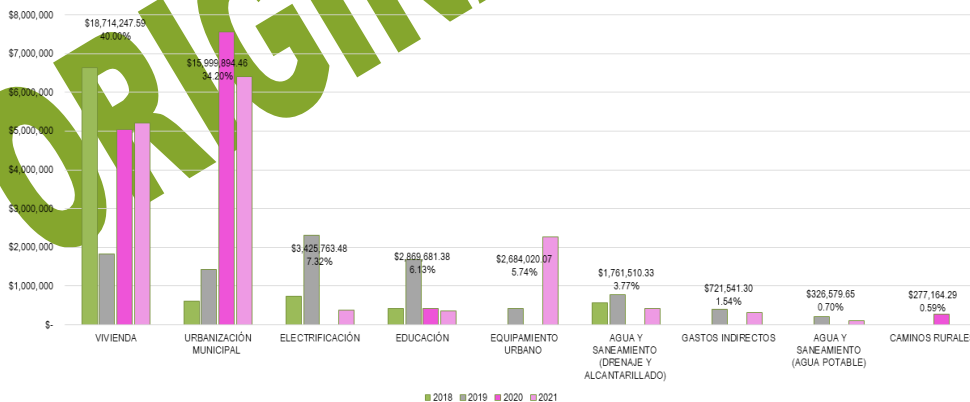


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de JILOTEPEC tuvo un gasto acumulado de \$ 46,780,402.55 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 40.00% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 34.20% del total acumulado; ELECTRIFICACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en JILOTEPEC con una inversión de \$ 3,425,763.48; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 2,869,681.38 equivalente al 6.13%; el 5.74% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EQUIPAMIENTO URBANO con un total de \$ 2,684,020.07.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

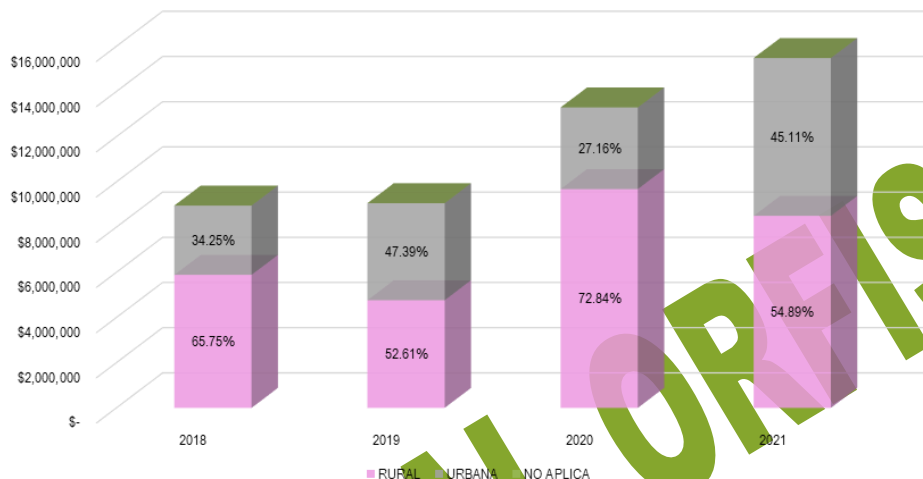


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 47.39%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 72.84%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en JILOTEPEC de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

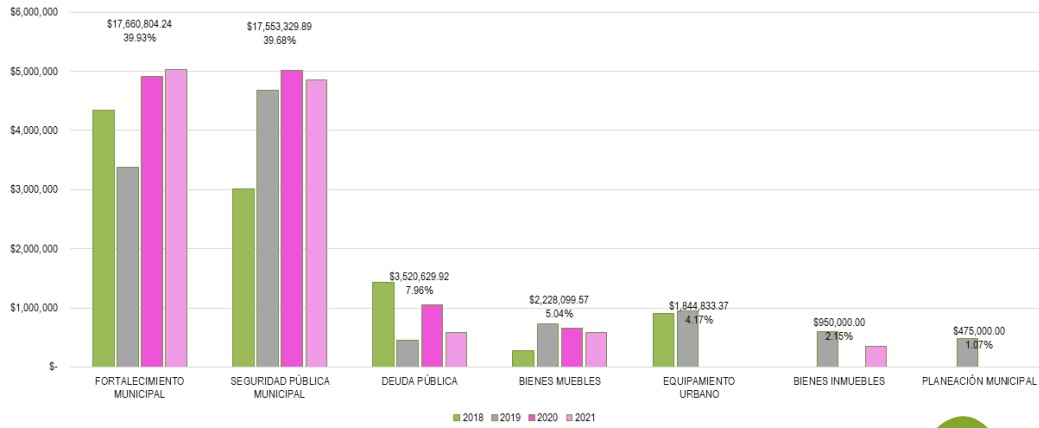


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de JILOTEPEC en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 44,232,696.99 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 17,660,804.24, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 17,553,329.89; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 3,520,629.92; con un gasto de \$ 2,228,099.57 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,844,833.37 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en JILOTEPEC de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

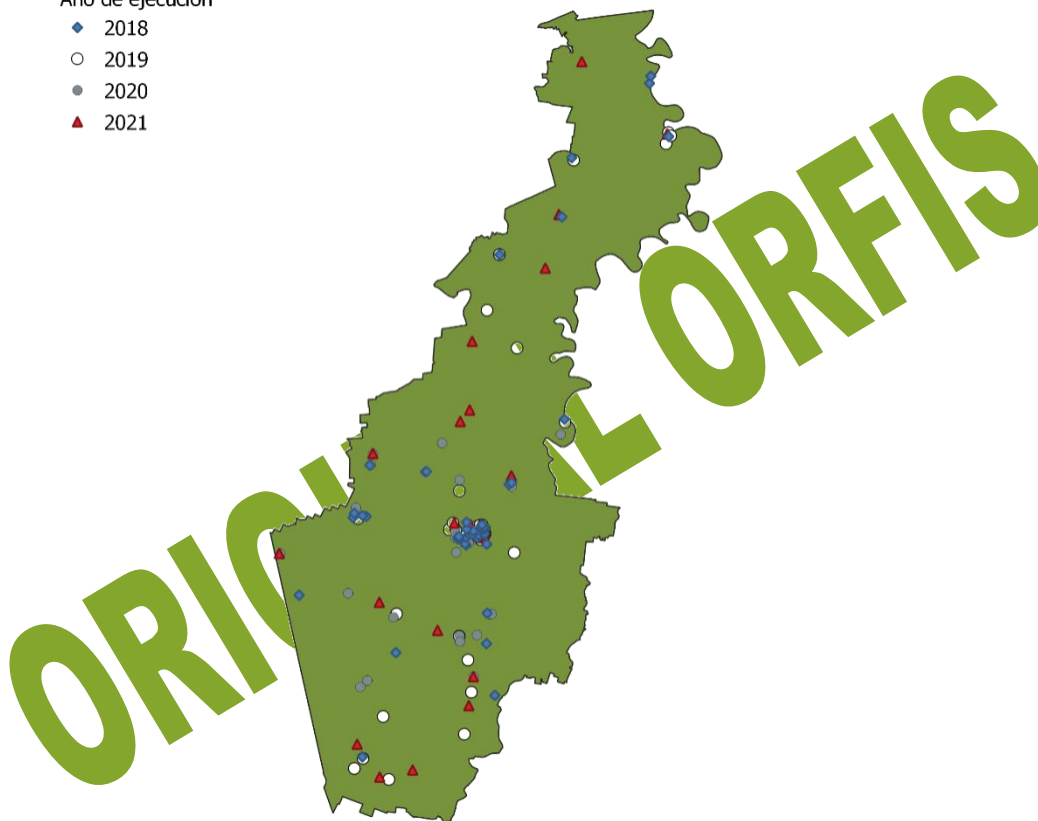
6.93 José Azueta 2018-2021

En la región PAPALOAPAN del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de JOSÉ AZUETA, este municipio cuenta con una distribución de 543.22 km², lo que representa el 5.11% de la superficie de dicha región y un 0.75% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de JOSÉ AZUETA de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

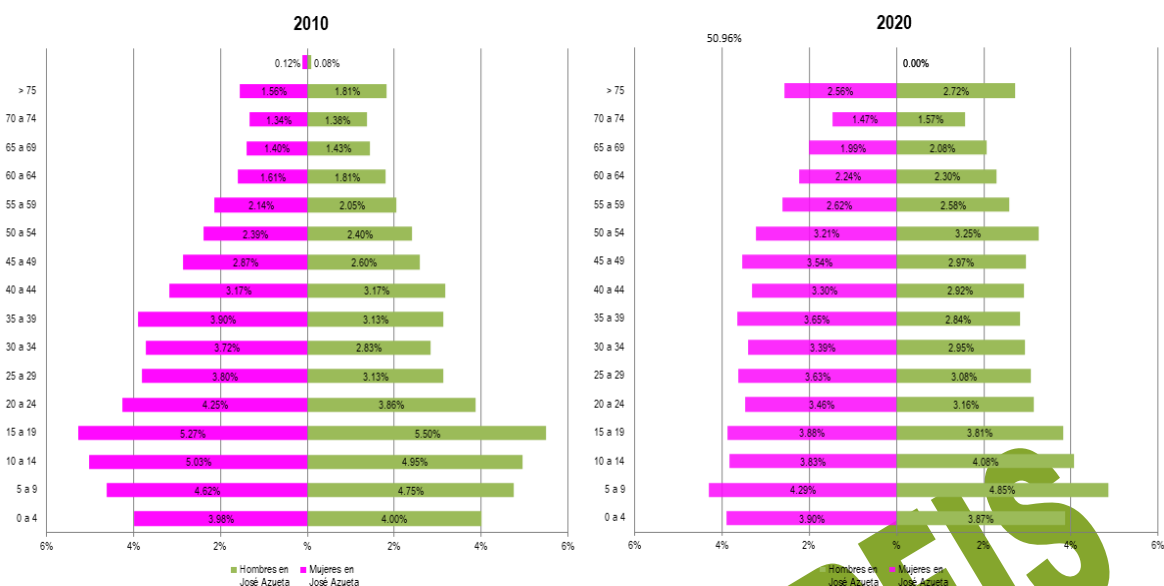


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de JOSÉ AZUETA está integrado por 192 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 22,709 habitantes, de los cuáles el 49.04% fueron catalogados como hombres y el 50.96% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.86% y el de mujeres 51.14%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en JOSÉ AZUETA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de JOSÉ AZUETA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 79.79%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 62.04%.

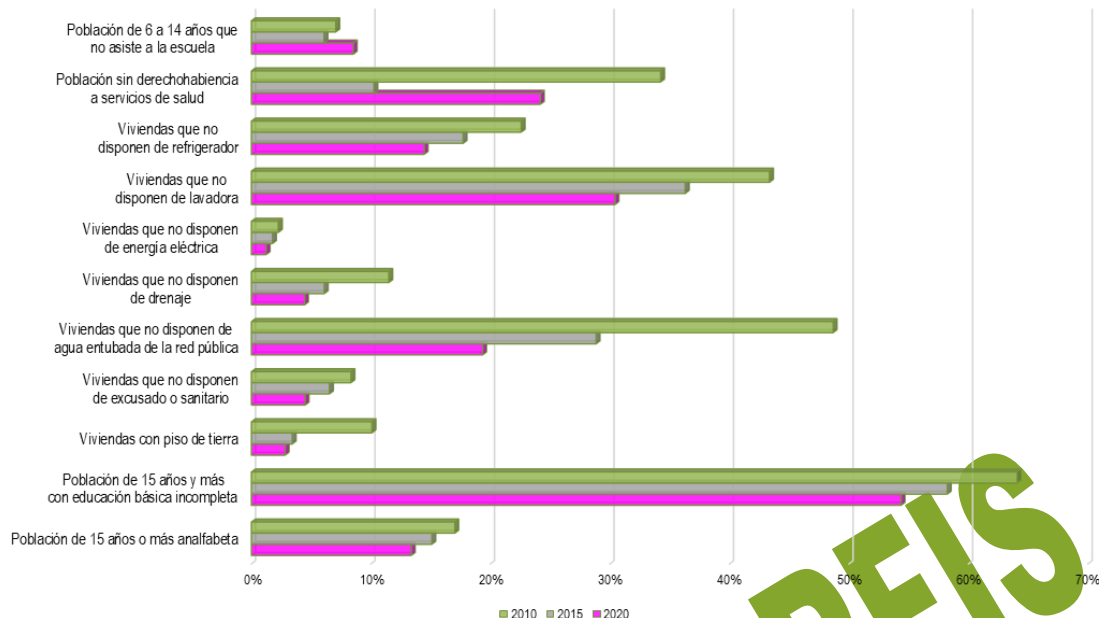
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio JOSÉ AZUETA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	79.79%	26.04%	69.40%	13.98%	62.04%	11.02%
	Población en pobreza moderada		53.75%		55.42%		51.02%
Población vulnerable por carencias sociales		15.79%	25.72%	31.30%			
Población vulnerable por ingresos		1.81%	1.54%	2.88%			
Población no pobre y no vulnerable		2.61%	3.33%	3.78%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de JOSÉ AZUETA de 2010 a 2020.

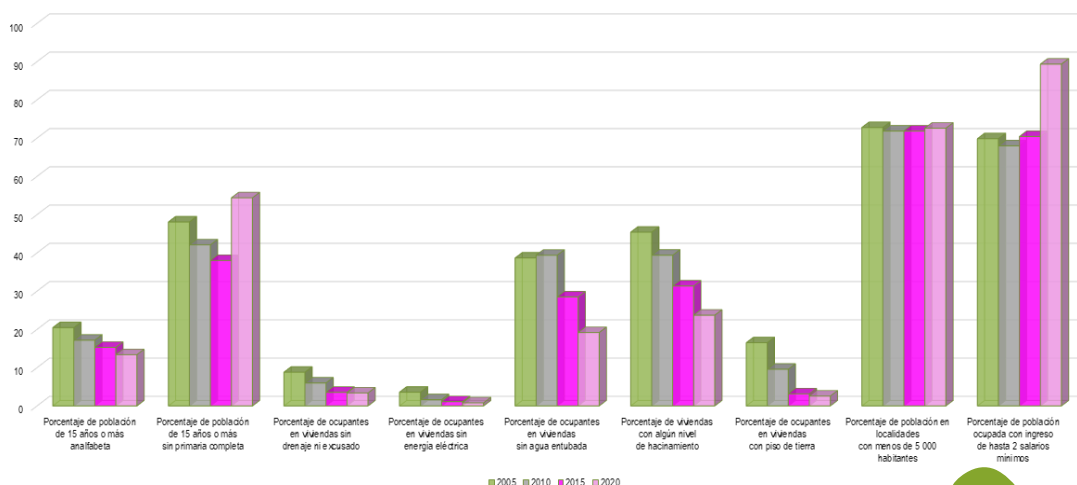
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de JOSÉ AZUETA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de JOSÉ AZUETA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de JOSÉ AZUETA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de JOSÉ AZUETA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
JOSÉ AZUETA	Grado de Rezago Social*	Medio	Bajo	Medio	Bajo	1,159	1,142	1,038	1,044	122	127	116	114
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Alto	1,051	963	842	759	116	111	95	82

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en JOSÉ AZUETA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de JOSÉ AZUETA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 182,656,168.28, cantidad con la que se realizaron 151 obras y 72 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 115,416.97, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 3,661,084.65; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 11,361.82 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,365,587.68 la cual se realizó en el año 2019.

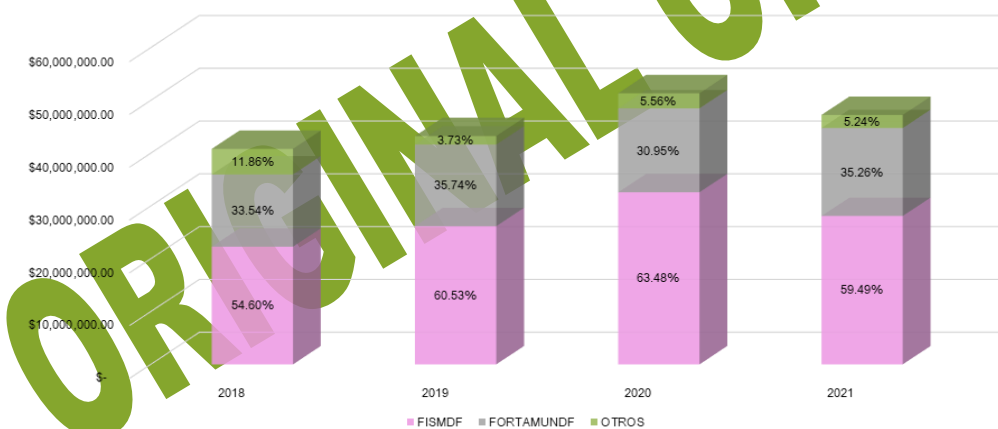
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	48	\$ 28,106,336.00	39	\$ 29,676,156.00	33	\$ 37,449,981.78	31	\$ 33,054,446.00
Acciones	14	\$ 12,710,404.00	19	\$ 13,570,548.00	19	\$ 13,901,897.50	20	\$ 14,186,399.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **JOSÉ AZUETA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 40,816,740.00, del cual el 54.60% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 33.54% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 43,246,704.00, siendo el 60.53% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 35.74% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 63.48% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 30.95% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 51,351,879.28; para 2021 el municipio de JOSÉ AZUETA gastó \$ 47,240,845.00 de lo cual 59.49% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 35.26%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

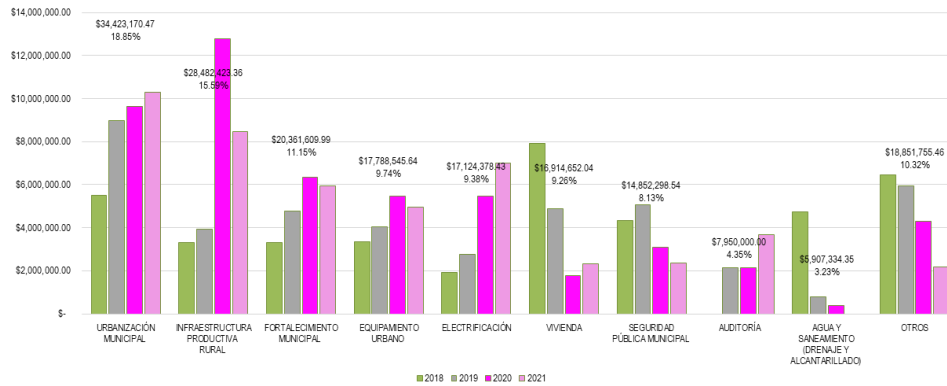
Gráfica Número 4. Gasto realizado en JOSÉ AZUETA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$34,423,170.47 equivalente al 18.85%; en INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL se destinó el 15.59% de la inversión, \$28,482,423.36; en tercer lugar se encuentra la inversión en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$20,361,609.99 (11.15%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 9.74% del gasto total; mientras que ELECTRIFICACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$17,124,378.43 lo que representó el 9.38%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en JOSÉ AZUETA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

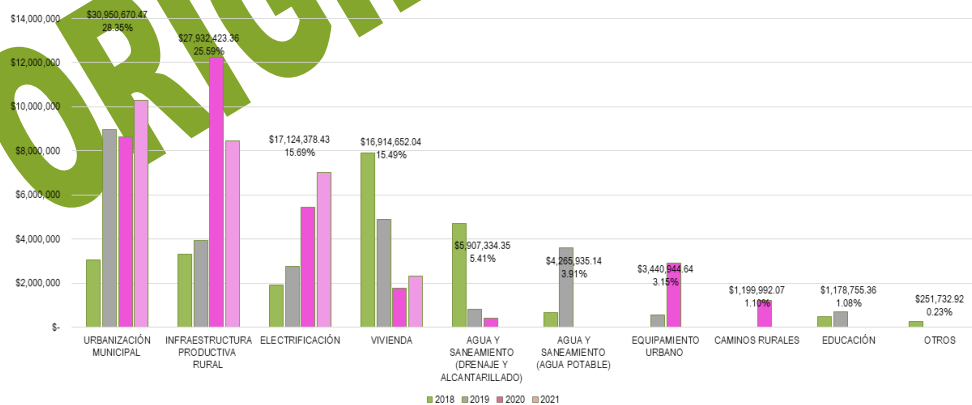


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de JOSÉ AZUETA tuvo un gasto acumulado de \$ 109,166,818.78 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 28.35% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, programa al cual se le asignó el 25.59% del total acumulado; ELECTRIFICACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en JOSÉ AZUETA con una inversión de \$ 17,124,378.43; el gasto en VIVIENDA ascendió a \$ 16,914,652.04 equivalente al 15.49%; el 5.41% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) con un total de \$ 5,907,334.35.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

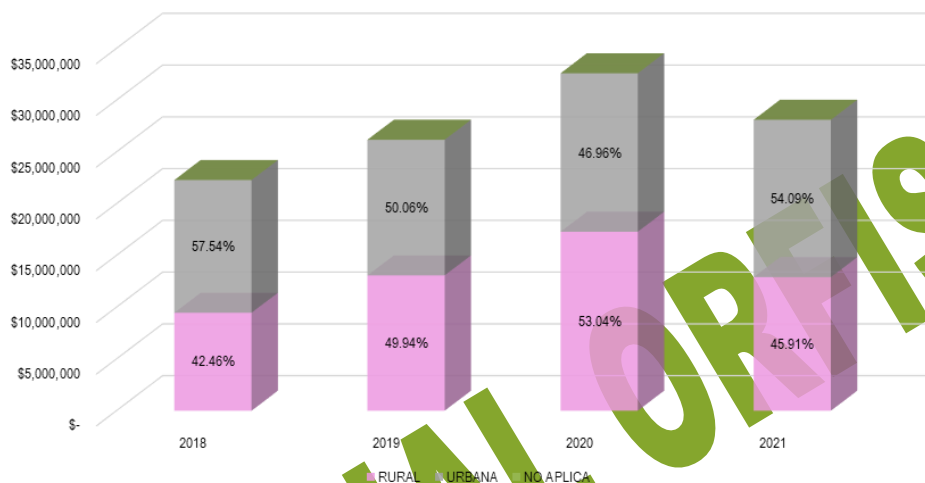


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 57.54%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 53.04%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en JOSÉ AZUETA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

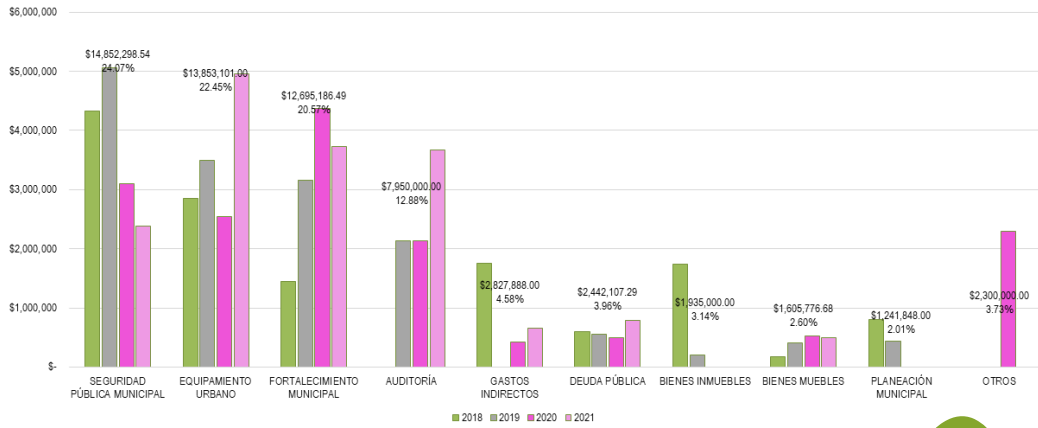


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de JOSÉ AZUETA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 61,703,206.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 14,852,298.54, seguido por EQUIPAMIENTO URBANO con un gasto acumulado de \$ 13,853,101.00; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 12,695,186.49; con un gasto de \$ 7,950,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en GASTOS INDIRECTOS se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,827,888.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en JOSÉ AZUETA de 2018 a 2021.



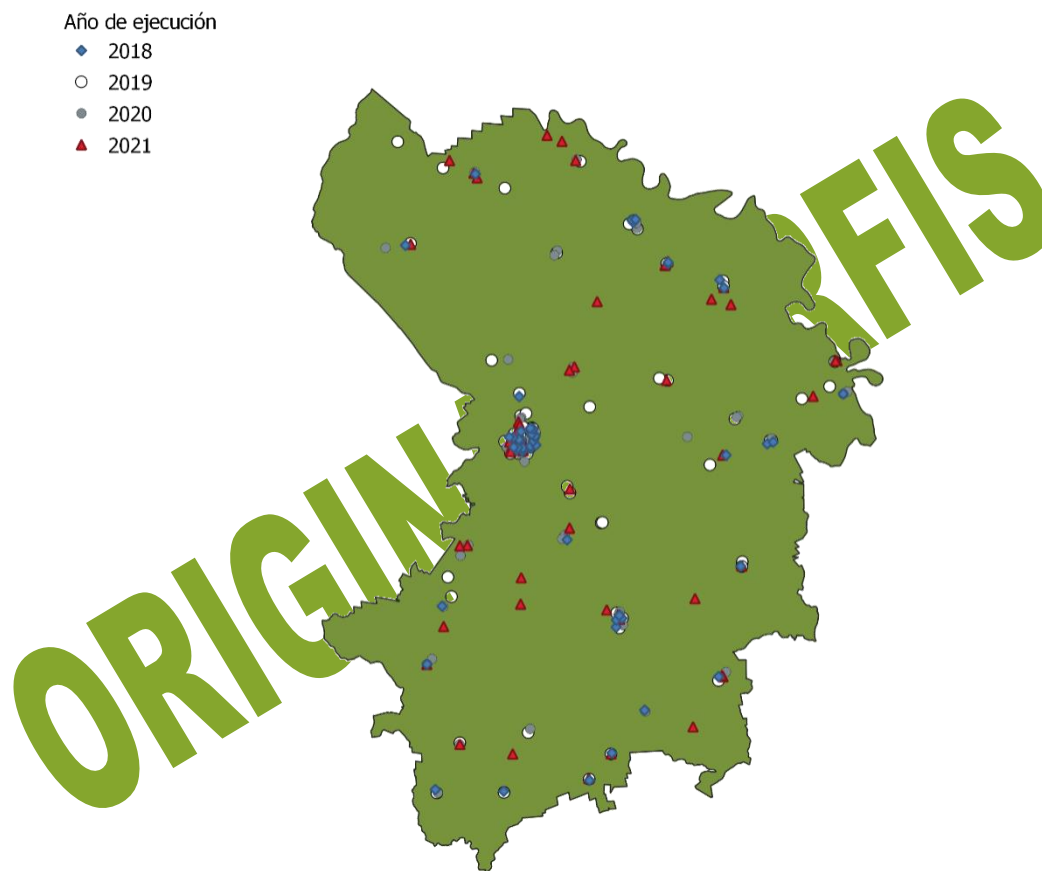
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.94 Juan Rodríguez Clara 2018-2021

En la región PAPALOAPAN del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de JUAN RODRÍGUEZ CLARA, este municipio cuenta con una distribución de 992.61 km², lo que representa el 9.47% de la superficie de dicha región y un 1.38% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de JUAN RODRÍGUEZ CLARA de 2018 a 2021.

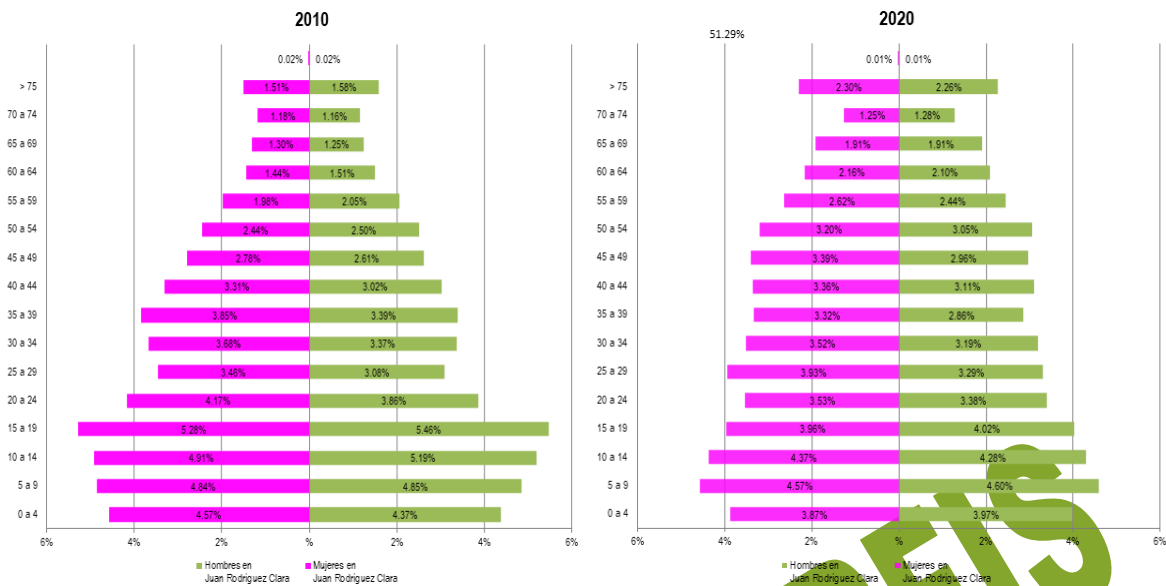


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de JUAN RODRÍGUEZ CLARA está integrado por 267 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 38,367 habitantes, de los cuáles el 48.71% fueron catalogados como hombres y el 51.29% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.27% y el de mujeres 50.73%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en JUAN RODRÍGUEZ CLARA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de JUAN RODRÍGUEZ CLARA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 71.30%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 67.03%.

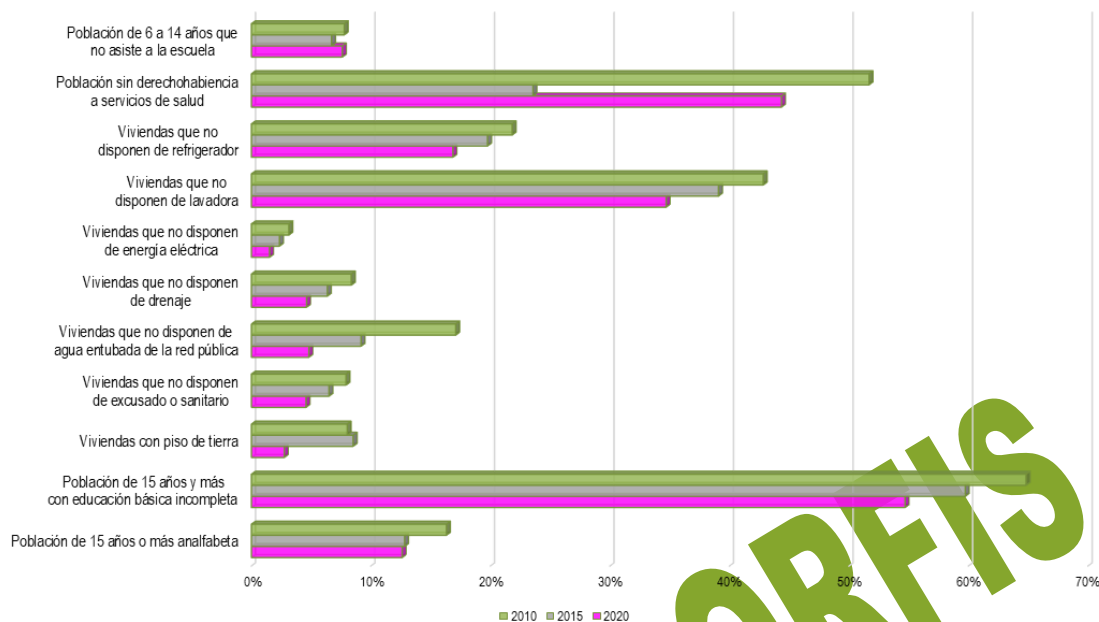
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio JUAN RODRÍGUEZ CLARA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		69.84%	18.38%	71.30%	15.78%	67.03%	15.14%
	Población en pobreza moderada		51.46%		55.52%		51.89%
Población vulnerable por carencias sociales		26.58%		25.03%		29.01%	
Población vulnerable por ingresos		0.82%		0.90%		1.35%	
Población no pobre y no vulnerable		2.76%		2.77%		2.62%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de JUAN RODRÍGUEZ CLARA de 2010 a 2020.

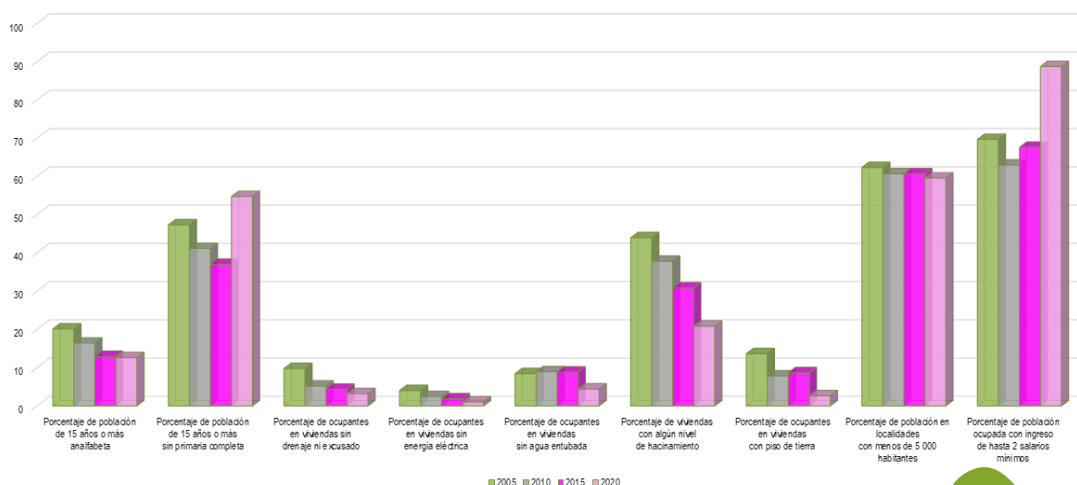
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de JUAN RODRÍGUEZ CLARA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de JUAN RODRÍGUEZ CLARA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de JUAN RODRÍGUEZ CLARA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de JUAN RODRÍGUEZ CLARA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
JUAN RODRÍGUEZ CLARA	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,270	1,248	1,129	1,258	134	135	129	137
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Alto	Medio	1,285	1,301	1,045	1,181	135	141	114	131

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en JUAN RODRÍGUEZ CLARA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de JUAN RODRÍGUEZ CLARA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 299,014,222.69, cantidad con la que se realizaron 263 obras y 103 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 23,314.17, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 3,993,644.39; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 6,747.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 7,530,000.00 la cual se realizó en el año 2019.

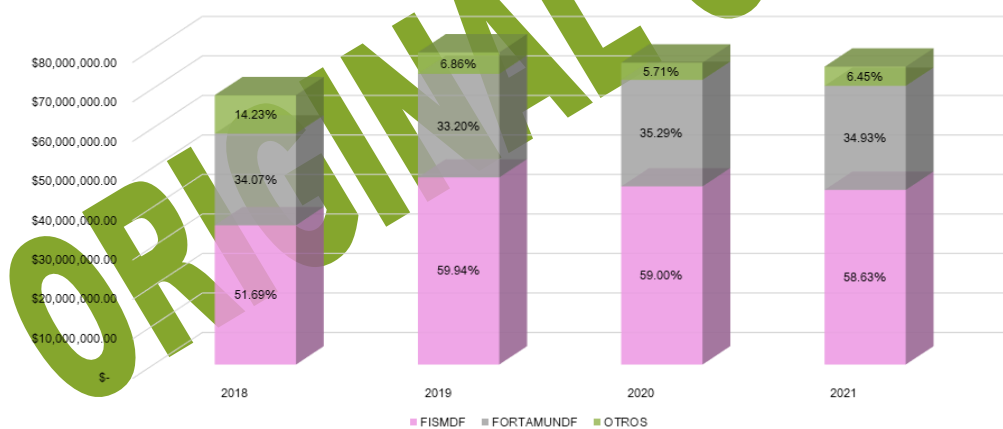
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	65	\$ 44,261,245.53	83	\$ 57,613,929.48	58	\$ 54,622,876.85	57	\$ 55,578,944.36
Acciones	34	\$ 23,915,202.11	24	\$ 21,393,365.06	26	\$ 21,802,245.66	19	\$ 19,826,413.64

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **JUAN RODRÍGUEZ CLARA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 68,176,447.64, del cual el 51.69% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 34.07% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 79,007,294.54, siendo el 59.94% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 33.20% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 59.00% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 35.29% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 76,425,122.51; para 2021 el municipio de JUAN RODRÍGUEZ CLARA gastó \$ 75,405,358.00 de lo cual 58.63% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 34.93%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

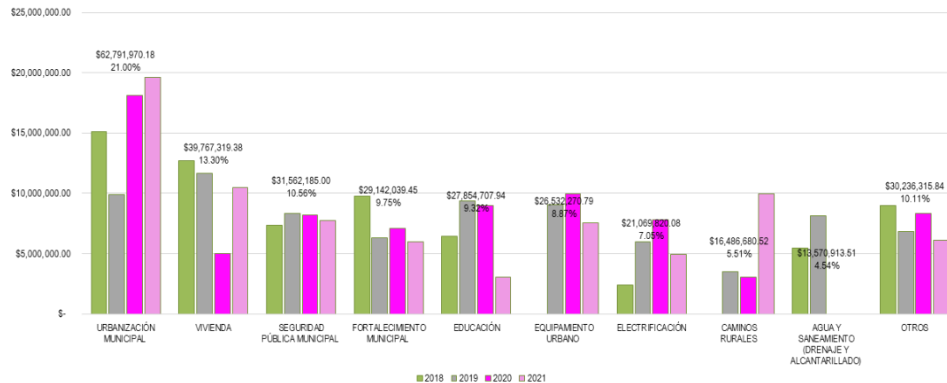
Gráfica Número 4. Gasto realizado en JUAN RODRÍGUEZ CLARA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$62,791,970.18 equivalente al 21.00%; en VIVIENDA se destinó el 13.30% de la inversión, \$39,767,319.38; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$31,562,185.00 (10.56%); seguido por el FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 9.75% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$27,854,707.94 lo que representó el 9.32%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en JUAN RODRÍGUEZ CLARA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

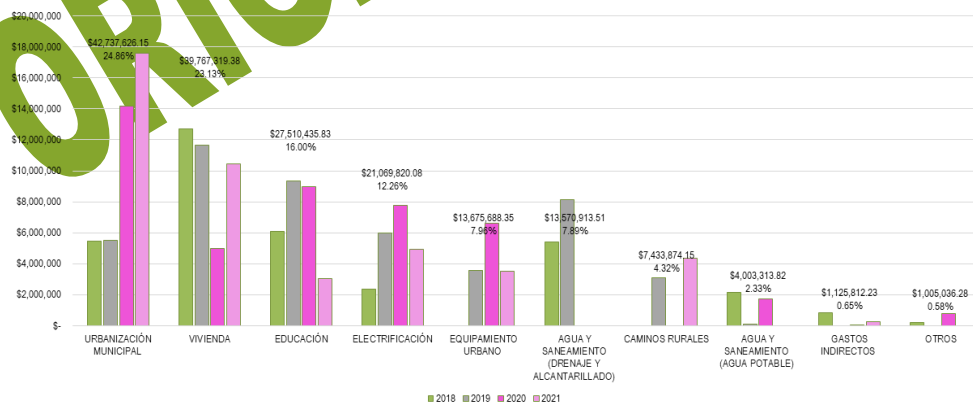


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de JUAN RODRÍGUEZ CLARA tuvo un gasto acumulado de \$ 171,899,839.78 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 24.86% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 23.13% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en JUAN RODRÍGUEZ CLARA con una inversión de \$ 27,510,435.83; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 21,069,820.08 equivalente al 12.26%; el 7.96% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EQUIPAMIENTO URBANO con un total de \$ 13,675,688.35.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 53.15%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 50.93%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en JUAN RODRÍGUEZ CLARA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

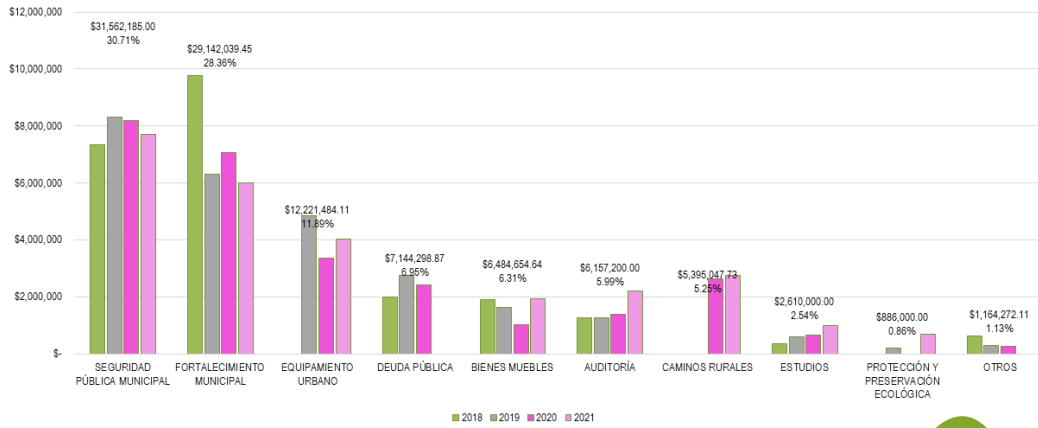


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de JUAN RODRÍGUEZ CLARA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 102,767,181.91 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 31,562,185.00, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 29,142,039.45; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 12,221,484.11; con un gasto de \$ 7,144,298.87 el gasto en DEUDA PÚBLICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 6,484,654.64 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en JUAN RODRÍGUEZ CLARA de 2018 a 2021.



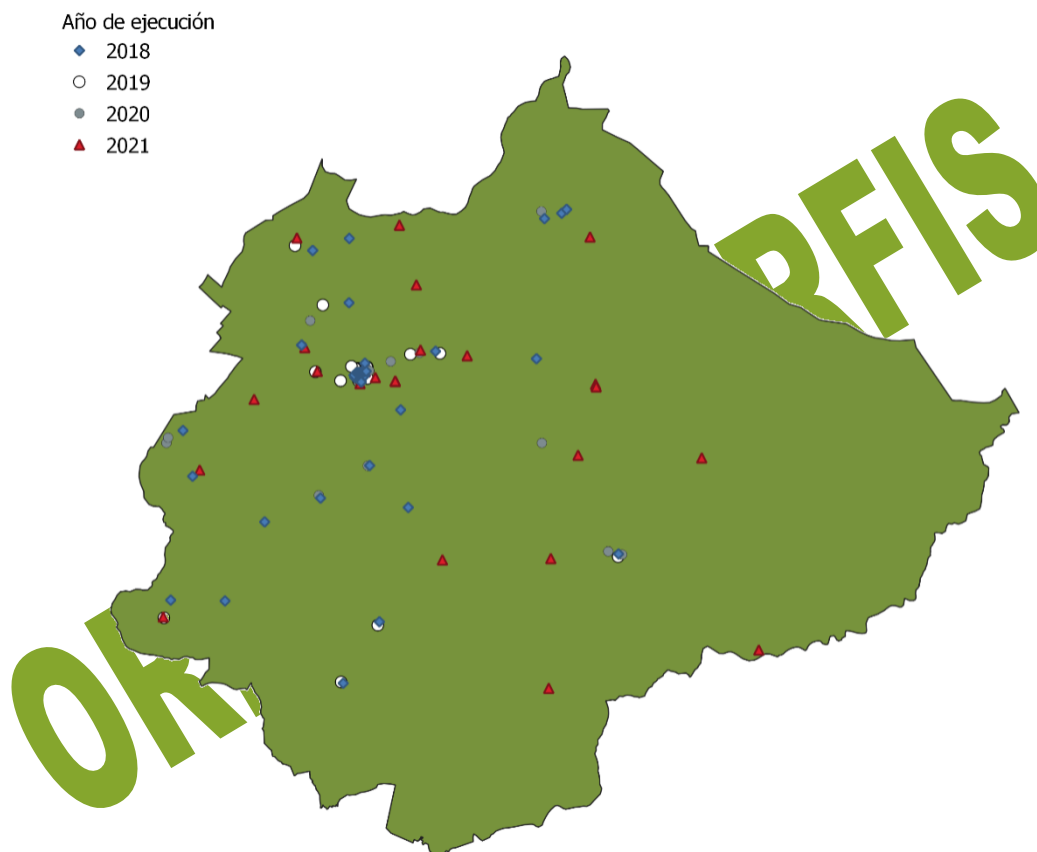
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.95 Juchique de Ferrer 2018-2021

En la región NAUTLA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de JUCHIQUE DE FERRER, este municipio cuenta con una distribución de 188.29 km², lo que representa el 6.03% de la superficie de dicha región y un 0.26% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de JUCHIQUE DE FERRER de 2018 a 2021.

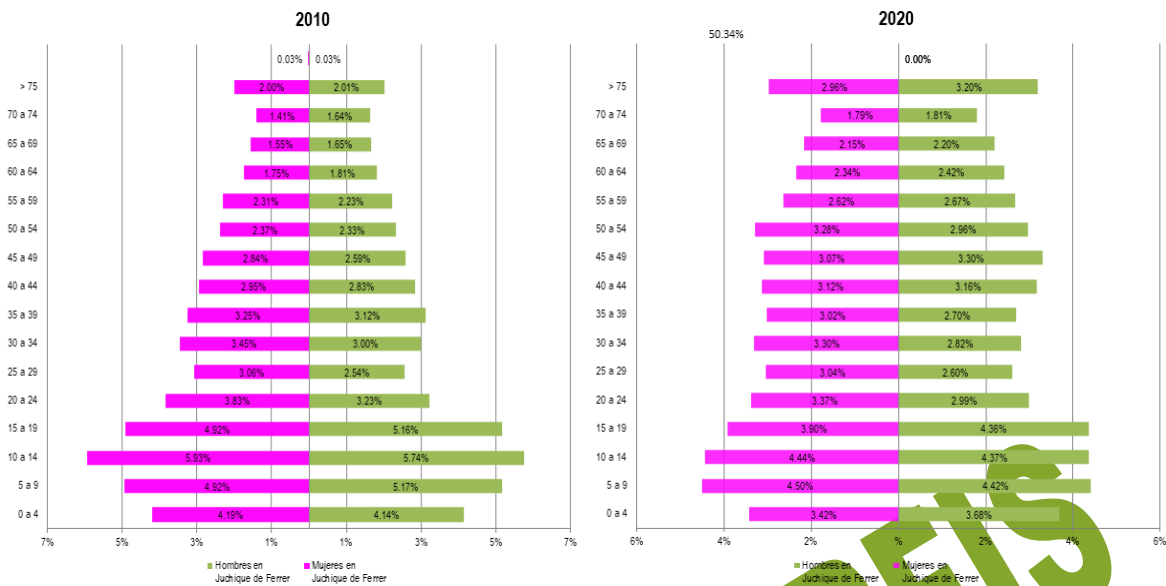


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de JUCHIQUE DE FERRER está integrado por 142 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 15,059 habitantes, de los cuáles el 49.66% fueron catalogados como hombres y el 50.34% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.23% y el de mujeres 50.77%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en JUCHIQUE DE FERRER en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de JUCHIQUE DE FERRER de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 79.19%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 70.96%.

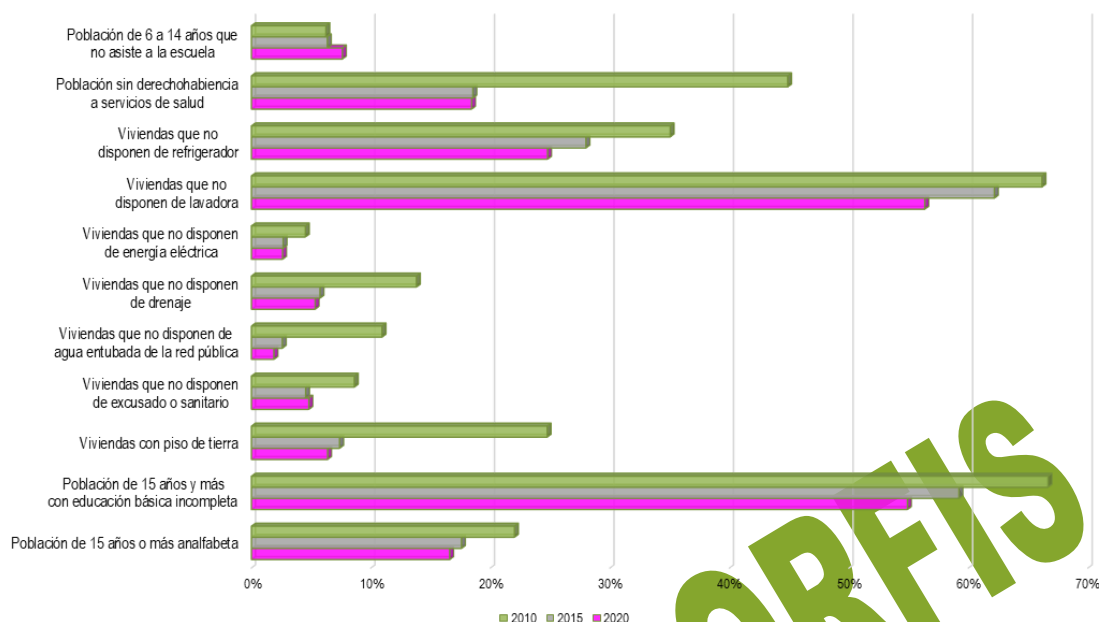
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio JUCHIQUE DE FERRER para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		79.19%	26.57%	70.96%	15.33%	72.53%	16.11%
	Población en pobreza moderada		52.61%		55.63%		56.42%
Población vulnerable por carencias sociales		17.05%		25.21%		24.13%	
Población vulnerable por ingresos		1.39%		0.87%		1.00%	
Población no pobre y no vulnerable		2.37%		2.96%		2.34%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de JUCHIQUE DE FERRER de 2010 a 2020.

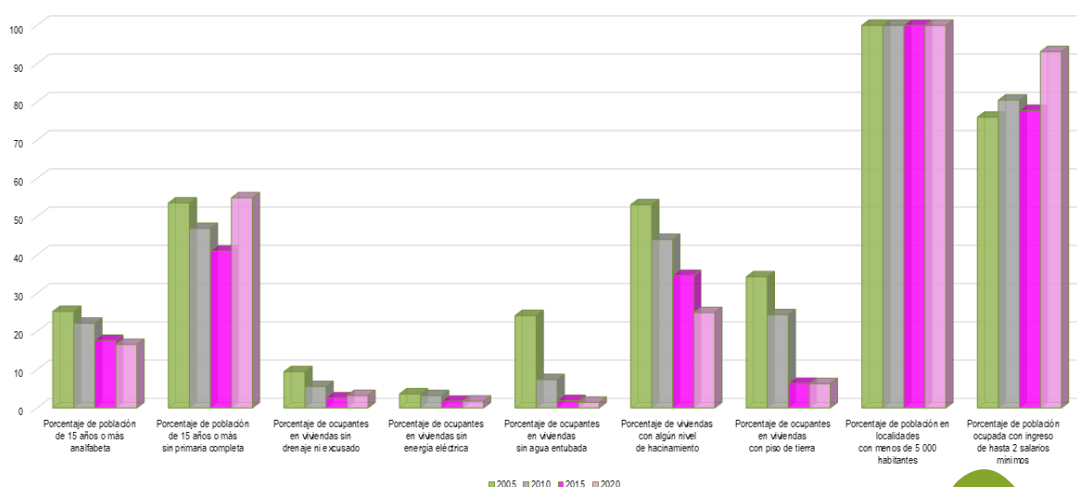
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de JUCHIQUE DE FERRER de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de JUCHIQUE DE FERRER ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de JUCHIQUE DE FERRER de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de JUCHIQUE DE FERRER de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
JUCHIQUE DE FERRER	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Medio	962	830	907	778	106	87	97	84
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	641	595	739	749	65	53	80	80

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en JUCHIQUE DE FERRER

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de JUCHIQUE DE FERRER reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 138,338,674.79, cantidad con la que se realizaron 108 obras y 59 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 55,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 3,306,027.86; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 12,000.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,309,163.27 la cual se realizó en el año 2019.

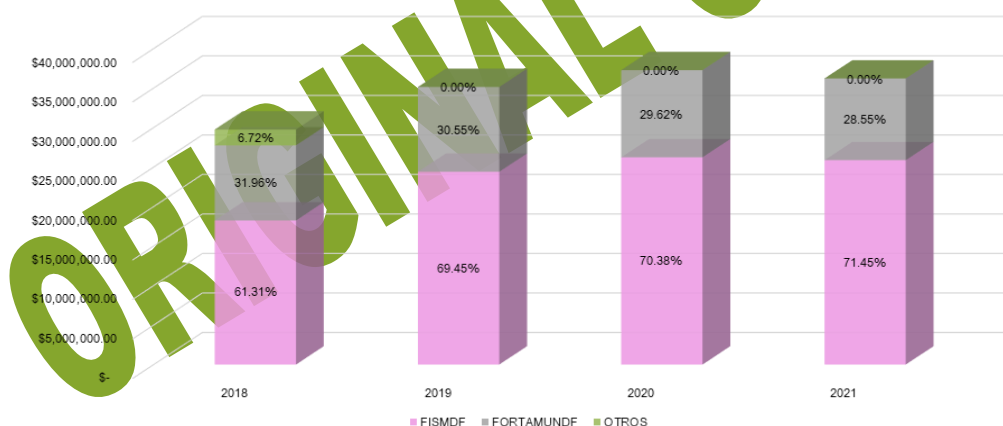
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	40	\$ 20,535,057.37	27	\$ 23,664,780.80	19	\$ 25,441,073.00	22	\$ 25,091,636.98
Acciones	16	\$ 9,206,366.45	15	\$ 11,463,193.00	14	\$ 11,823,165.88	14	\$ 11,113,401.31

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **JUCHIQUE DE FERRER** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 29,741,423.82, del cual el 61.31% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 31.96% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 35,127,973.80, siendo el 69.45% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 30.55% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 70.38% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 29.62% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 37,264,238.88; para 2021 el municipio de JUCHIQUE DE FERRER gastó \$ 36,205,038.29 de lo cual 71.45% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 28.55%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

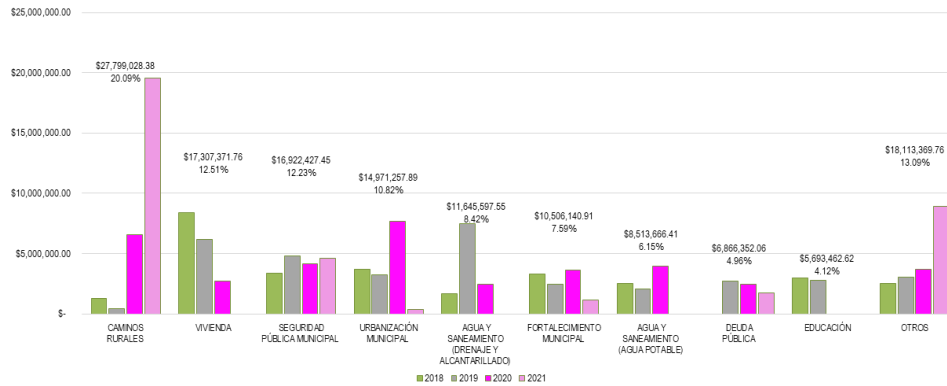
Gráfica Número 4. Gasto realizado en JUCHIQUE DE FERRER respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: CAMINOS RURALES con un gasto acumulado de \$27,799,028.38 equivalente al 20.09%; en VIVIENDA se destinó el 12.51% de la inversión, \$17,307,371.76; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$16,922,427.45 (12.23%); seguido por el URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 10.82% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$11,645,597.55 lo que representó el 8.42%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en JUCHIQUE DE FERRER respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

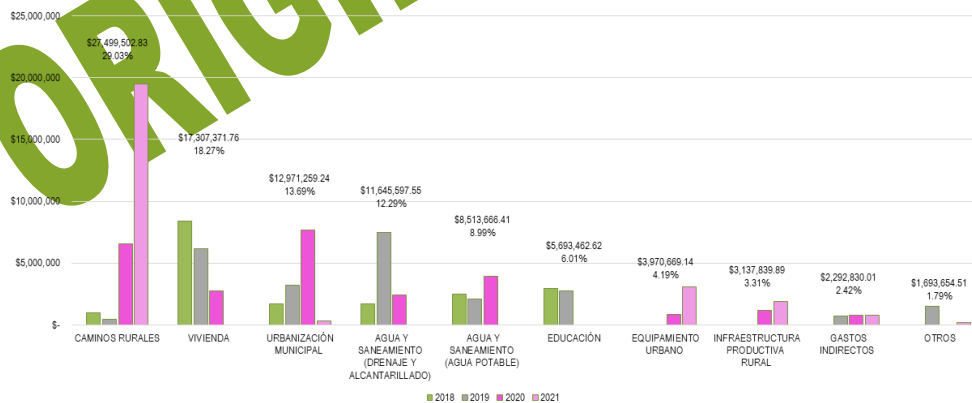


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de JUCHIQUE DE FERRER tuvo un gasto acumulado de \$ 94,725,853.96 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 29.03% fue utilizado en CAMINOS RURALES; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 18.27% del total acumulado; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en JUCHIQUE DE FERRER con una inversión de \$ 12,971,259.24; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 11,645,597.55 equivalente al 12.29%; el 8.99% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 8,513,666.41.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

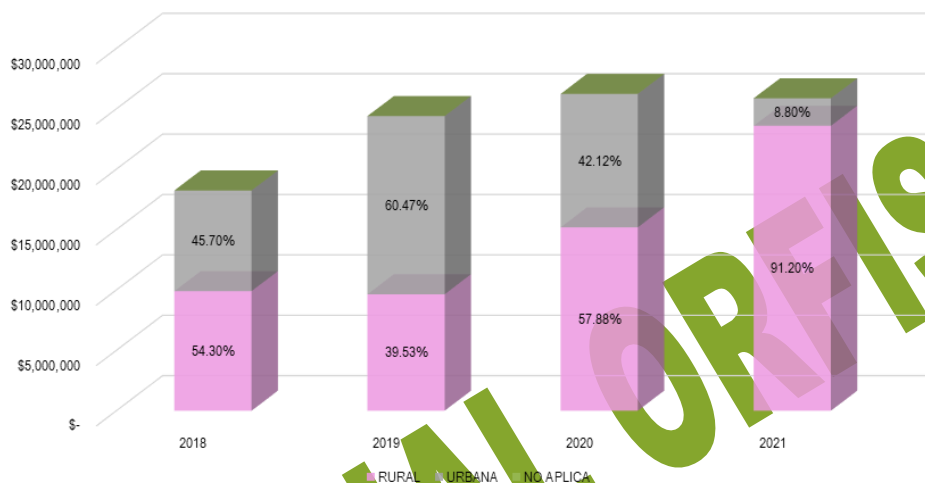


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 60.47%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 91.20%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en JUCHIQUE DE FERRER de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

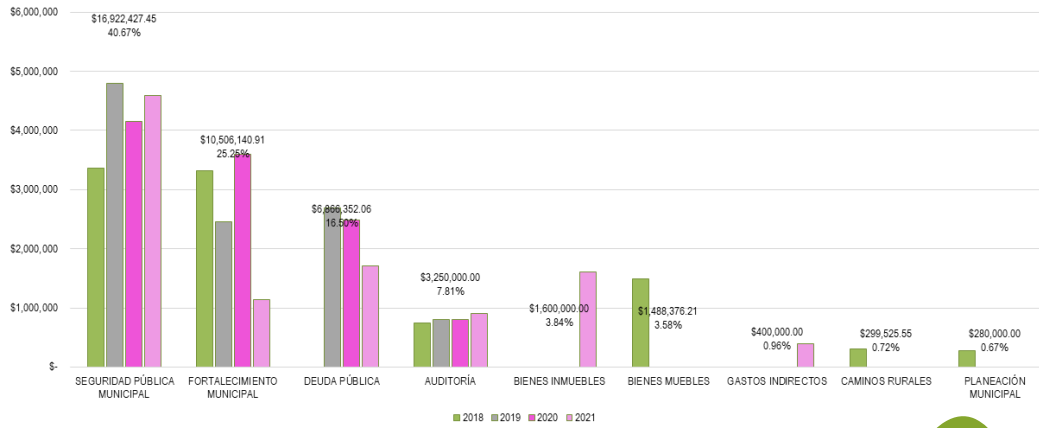


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de JUCHIQUE DE FERRER en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 41,612,822.18 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 16,922,427.45, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 10,506,140.91; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 6,866,352.06; con un gasto de \$ 3,250,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES INMUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,600,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en JUCHIQUE DE FERRER de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

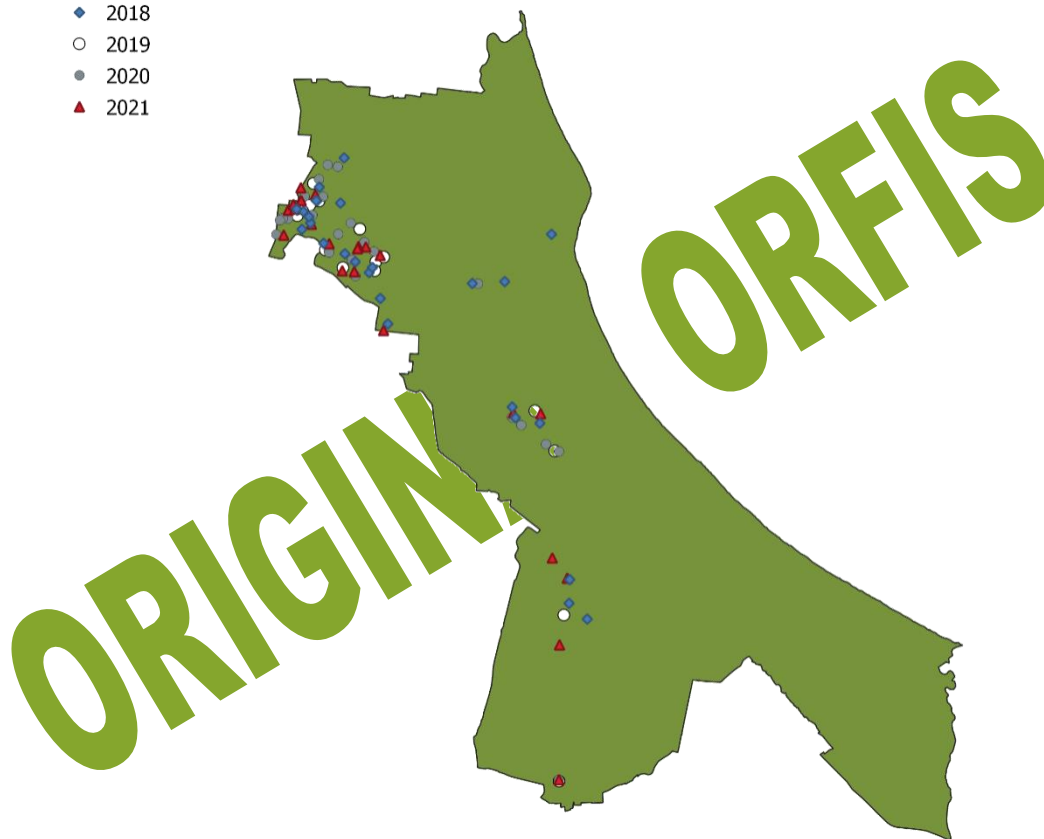
6.96 La Antigua 2018-2021

En la región SOTAVENTO del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de LA ANTIGUA, este municipio cuenta con una distribución de 131.45 km², lo que representa el 3.31% de la superficie de dicha región y un 0.18% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de LA ANTIGUA de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

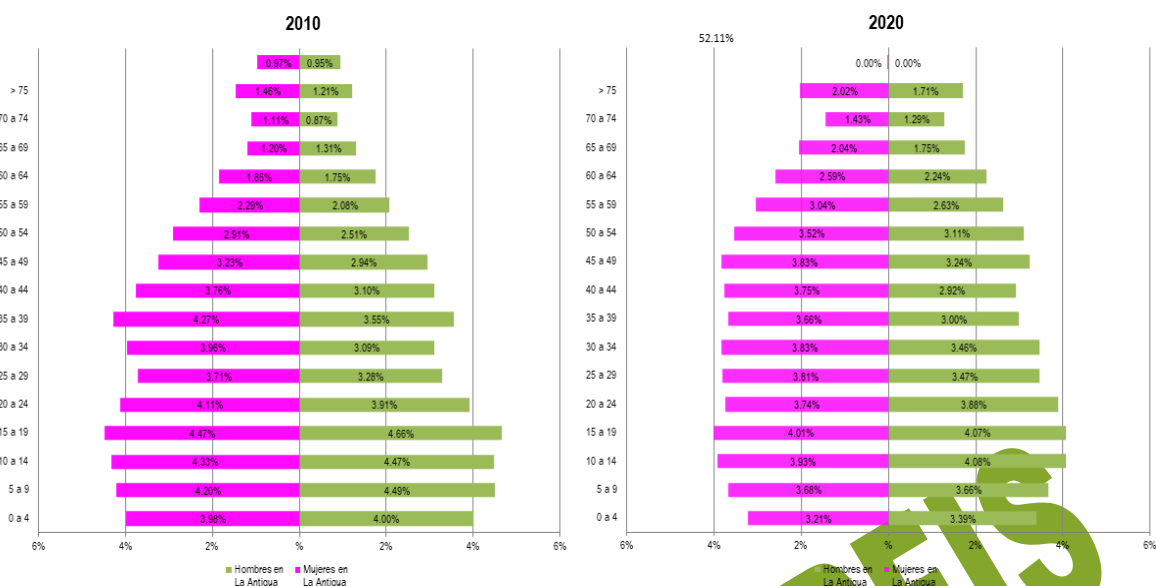


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de LA ANTIGUA está integrado por 68 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 28,682 habitantes, de los cuáles el 47.89% fueron catalogados como hombres y el 52.11% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.18% y el de mujeres 51.82%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en LA ANTIGUA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de LA ANTIGUA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 43.91%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 39.90%.

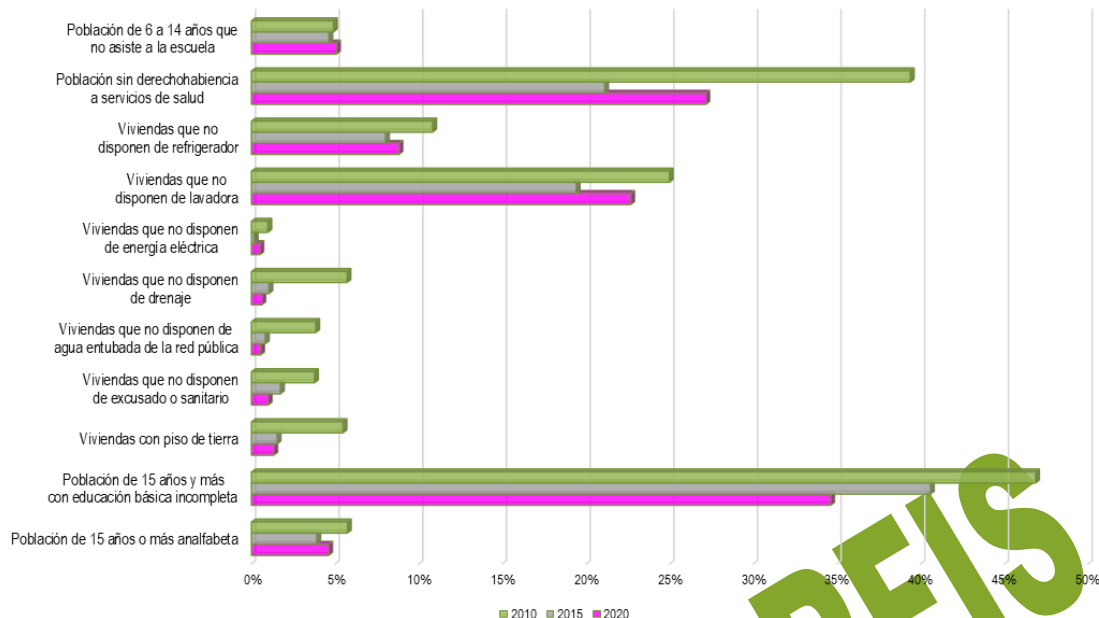
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio LA ANTIGUA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	43.20%	7.94%	39.90%	3.79%	43.91%	5.60%
	Población en pobreza moderada		35.26%		36.11%		38.32%
Población vulnerable por carencias sociales		25.06%		28.26%		26.05%	
Población vulnerable por ingresos		9.91%		7.78%		10.78%	
Población no pobre y no vulnerable		21.83%		24.06%		19.25%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de LA ANTIGUA de 2010 a 2020.

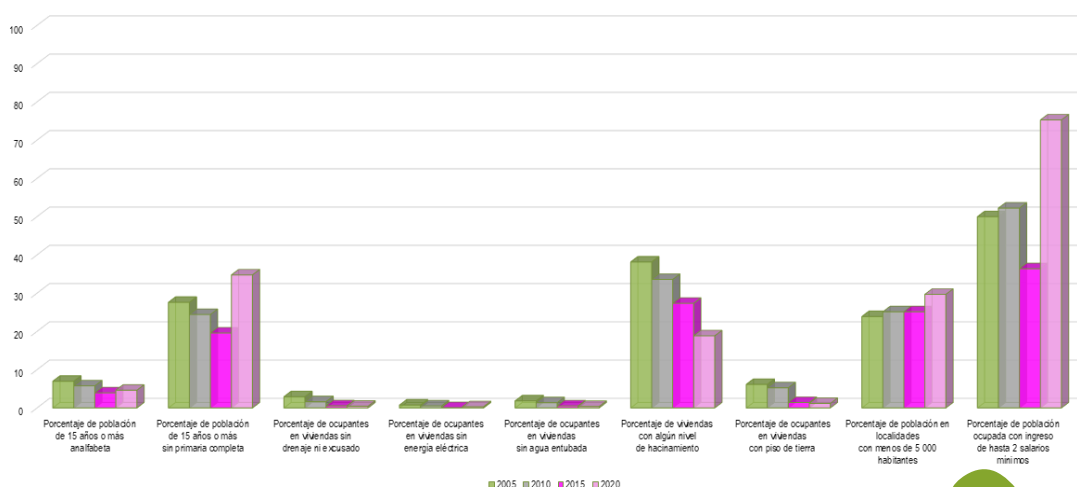
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de LA ANTIGUA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de LA ANTIGUA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de LA ANTIGUA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de LA ANTIGUA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
LA ANTIGUA	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,189	2,090	2,193	2,131	201	202	204	203
	Grado de Marginación**	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,143	2,072	2,197	2,131	199	195	203	201

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en LA ANTIGUA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de LA ANTIGUA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 147,486,323.81, cantidad con la que se realizaron 107 obras y 52 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 104,747.10, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 3,421,516.94; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 20,000.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,138,128.68 la cual se realizó en el año 2019.

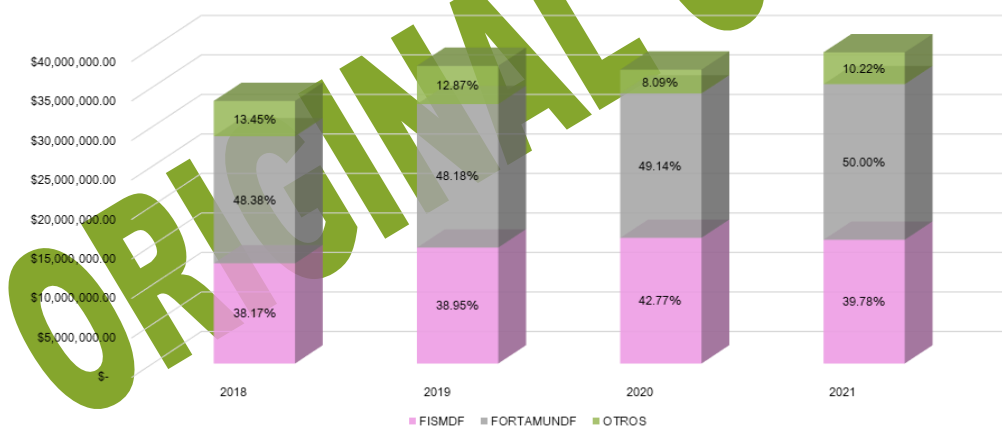
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	31	\$ 24,114,686.47	24	\$ 20,017,901.32	27	\$ 29,638,543.43	25	\$ 29,028,314.52
Acciones	13	\$ 9,115,728.34	19	\$ 17,661,065.75	10	\$ 7,558,020.31	10	\$ 10,352,063.67

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **LA ANTIGUA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 33,230,414.81, del cual el 38.17% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 48.38% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 37,678,967.07, siendo el 38.95% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 48.18% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 42.77% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 49.14% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 37,196,563.74; para 2021 el municipio de LA ANTIGUA gastó \$ 39,380,378.19 de lo cual 39.78% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 50.00%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en LA ANTIGUA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$42,357,674.25 equivalente al 28.72%; en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se destinó el 22.94% de la inversión, \$33,829,474.68; en tercer lugar se encuentra la inversión en DEUDA PÚBLICA, inversión cuantificada en \$17,531,051.73 (11.89%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa en el que se utilizó el 5.90% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$8,299,248.33 lo que representó el 5.63%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en LA ANTIGUA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

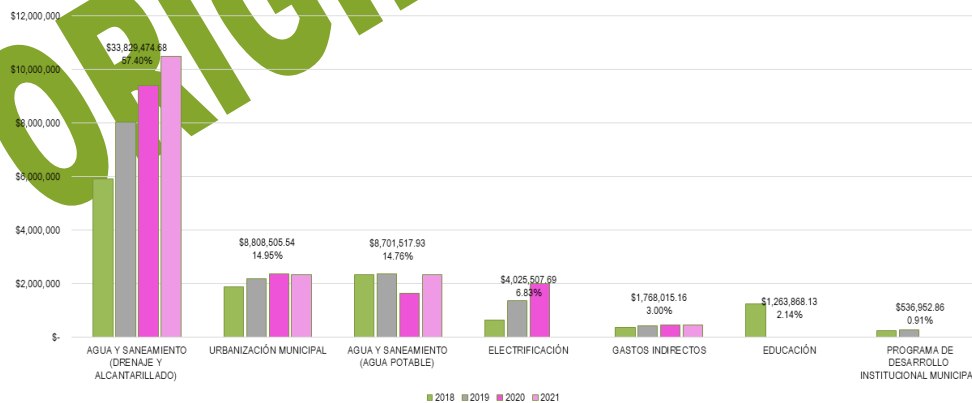


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de LA ANTIGUA tuvo un gasto acumulado de \$ 58,933,841.99 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 57.40% fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO); seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 14.95% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en LA ANTIGUA con una inversión de \$ 8,701,517.93; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 4,025,507.69 equivalente al 6.83%; el 3.00% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en GASTOS INDIRECTOS con un total de \$ 1,768,015.16.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

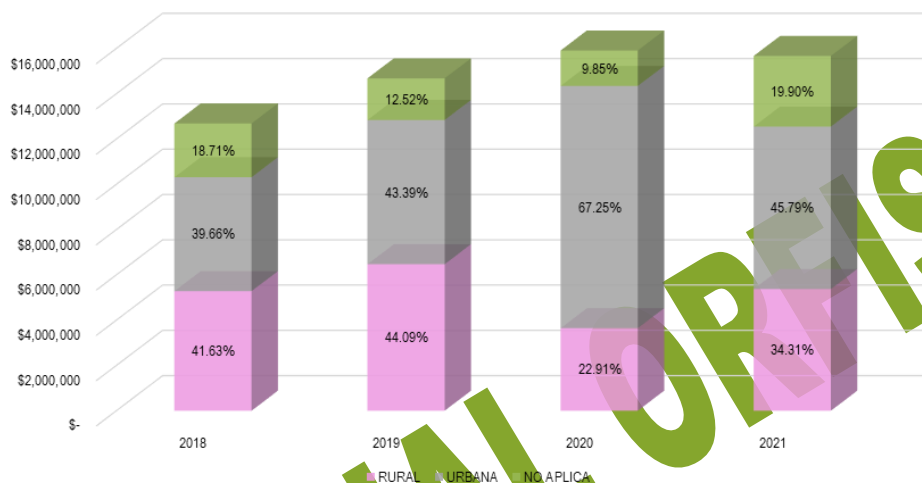


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 67.25%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 44.09%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en LA ANTIGUA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

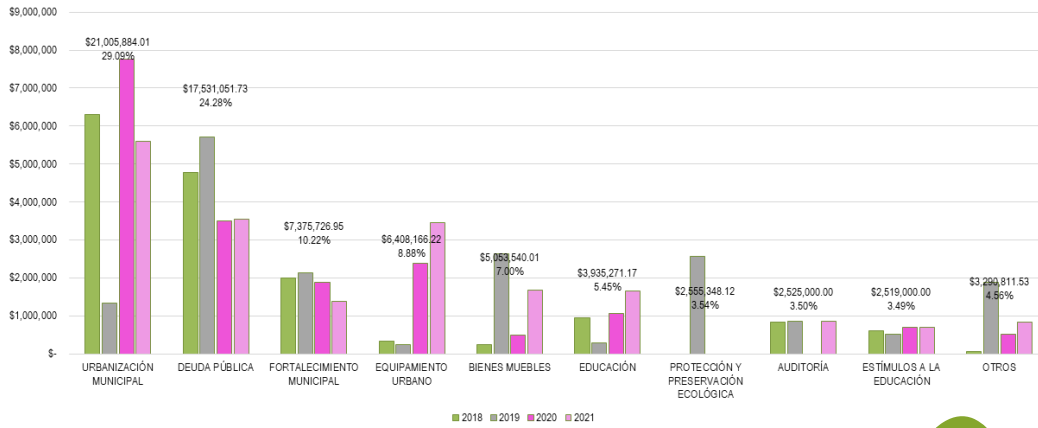


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de LA ANTIGUA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 72,199,799.74 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue URBANIZACIÓN MUNICIPAL con una inversión de \$ 21,005,884.01, seguido por DEUDA PÚBLICA con un gasto acumulado de \$ 17,531,051.73; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 7,375,726.95; con un gasto de \$ 6,408,166.22 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 5,053,540.01 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en LA ANTIGUA de 2018 a 2021.



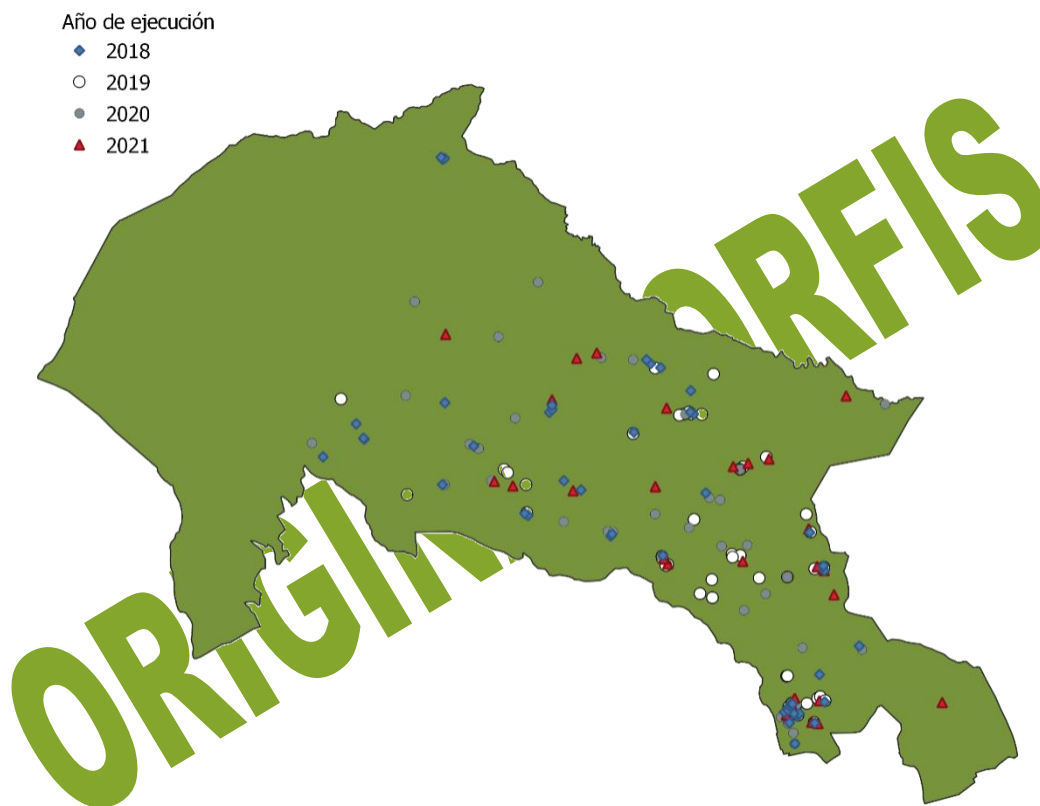
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.97 La Perla 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de LA PERLA, este municipio cuenta con una distribución de 137.49 km², lo que representa el 2.28% de la superficie de dicha región y un 0.19% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de LA PERLA de 2018 a 2021.

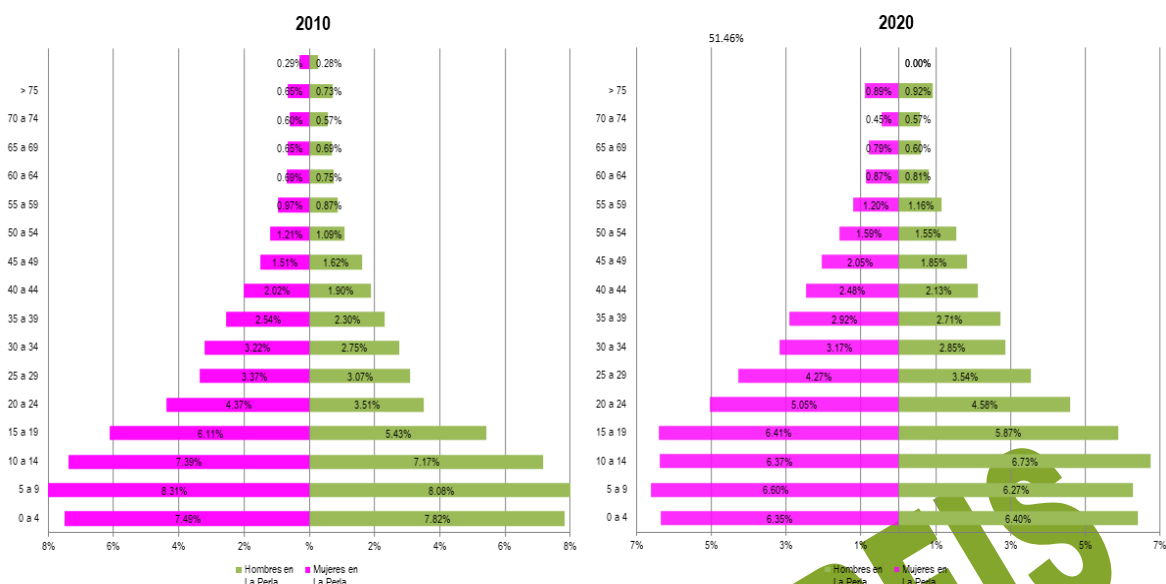


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de LA PERLA está integrado por 54 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 28,258 habitantes, de los cuáles el 48.54% fueron catalogados como hombres y el 51.46% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.62% y el de mujeres 51.38%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en LA PERLA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de LA PERLA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 95.25%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 90.33%.

Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio LA PERLA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	90.50%	56.76%	90.33%	45.11%	95.25%	55.56%
	Población en pobreza moderada		33.74%		45.21%		39.70%
Población vulnerable por carencias sociales		9.03%		9.35%		3.76%	
Población vulnerable por ingresos		0.19%		0.16%		0.71%	
Población no pobre y no vulnerable		0.29%		0.16%		0.27%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de LA PERLA de 2010 a 2020.

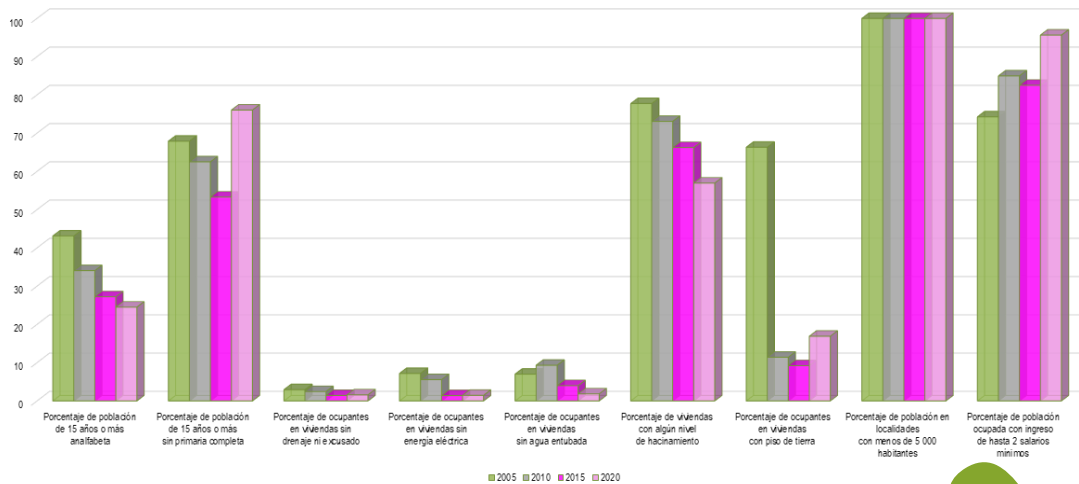
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de LA PERLA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de LA PERLA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de LA PERLA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de LA PERLA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
LA PERLA	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Muy alto	135	134	189	123	12	9	18	13
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Alto	192	202	186	212	17	16	19	22

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en LA PERLA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de LA PERLA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 320,538,248.47, cantidad con la que se realizaron 165 obras y 91 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 55,476.54, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 13,537,218.35; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 7,902.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 6,731,375.00 la cual se realizó en el año 2021.

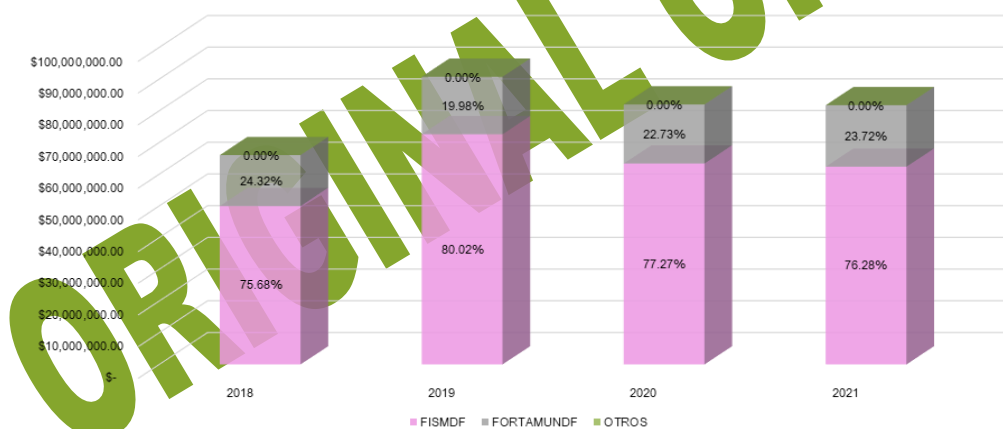
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	50	\$ 53,802,504.53	51	\$ 78,261,161.19	37	\$ 65,433,501.96	27	\$ 62,877,977.01
Acciones	28	\$ 12,221,653.47	18	\$ 12,479,048.28	24	\$ 16,576,315.04	21	\$ 18,886,086.99

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **LA PERLA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 66,024,158.00, del cual el 75.68% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 24.32% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 90,740,209.47, siendo el 80.02% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 19.98% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 77.27% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 22.73% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 82,009,817.00; para 2021 el municipio de LA PERLA gastó \$ 81,764,064.00 de lo cual 76.28% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 23.72%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

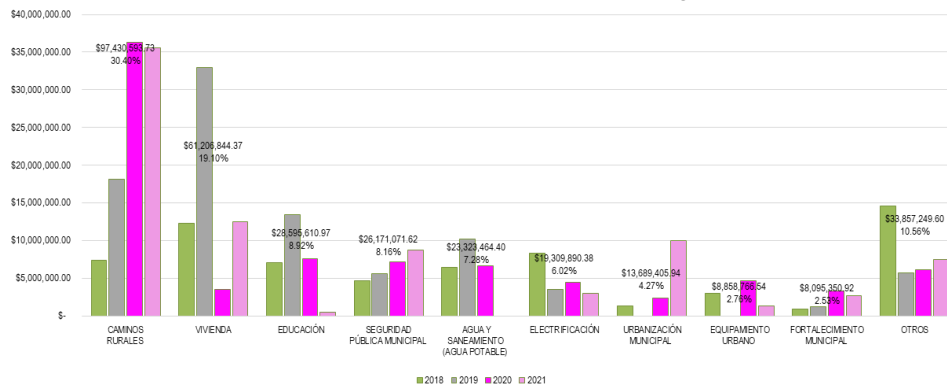
Gráfica Número 4. Gasto realizado en LA PERLA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: CAMINOS RURALES con un gasto acumulado de \$97,430,593.73 equivalente al 30.40%; en VIVIENDA se destinó el 19.10% de la inversión, \$61,206,844.37; en tercer lugar se encuentra la inversión en EDUCACIÓN, inversión cuantificada en \$28,595,610.97 (8.92%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 8.16% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$23,323,464.40 lo que representó el 7.28%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en LA PERLA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

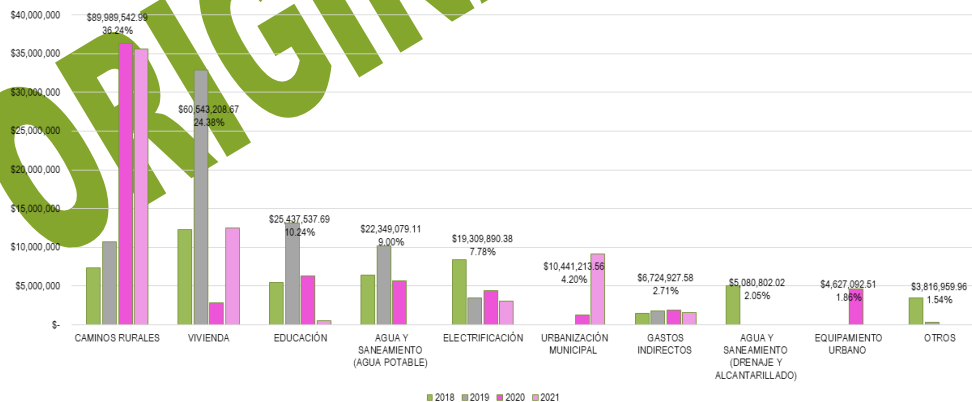


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de LA PERLA tuvo un gasto acumulado de \$ 248,320,254.47 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 36.24% fue utilizado en CAMINOS RURALES; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 24.38% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en LA PERLA con una inversión de \$ 25,437,537.69, el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 22,349,079.11 equivalente al 9.00%; el 7.78% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 19,309,890.38.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

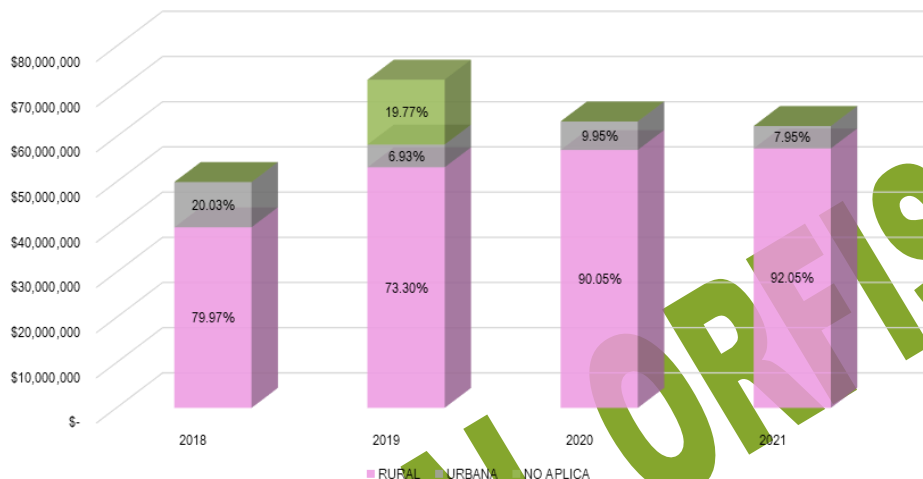


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 20.03%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 92.05%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en LA PERLA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

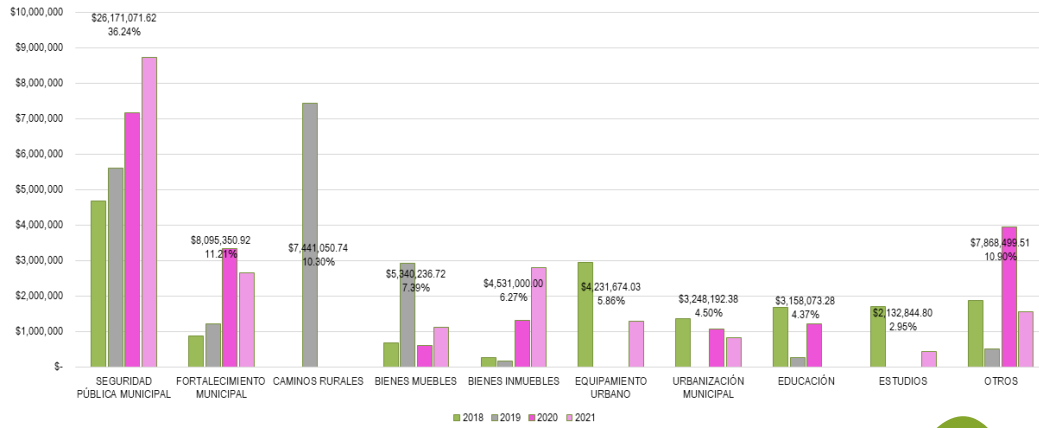


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de LA PERLA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 72,217,994.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 26,171,071.62, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 8,095,350.92; CAMINOS RURALES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 7,441,050.74; con un gasto de \$ 5,340,236.72 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES INMUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 4,531,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en LA PERLA de 2018 a 2021.



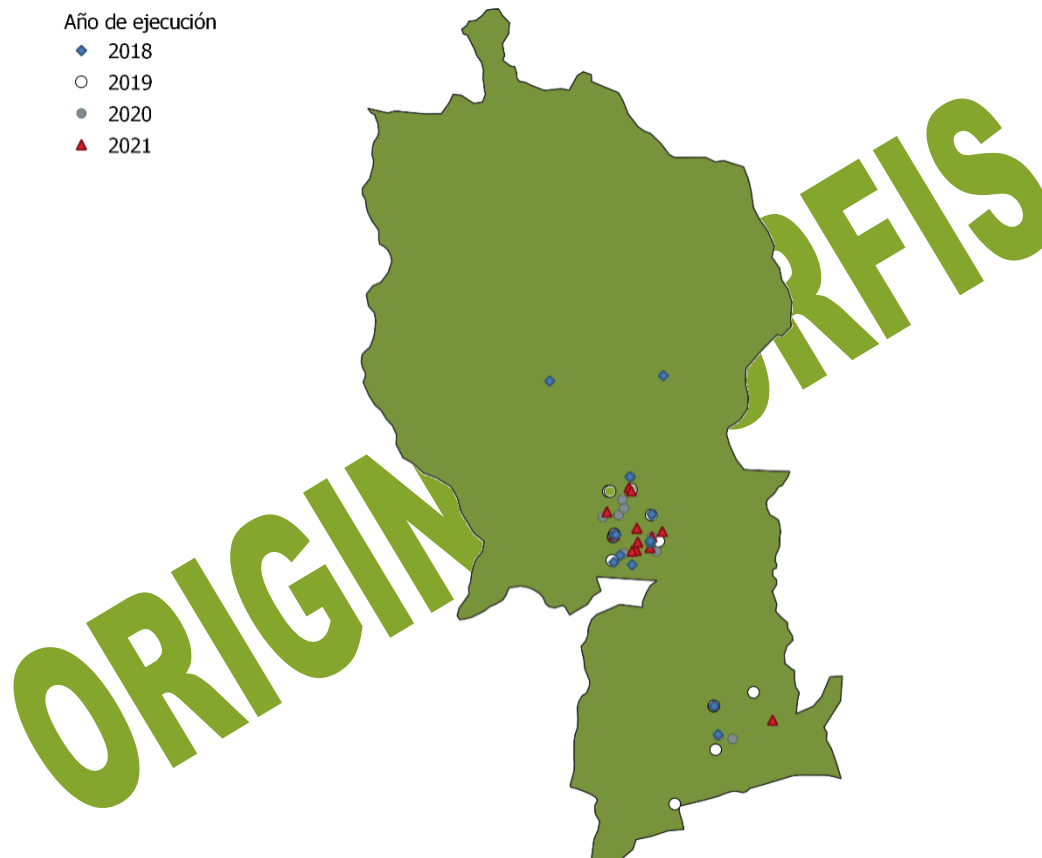
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.98 Landero y Coss 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de LANDERO Y COSS, este municipio cuenta con una distribución de 17.55 km², lo que representa el 0.33% de la superficie de dicha región y un 0.02% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de LANDERO Y COSS de 2018 a 2021.

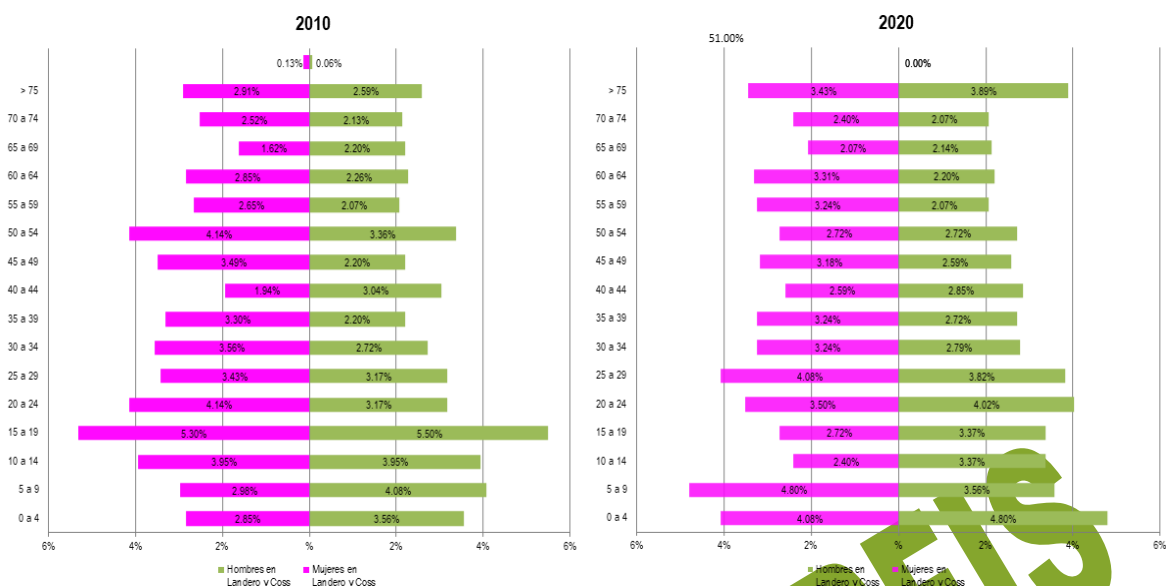


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de LANDERO Y COSS está integrado por 3 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 1,543 habitantes, de los cuáles el 49.00% fueron catalogados como hombres y el 51.00% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.25% y el de mujeres 51.75%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 00-04 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en LANDERO Y COSS en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de LANDERO Y COSS de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 87.56%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 76.81%.

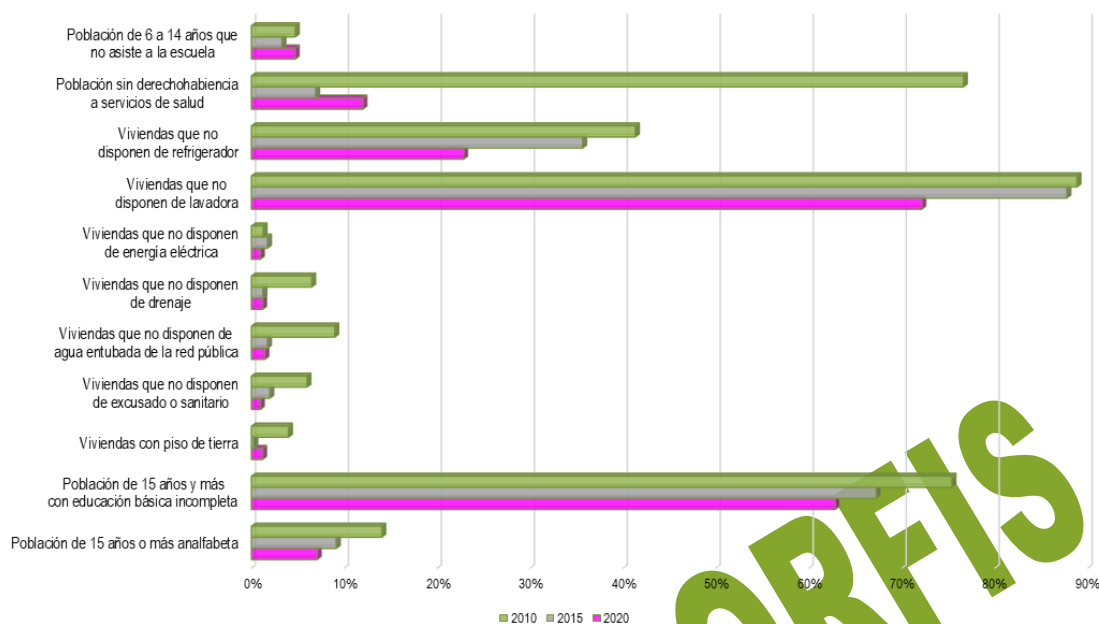
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio LANDERO Y COSS para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		87.56%	35.84%	82.44%	18.52%	76.81%	8.19%
	Población en pobreza moderada		51.72%		63.91%		68.62%
Población vulnerable por carencias sociales		11.76%		16.17%		21.30%	
Población vulnerable por ingresos		0.40%		0.86%		1.08%	
Población no pobre y no vulnerable		0.28%		0.54%		0.81%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de LANDERO Y COSS de 2010 a 2020.

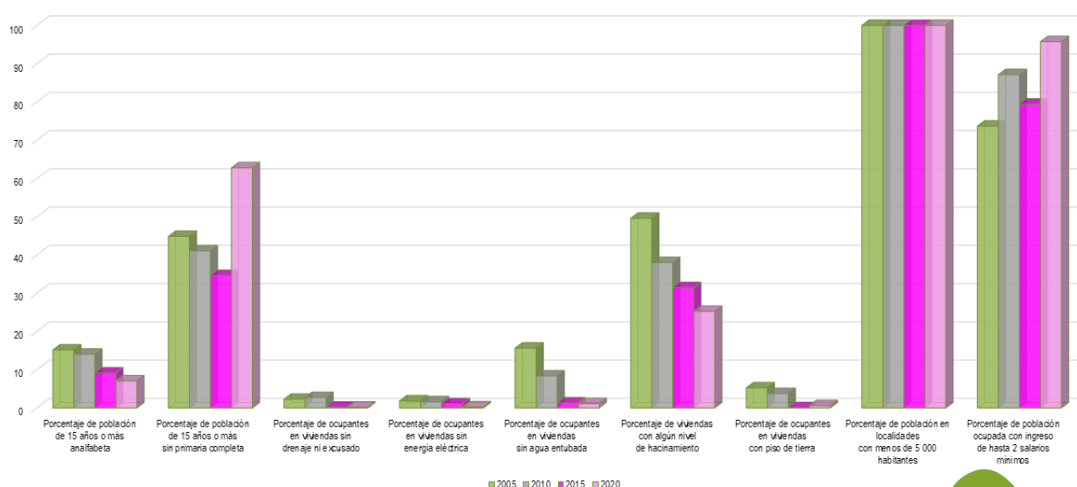
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de LANDERO Y COSS de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de LANDERO Y COSS ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de LANDERO Y COSS de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de LANDERO Y COSS de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
LANDERO Y COSS	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,115	943	1,024	1,067	120	107	114	118
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Medio	1,262	1,087	1,195	1,271	132	123	135	139

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en LANDERO Y COSS

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de LANDERO Y COSS reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 28,303,667.02, cantidad con la que se realizaron 62 obras y 21 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 44,456.86, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 2,991,953.27; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 1,740.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 756,193.95 la cual se realizó en el año 2021.

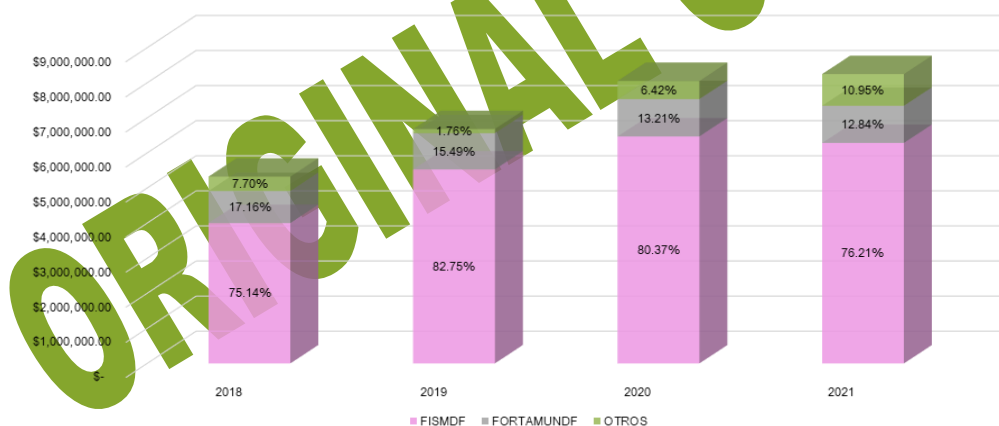
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	19	\$ 4,512,105.36	17	\$ 5,735,437.79	14	\$ 7,137,244.00	12	\$ 7,398,989.24
Acciones	5	\$ 812,155.55	6	\$ 944,833.30	6	\$ 914,056.00	4	\$ 848,845.78

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **LANDERO Y COSS** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 5,324,260.91, del cual el 75.14% correspondió a lo aportado por el FISDMF y el 17.16% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 6,680,271.09, siendo el 82.75% el gasto realizado con recurso proveniente de FISDMF y 15.49% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 80.37% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISDMF, el 13.21% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 8,051,300.00; para 2021 el municipio de LANDERO Y COSS gasto \$ 8,247,835.02 de lo cual 76.21% correspondió a lo recibido a través del FISDMF mientras que el 12.84%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

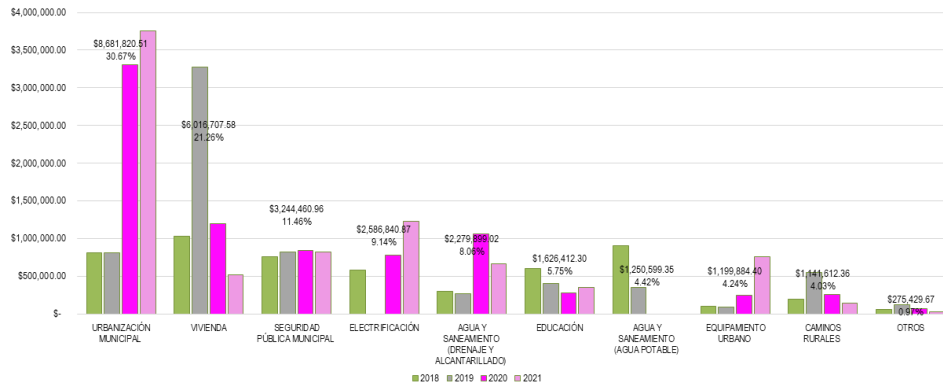
Gráfica Número 4. Gasto realizado en LANDERO Y COSS respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$8,681,820.51 equivalente al 30.67%; en VIVIENDA se destinó el 21.26% de la inversión, \$6,016,707.58; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$3,244,460.96 (11.46%); seguido por el ELECTRIFICACIÓN, programa en el que se utilizó el 9.14% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$2,279,899.02 lo que representó el 8.06%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en LANDERO Y COSS respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

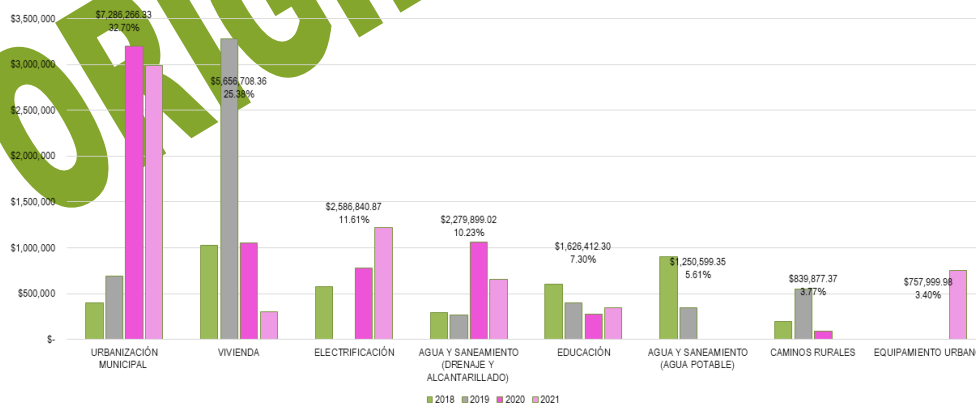


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de LANDERO Y COSS tuvo un gasto acumulado de \$ 22,284,603.58 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 32.70% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 25.38% del total acumulado; ELECTRIFICACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en LANDERO Y COSS con una inversión de \$ 2,586,840.87; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 2,279,899.02 equivalente al 10.23%; el 7.30% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 1,626,412.30.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

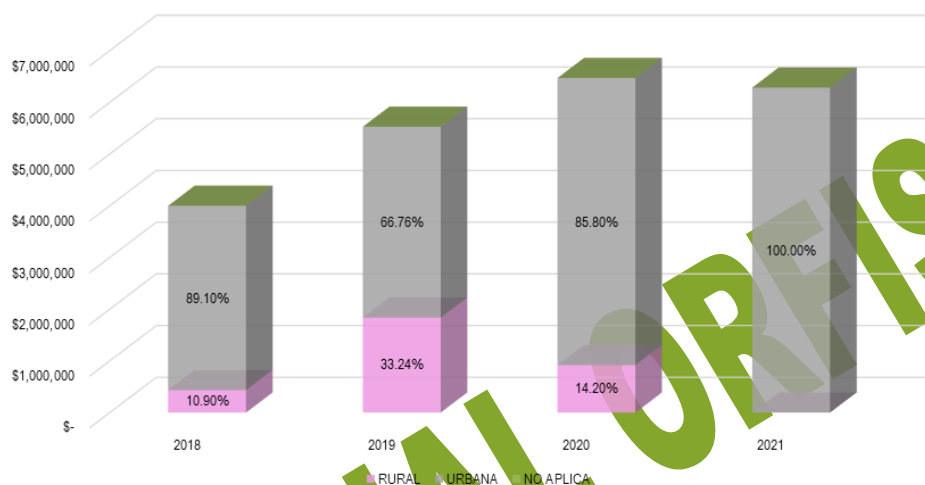


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 100.00%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.33.24%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en LANDERO Y COSS de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

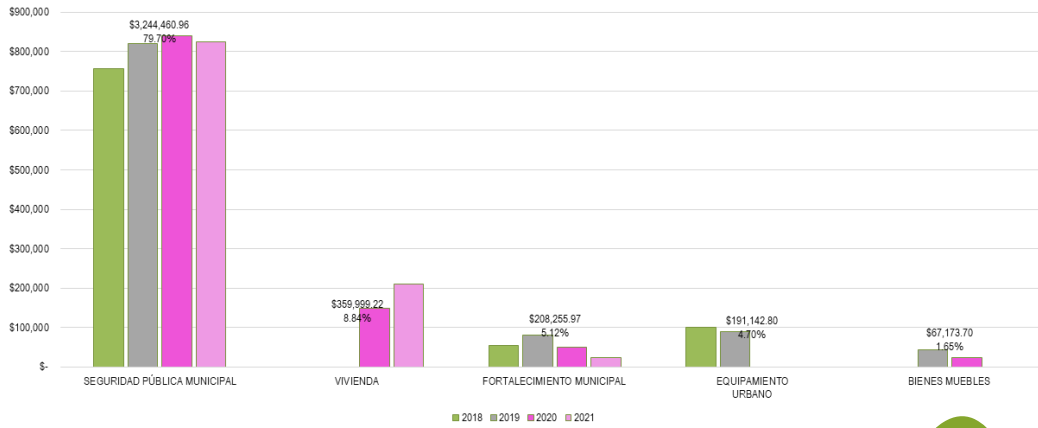


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de LANDERO Y COSS en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 4,071,032.65 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 3,244,460.96, seguido por VIVIENDA con un gasto acumulado de \$ 359,999.22; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 208,255.97; con un gasto de \$ 191,142.80 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 67,173.70 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en LANDERO Y COSS de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

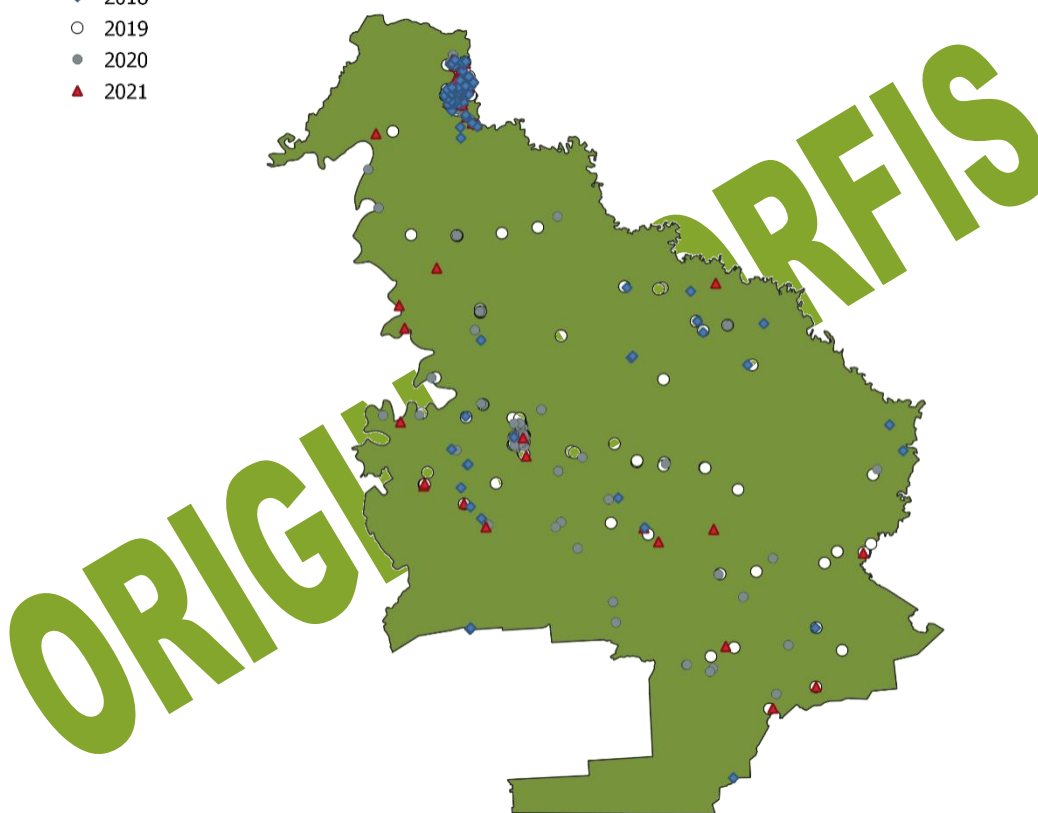
6.99 Las Choapas 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de LAS CHOAPAS, este municipio cuenta con una distribución de 3,509.56 km², lo que representa el 21.23% de la superficie de dicha región y un 4.89% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de LAS CHOAPAS de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

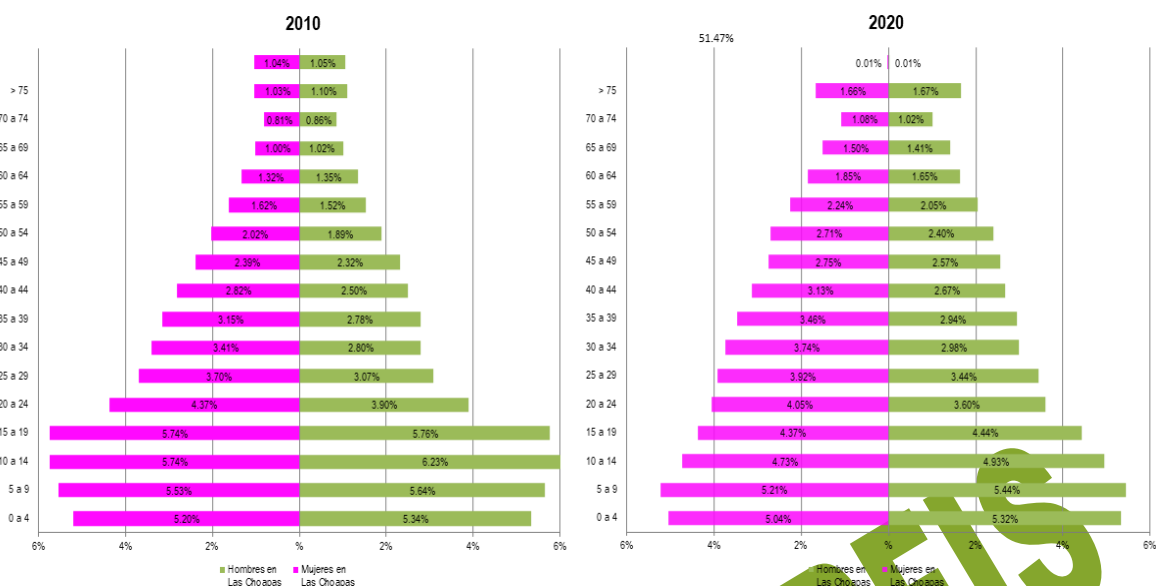


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de LAS CHOAPAS está integrado por 859 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 81,080 habitantes, de los cuáles el 48.53% fueron catalogados como hombres y el 51.47% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.13% y el de mujeres 50.87%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en LAS CHOAPAS en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de LAS CHOAPAS de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 74.00%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 66.99%.

Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio LAS CHOAPAS para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	70.91%	32.27%	66.99%	19.64%	74.00%	25.32%
	Población en pobreza moderada		38.63%		47.35%		48.68%
Población vulnerable por carencias sociales		21.30%		23.50%		15.23%	
Población vulnerable por ingresos		1.89%		2.24%		3.28%	
Población no pobre y no vulnerable		5.91%		7.27%		7.49%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de LAS CHOAPAS de 2010 a 2020.

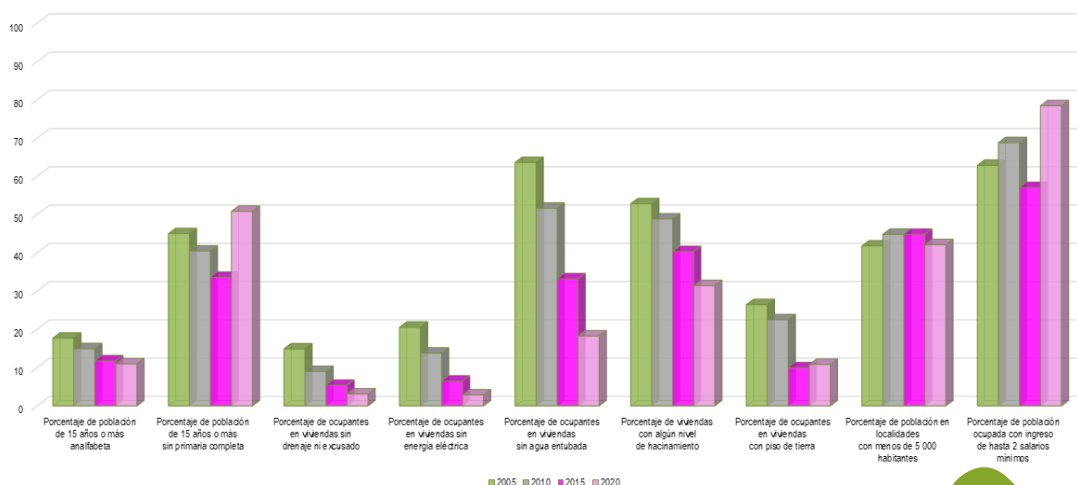
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de LAS CHOAPAS de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de LAS CHOAPAS ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de LAS CHOAPAS de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de LAS CHOAPAS de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
LAS CHOAPAS	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Bajo	803	723	784	909	82	71	79	98
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	711	572	713	748	75	49	72	79

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en LAS CHOAPAS

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de LAS CHOAPAS reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 879,289,424.13, cantidad con la que se realizaron 582 obras y 99 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 11,247.89, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 7,423,209.07; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 2,000.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 21,818,640.69 la cual se realizó en el año 2020.

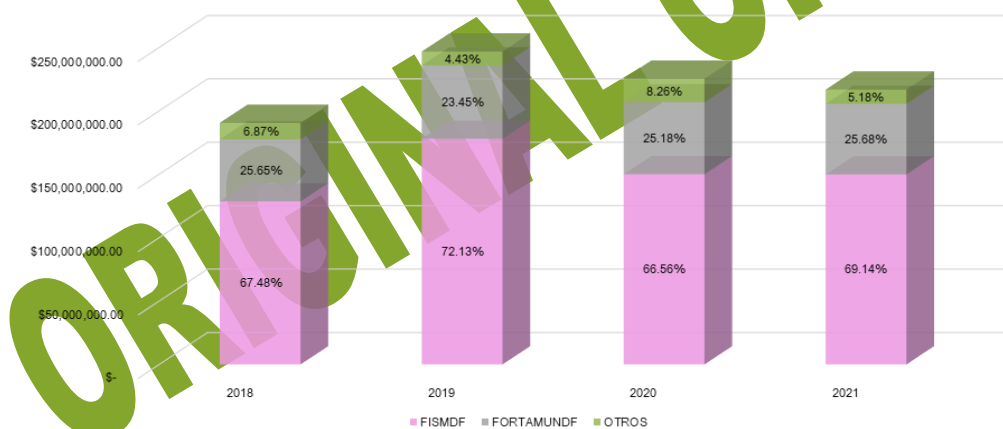
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	163	\$ 149,723,443.89	181	\$ 193,008,551.44	163	\$ 174,387,078.06	75	\$ 160,766,948.39
Acciones	21	\$ 40,789,832.69	23	\$ 53,722,076.55	33	\$ 50,923,491.10	22	\$ 55,968,002.01

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **LAS CHOAPAS** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 190,513,276.58, del cual el 67.48% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 25.65% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 246,730,627.99, siendo el 72.13% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 23.45% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 66.56% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 25.18% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 225,310,569.16; para 2021 el municipio de LAS CHOAPAS gastó \$ 216,734,950.40 de lo cual 69.14% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 25.68%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

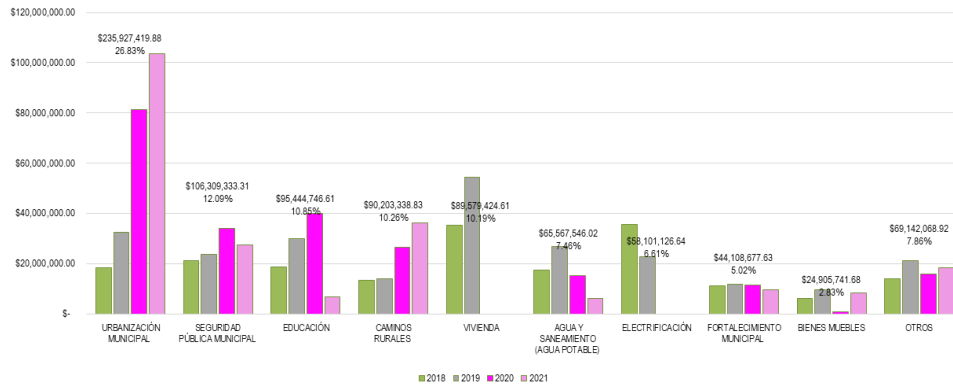
Gráfica Número 4. Gasto realizado en LAS CHOAPAS respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$235,927,419.88 equivalente al 26.83%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 12.09% de la inversión, \$106,309,333.31; en tercer lugar se encuentra la inversión en EDUCACIÓN, inversión cuantificada en \$95,444,746.61 (10.85%); seguido por el CAMINOS RURALES, programa en el que se utilizó el 10.26% del gasto total; mientras que VIVIENDA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$89,579,424.61 lo que representó el 10.19%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en LAS CHOAPAS respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

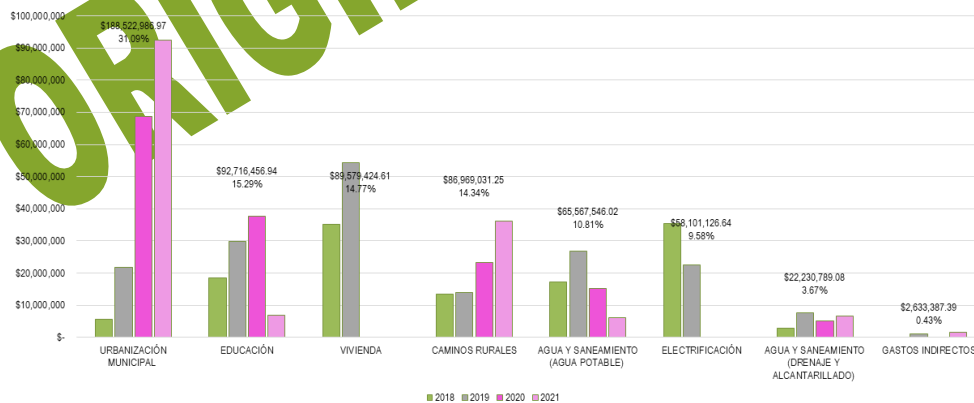


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de LAS CHOAPAS tuvo un gasto acumulado de \$ 606,320,748.90 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 31.09% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en EDUCACIÓN, programa al cual se le asignó el 15.29% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en LAS CHOAPAS con una inversión de \$ 89,579,424.61; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 86,969,031.25 equivalente al 14.34%; el 10.81% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 65,567,546.02.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

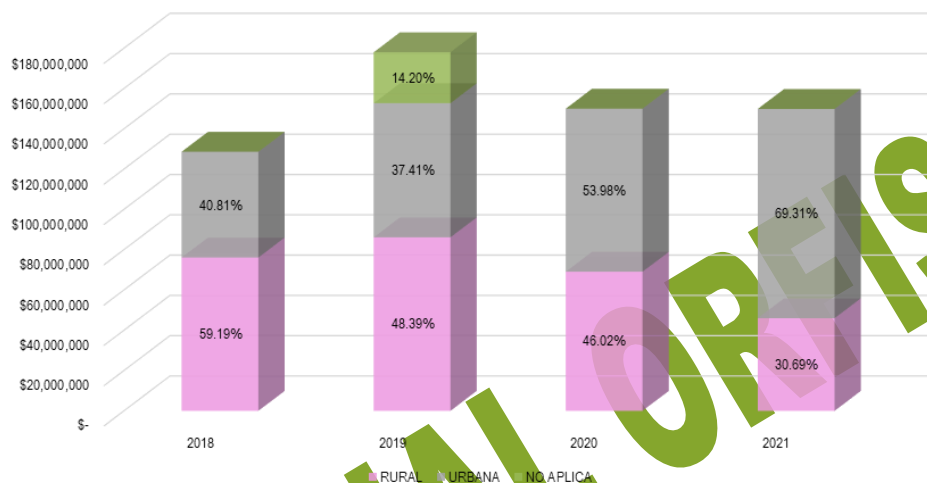


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 69.31%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 59.19%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en LAS CHOAPAS de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

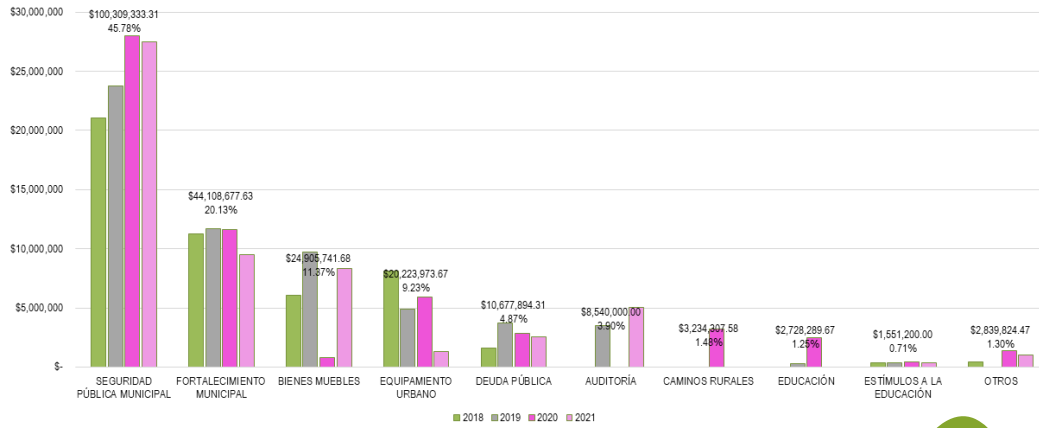


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de LAS CHOAPAS en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 219,119,242.32 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 100,309,333.31, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 44,108,677.63; BIENES MUEBLES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 24,905,741.68; con un gasto de \$ 20,223,973.67 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en DEUDA PÚBLICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 10,677,894.31 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en LAS CHOAPAS de 2018 a 2021.



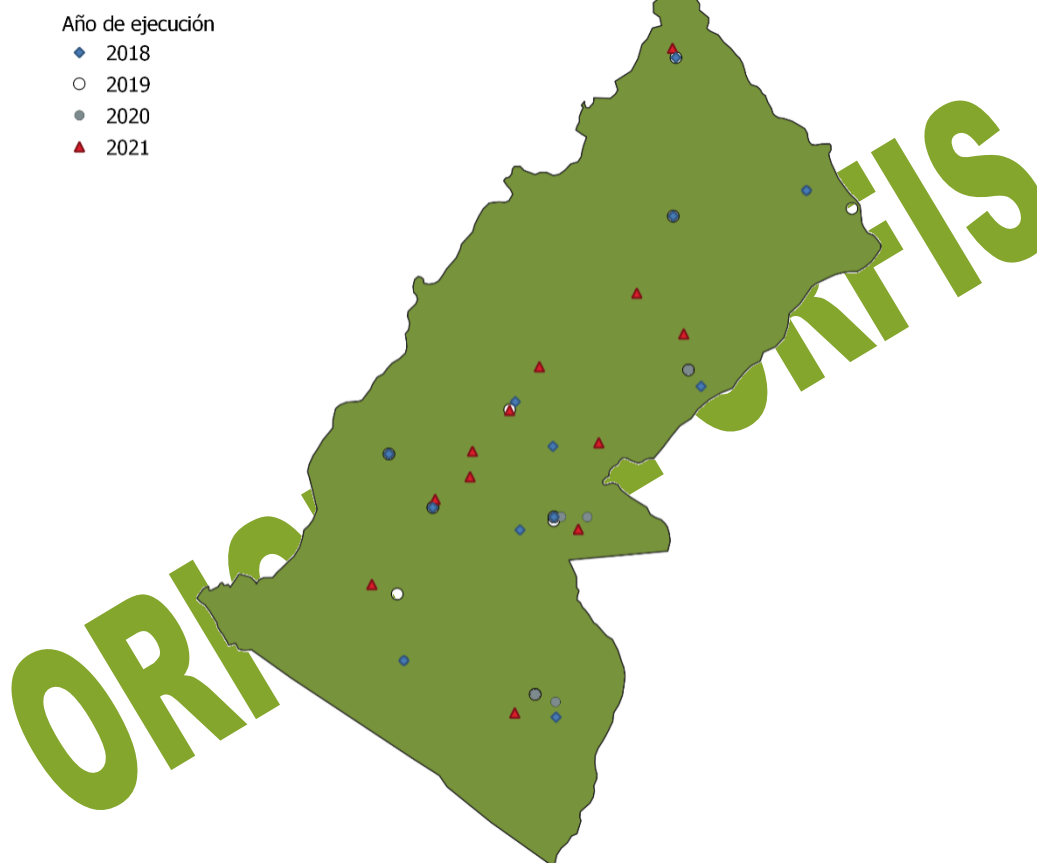
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.100 Las Minas 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de LAS MINAS, este municipio cuenta con una distribución de 50.64 km², lo que representa el 0.95% de la superficie de dicha región y un 0.07% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de LAS MINAS de 2018 a 2021.

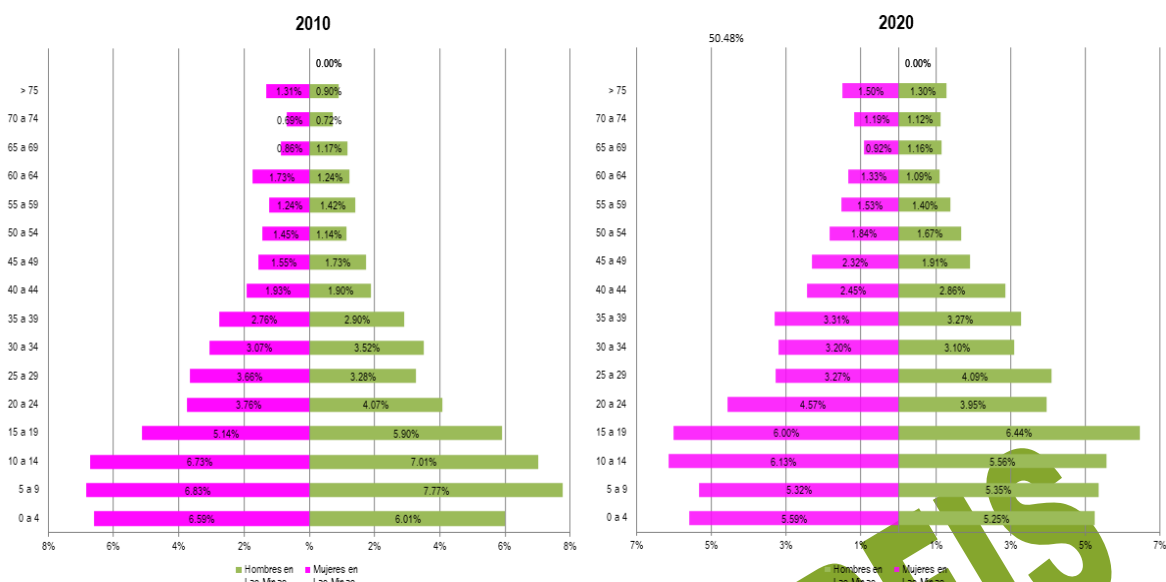


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de LAS MINAS está integrado por 12 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 2,934 habitantes, de los cuáles el 49.52% fueron catalogados como hombres y el 50.48% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 50.67% y el de mujeres 49.33%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en LAS MINAS en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de LAS MINAS de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 90.77%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 86.07%.

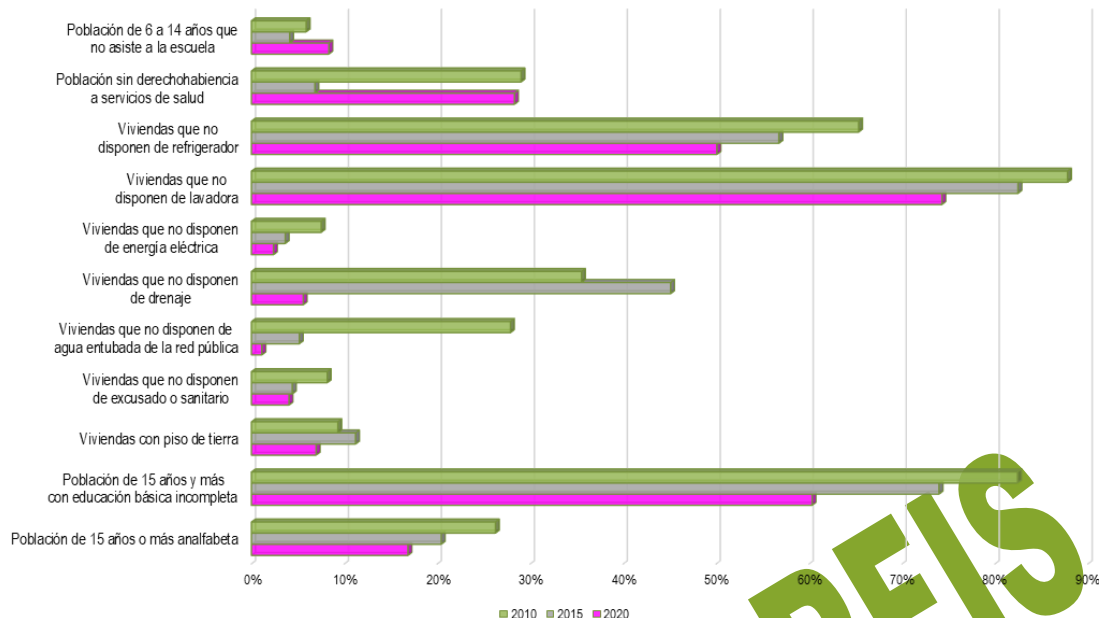
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio LAS MINAS para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	90.77%	50.16%	86.07%	31.38%	88.11%	28.09%
	Población en pobreza moderada		40.61%		54.69%		60.02%
Población vulnerable por carencias sociales		7.80%	10.85%	8.46%			
Población vulnerable por ingresos		0.43%	0.78%	1.55%			
Población no pobre y no vulnerable		1.00%	2.30%	1.89%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de LAS MINAS de 2010 a 2020.

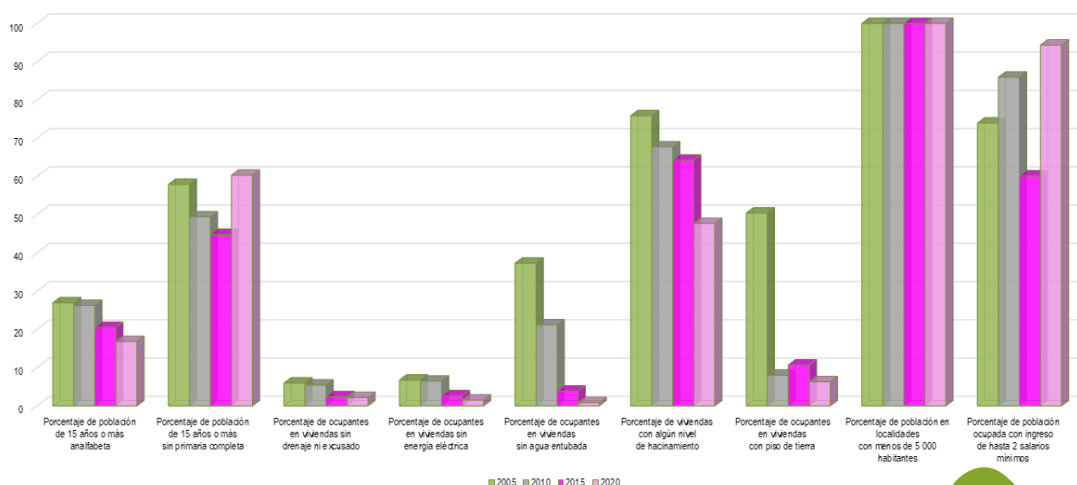
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de LAS MINAS de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de LAS MINAS ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de LAS MINAS de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de LAS MINAS de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
LAS MINAS	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Medio	157	437	367	547	16	36	31	53
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Alto	Alto	326	328	385	530	32	27	35	53

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en LAS MINAS

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de LAS MINAS reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 42,963,798.10, cantidad con la que se realizaron 45 obras y 12 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 141,601.81, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 2,339,870.68; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 13,800.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,010,947.18 la cual se realizó en el año 2021.

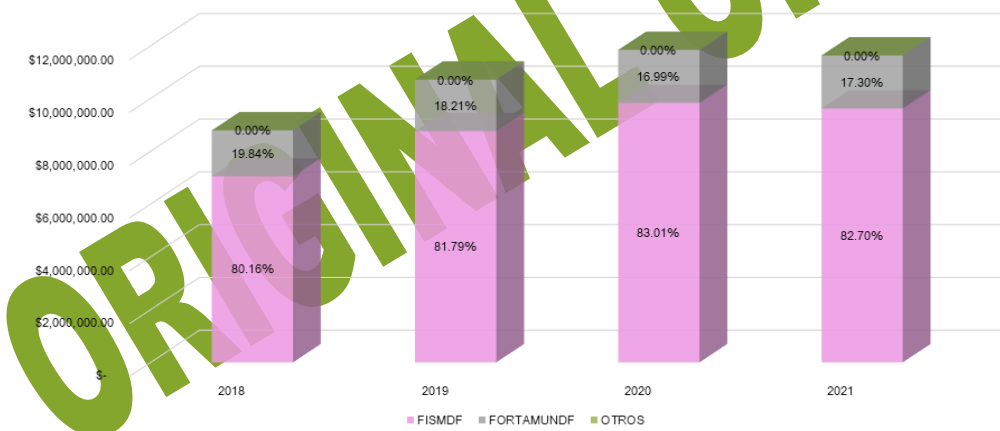
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	11	\$ 7,044,450.03	11	\$ 8,553,236.96	11	\$ 9,530,778.21	12	\$ 9,616,207.43
Acciones	3	\$ 1,743,981.00	5	\$ 2,158,738.15	3	\$ 2,305,459.14	1	\$ 2,010,947.18

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **LAS MINAS** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 8,788,431.03, del cual el 80.16% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 19.84% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 10,711,975.11, siendo el 81.79% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 18.21% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 83.01% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 16.99% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 11,836,237.35, para 2021 el municipio de LAS MINAS gastó \$ 11,627,154.61 de lo cual 82.70% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 17.30%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

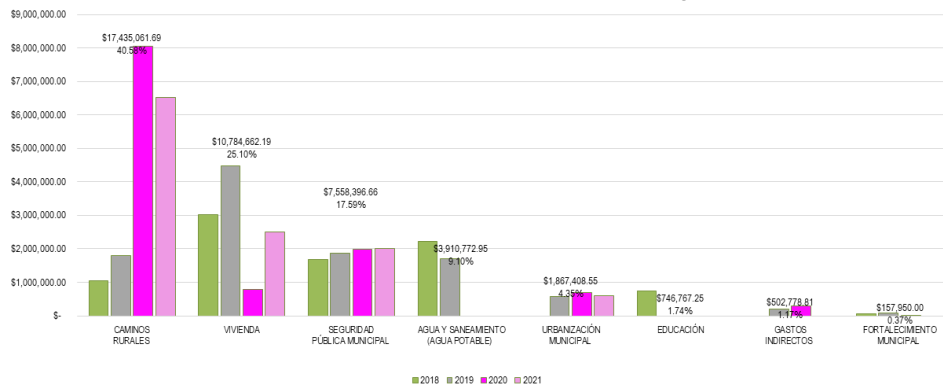
Gráfica Número 4. Gasto realizado en LAS MINAS respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: CAMINOS RURALES con un gasto acumulado de \$17,435,061.69 equivalente al 40.58%; en VIVIENDA se destinó el 25.10% de la inversión, \$10,784,662.19; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$7,558,396.66 (17.59%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa en el que se utilizó el 9.10% del gasto total; mientras que URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$1,867,408.55 lo que representó el 4.35%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en LAS MINAS respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

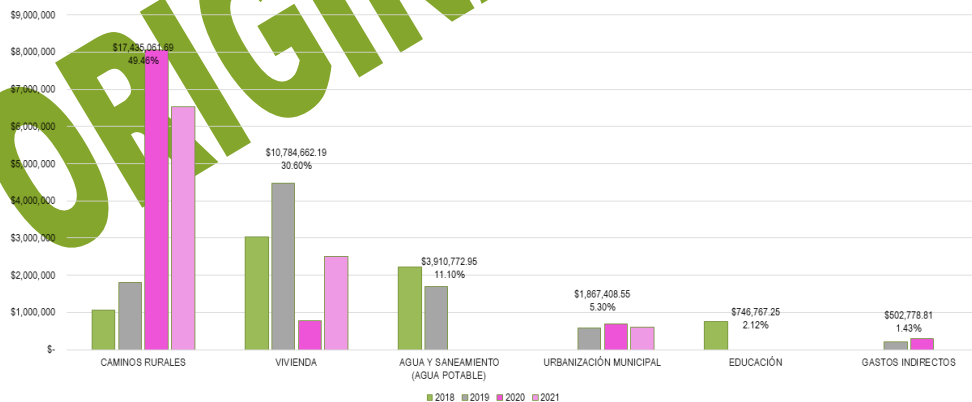


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de LAS MINAS tuvo un gasto acumulado de \$ 35,247,451.44 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 49.46% fue utilizado en CAMINOS RURALES; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 30.60% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en LAS MINAS con una inversión de \$ 3,910,772.95; el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ascendió a \$ 1,867,408.55 equivalente al 5.30%; el 2.12% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 746,767.25.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

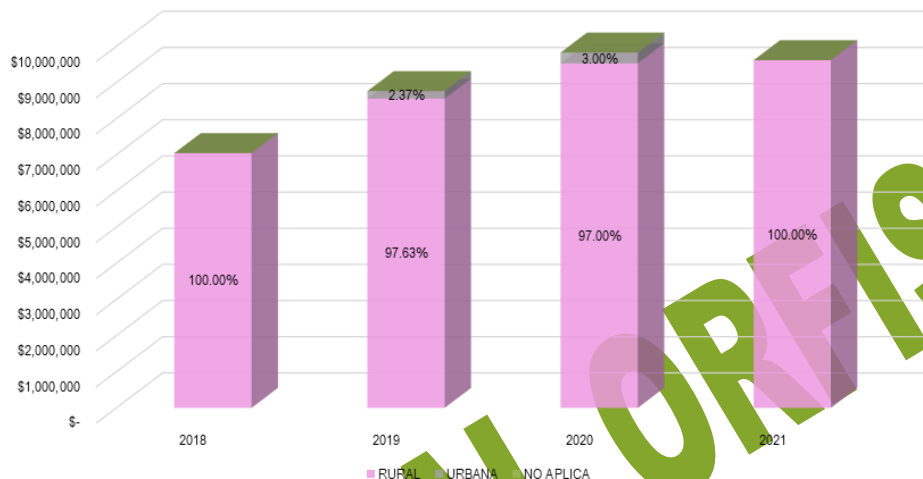


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 3.00%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 100.00%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en LAS MINAS de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

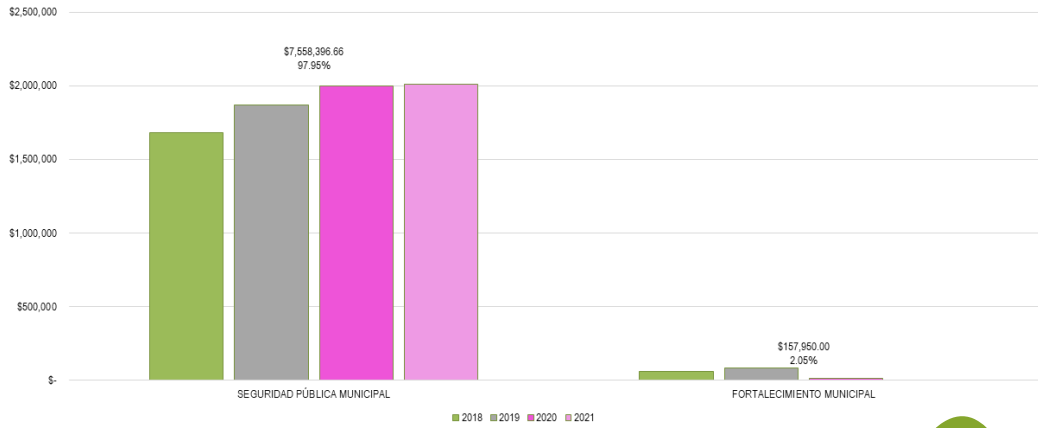


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de LAS MINAS en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 7,716,346.66 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 7,558,396.66, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 157,950.00; se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 0.00; con un gasto de \$ 0.00 el gasto en ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 0.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en LAS MINAS de 2018 a 2021.



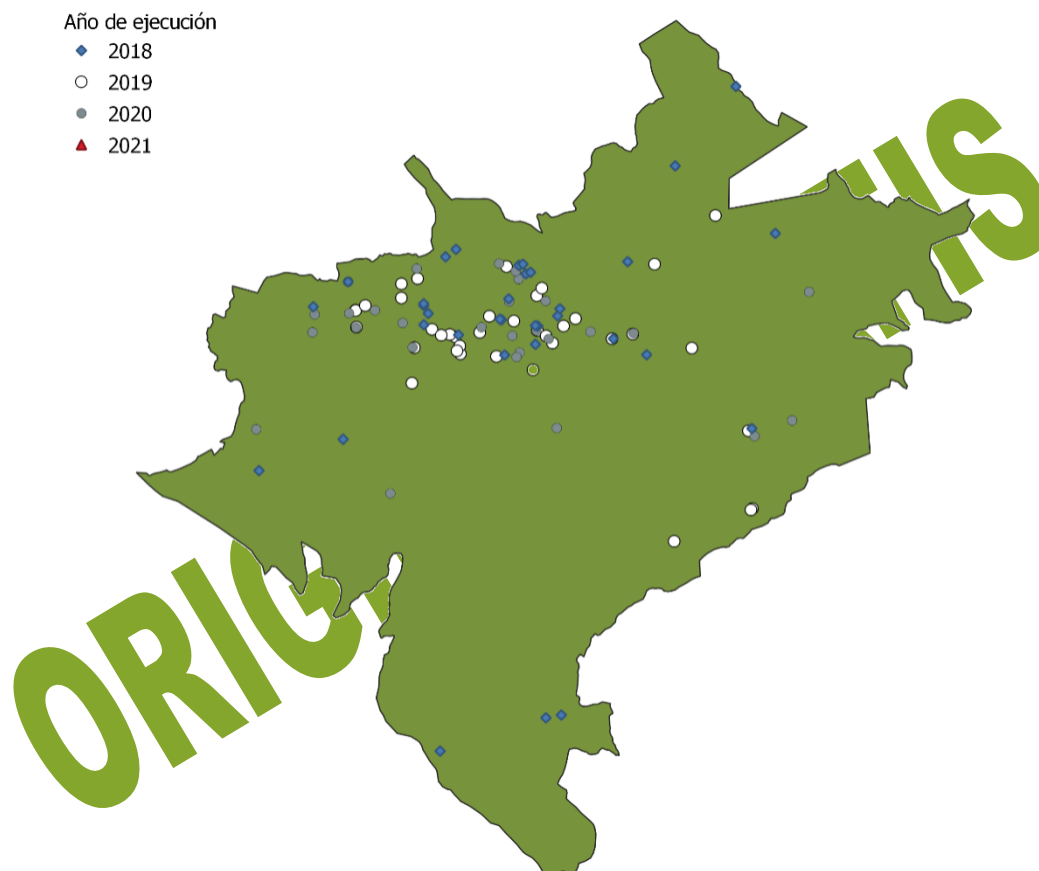
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.101 Las Vigas de Ramírez 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de LAS VIGAS DE RAMÍREZ, este municipio cuenta con una distribución de 99.68 km², lo que representa el 1.87% de la superficie de dicha región y un 0.14% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de LAS VIGAS DE RAMÍREZ de 2018 a 2021.

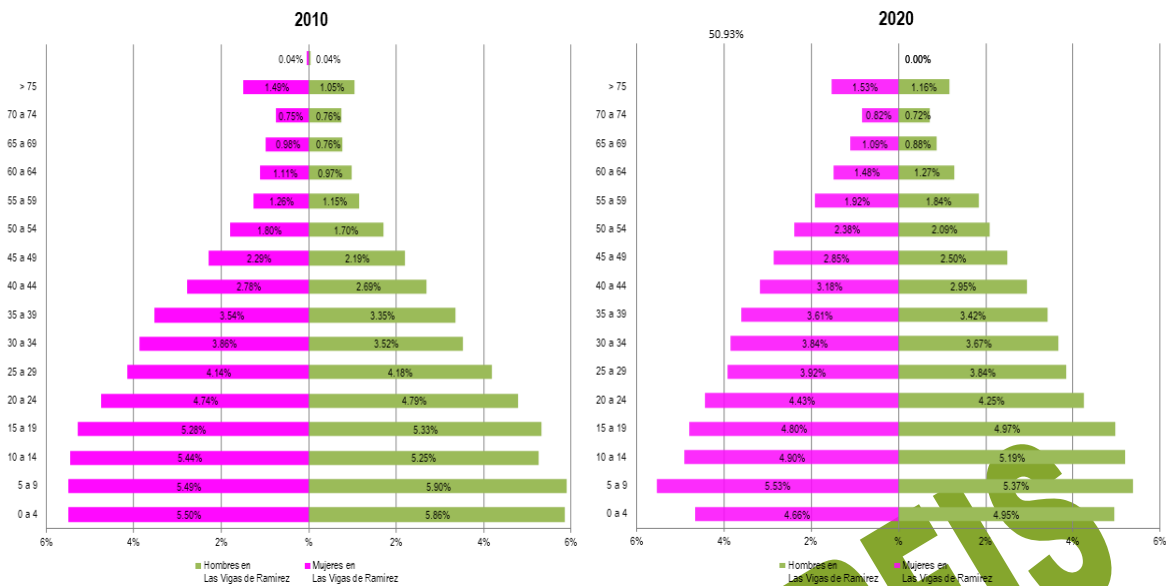


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de LAS VIGAS DE RAMÍREZ está integrado por 52 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 20,300 habitantes, de los cuáles el 49.07% fueron catalogados como hombres y el 50.93% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.50% y el de mujeres 50.50%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en LAS VIGAS DE RAMÍREZ en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de LAS VIGAS DE RAMÍREZ de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 83.02%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 76.10%.

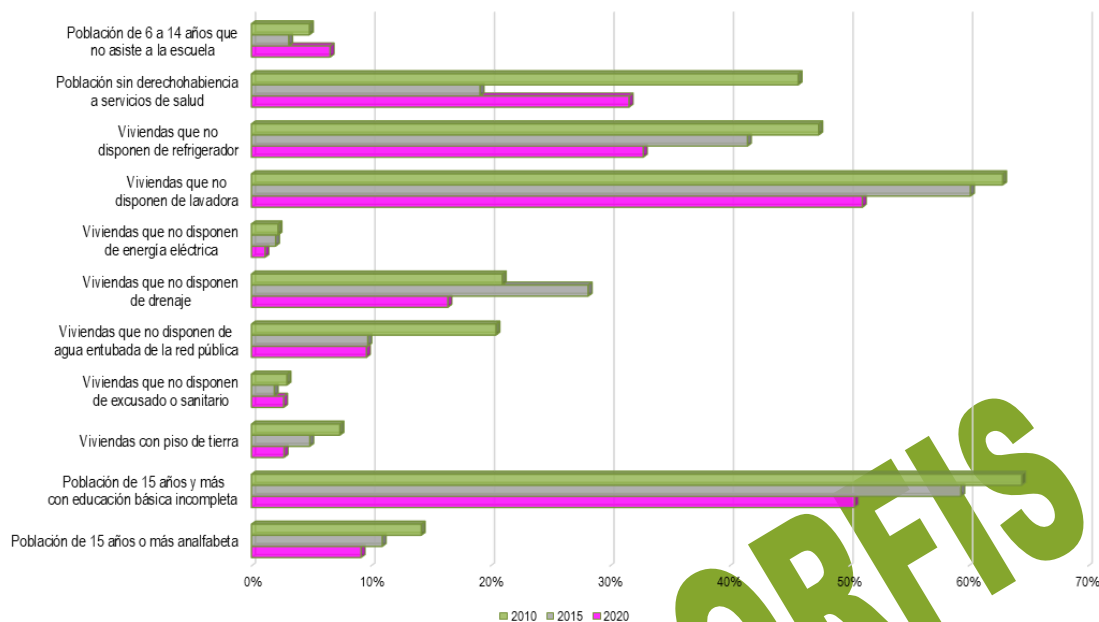
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio LAS VIGAS DE RAMÍREZ para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	78.81%	33.56%	76.10%	15.92%	83.02%	17.57%
	Población en pobreza moderada		45.25%		60.18%		65.45%
Población vulnerable por carencias sociales		15.75%		18.12%		9.30%	
Población vulnerable por ingresos		2.17%		2.29%		4.57%	
Población no pobre y no vulnerable		3.27%		3.49%		3.11%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de LAS VIGAS DE RAMÍREZ de 2010 a 2020.

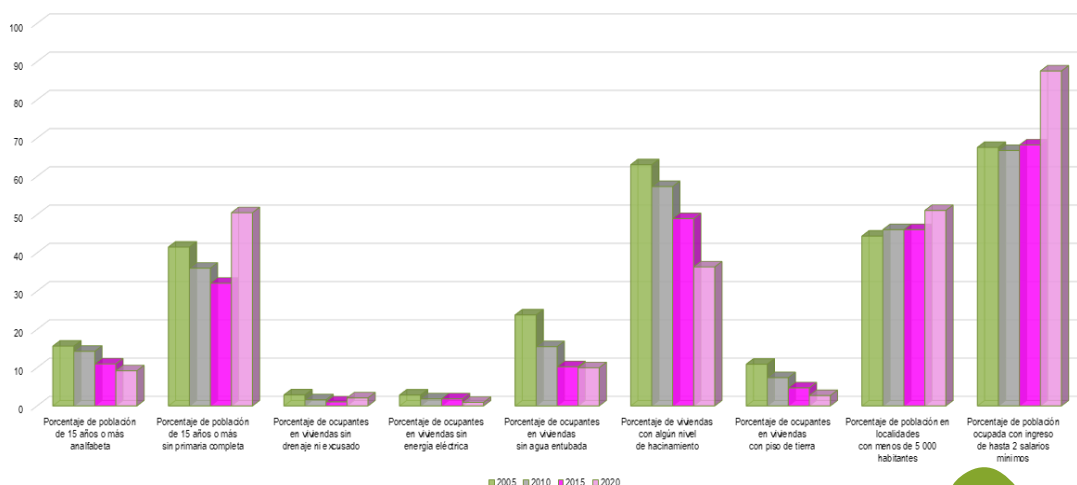
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de LAS VIGAS DE RAMÍREZ de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de LAS VIGAS DE RAMÍREZ ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de LAS VIGAS DE RAMÍREZ de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de LAS VIGAS DE RAMÍREZ de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
LAS VIGAS DE RAMÍREZ	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Bajo	963	1,078	900	999	107	120	96	106
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Alto	Medio	1,297	1,225	1,058	1,114	136	134	118	122

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en LAS VIGAS DE RAMÍREZ

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de LAS VIGAS DE RAMÍREZ reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 96,752,283.45, cantidad con la que se realizaron 113 obras y 53 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 46,720.76, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 3,000,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 36,985.11 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,390,780.00 la cual se realizó en el año 2018.

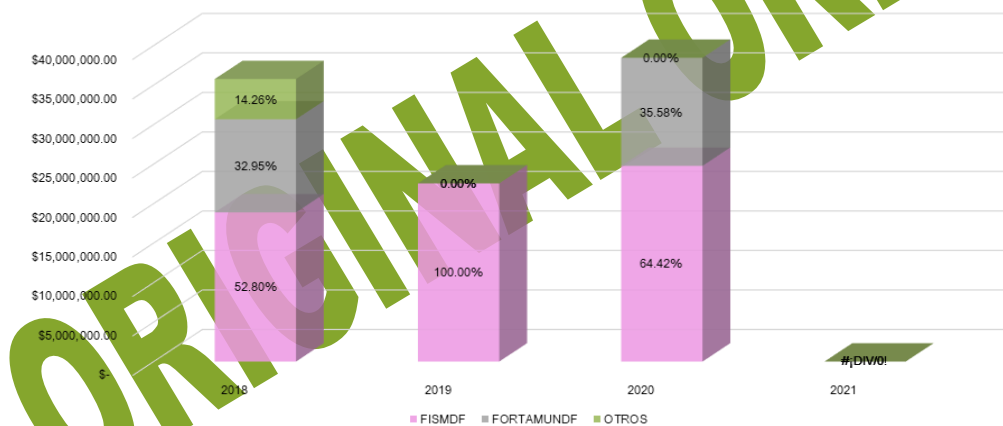
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	44	\$ 23,161,449.45	39	\$ 21,900,027.00	30	\$ 24,887,733.00	0	\$ 0.00
Acciones	25	\$ 12,594,937.85	1	\$ 650,000.00	27	\$ 13,558,136.15	0	\$ 0.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **LAS VIGAS DE RAMÍREZ** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 35,756,387.30, del cual el 52.80% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 32.95% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 22,550,027.00, siendo el 100.00% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 0.00% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 64.42% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 35.58% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 38,445,869.15; para 2021 el municipio de LAS VIGAS DE RAMÍREZ no presentó la información correspondiente.

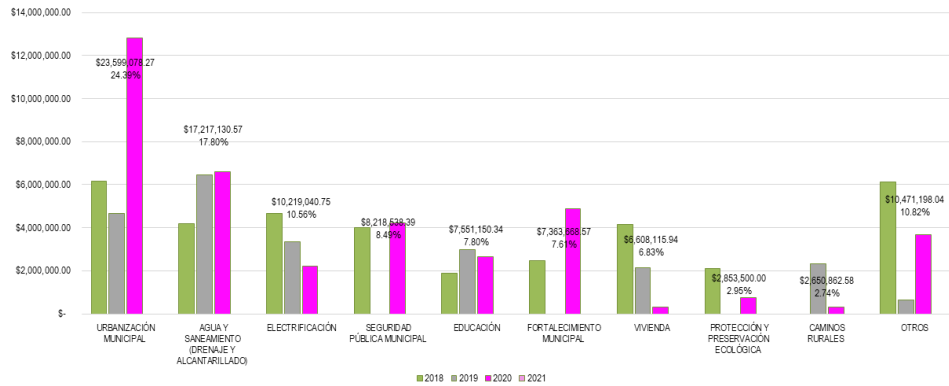
Gráfica Número 4. Gasto realizado en LAS VIGAS DE RAMÍREZ respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$23,599,078.27 equivalente al 24.39%; en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se destinó el 17.80% de la inversión, \$17,217,130.57; en tercer lugar se encuentra la inversión en ELECTRIFICACIÓN, inversión cuantificada en \$10,219,040.75 (10.56%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 8.49% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$7,551,150.34 lo que representó el 7.80%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en LAS VIGAS DE RAMÍREZ respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

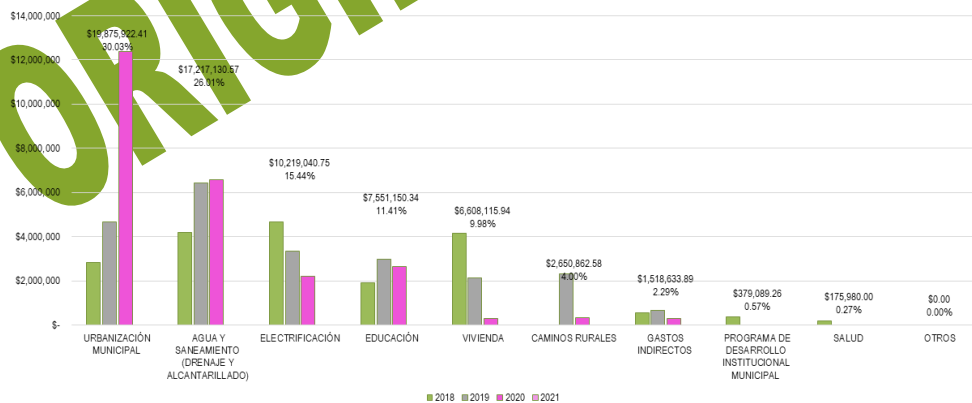


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de LAS VIGAS DE RAMÍREZ tuvo un gasto acumulado de \$ 66,195,925.74 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 30.03% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 26.01% del total acumulado; ELECTRIFICACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en LAS VIGAS DE RAMÍREZ con una inversión de \$ 10,219,040.75; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 7,551,150.34 equivalente al 11.41%; el 9.98% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en VIVIENDA con un total de \$ 6,608,115.94.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 49.56%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 66.87%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en LAS VIGAS DE RAMÍREZ de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de LAS VIGAS DE RAMÍREZ en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 25,458,406.71 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 8,218,538.39, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 7,363,668.57; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 2,853,500.00; con un gasto de \$ 1,826,000.00 el gasto en DEUDA PÚBLICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,542,712.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en LAS VIGAS DE RAMÍREZ de 2018 a 2021.



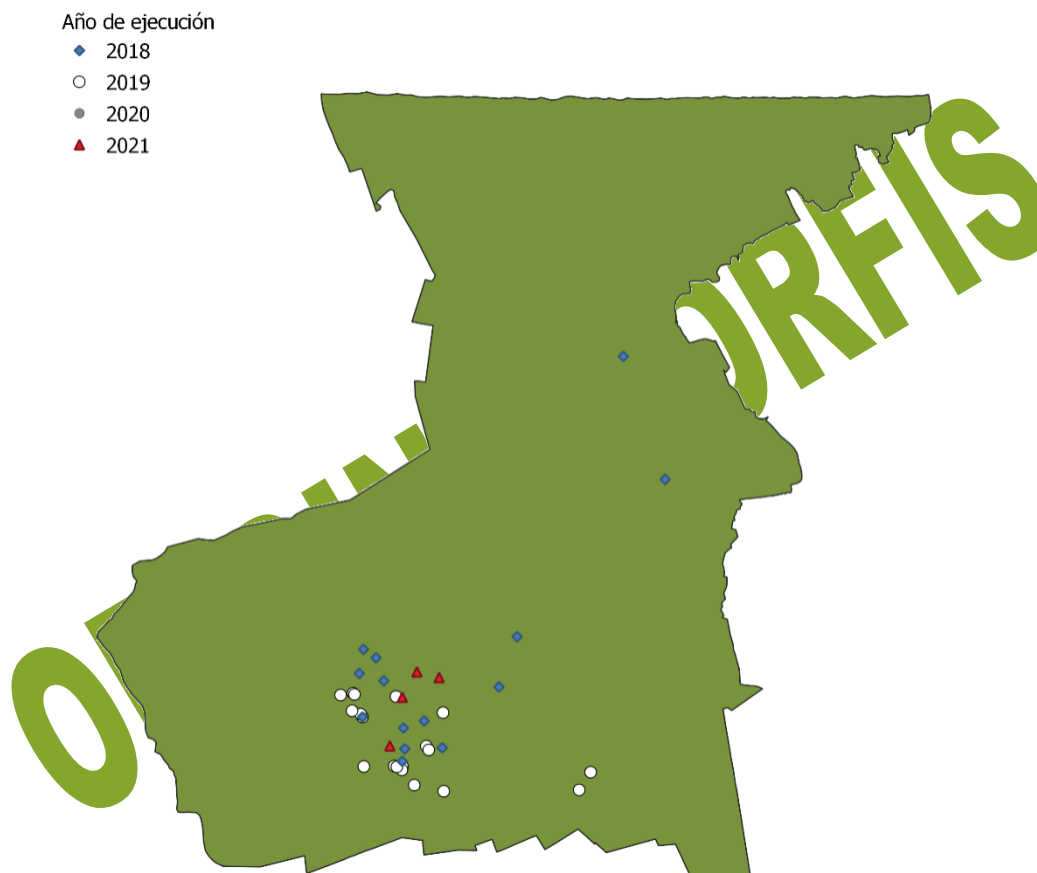
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.102 Lerdo de Tejada 2018-2021

En la región PAPALOAPAN del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de LERDO DE TEJADA, este municipio cuenta con una distribución de 84.20 km², lo que representa el 0.80% de la superficie de dicha región y un 0.12% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de LERDO DE TEJADA de 2018 a 2021.

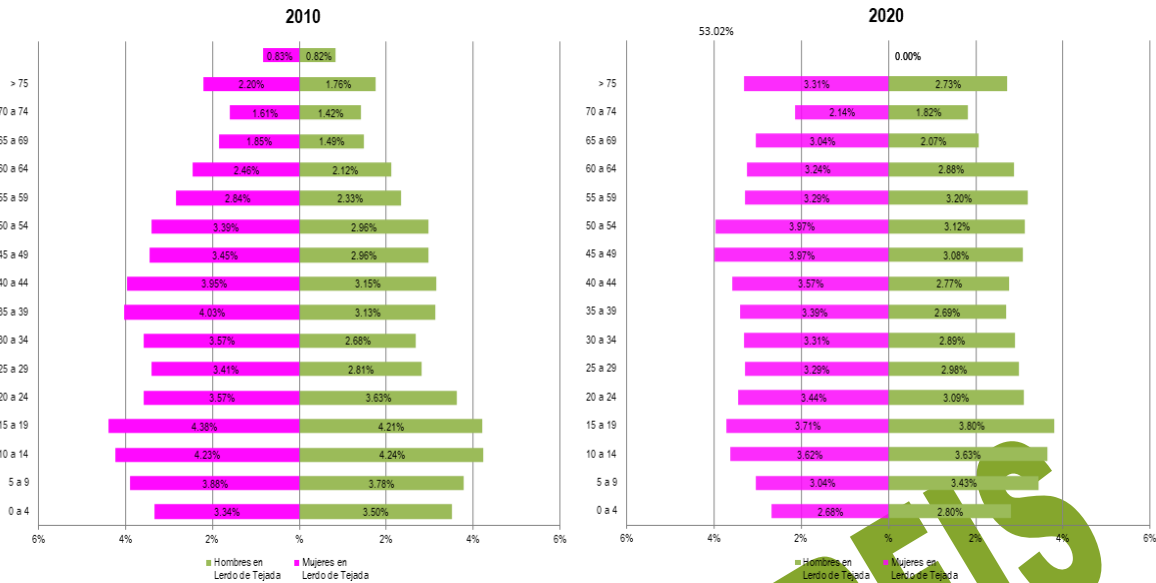


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de LERDO DE TEJADA está integrado por 39 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 19,123 habitantes, de los cuáles el 46.98% fueron catalogados como hombres y el 53.02% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.01% y el de mujeres 52.99%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en LERDO DE TEJADA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de LERDO DE TEJADA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 51.58%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 42.29%.

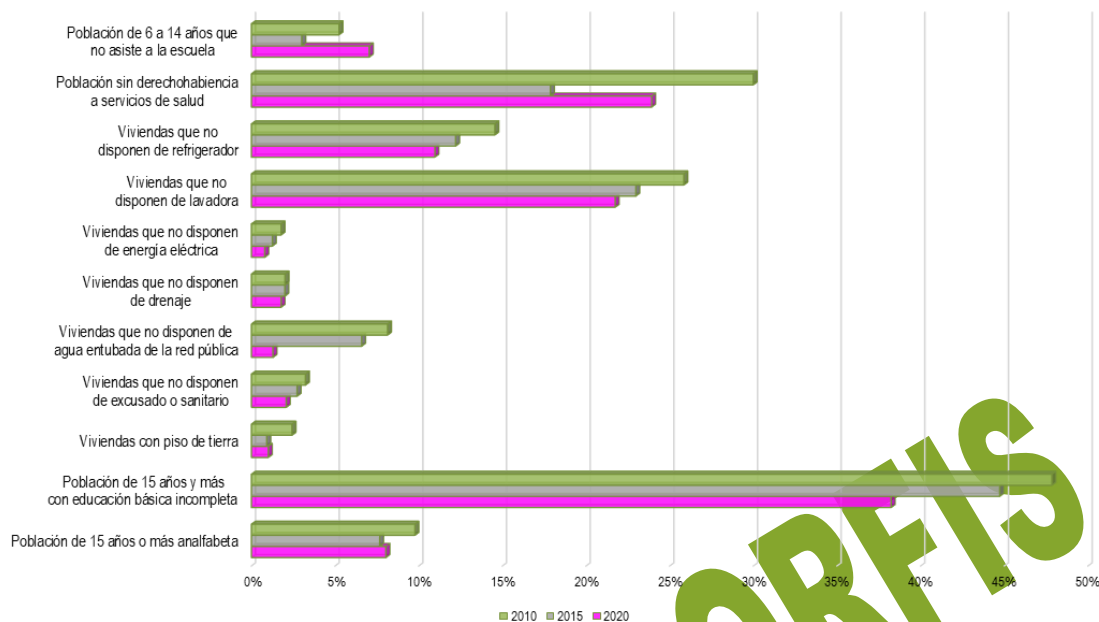
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio LERDO DE TEJADA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		42.29%	5.82%	47.74%	5.04%	51.58%	5.96%
	Población en pobreza moderada		36.48%		42.71%		45.63%
Población vulnerable por carencias sociales		23.36%		23.42%		18.41%	
Población vulnerable por ingresos		11.81%		9.04%		14.28%	
Población no pobre y no vulnerable		22.53%		19.80%		15.73%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de LERDO DE TEJADA de 2010 a 2020.

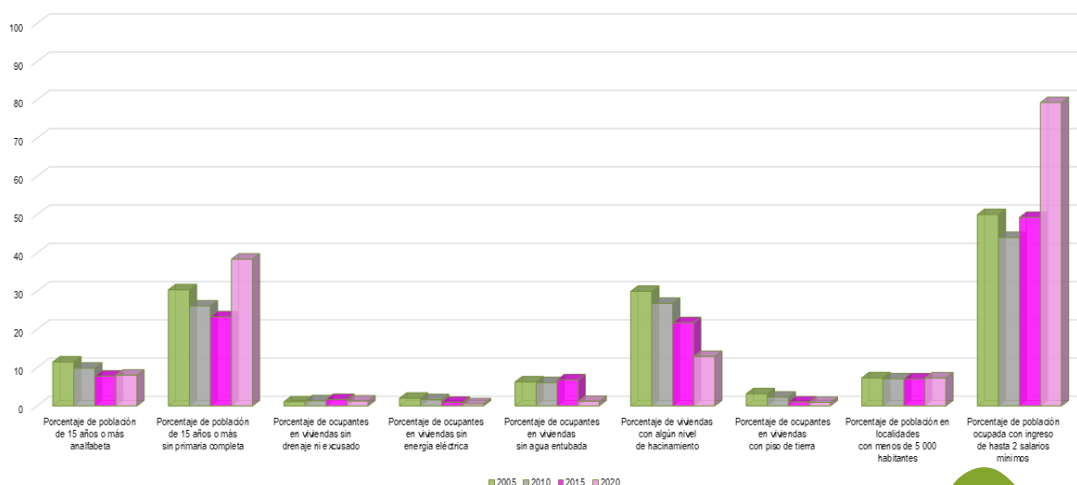
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de LERDO DE TEJADA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de LERDO DE TEJADA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de LERDO DE TEJADA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de LERDO DE TEJADA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
LERDO DE TEJADA	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	2,237	2,036	1,913	1,850	203	199	194	190
	Grado de Marginación**	Bajo	Bajo	Bajo	Muy bajo	2,167	2,147	2,023	2,063	201	201	196	196

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en LERDO DE TEJADA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de LERDO DE TEJADA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 111,173,333.06, cantidad con la que se realizaron 60 obras y 46 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 68,825.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 4,624,570.21; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 24,000.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 6,429,536.47 la cual se realizó en el año 2018.

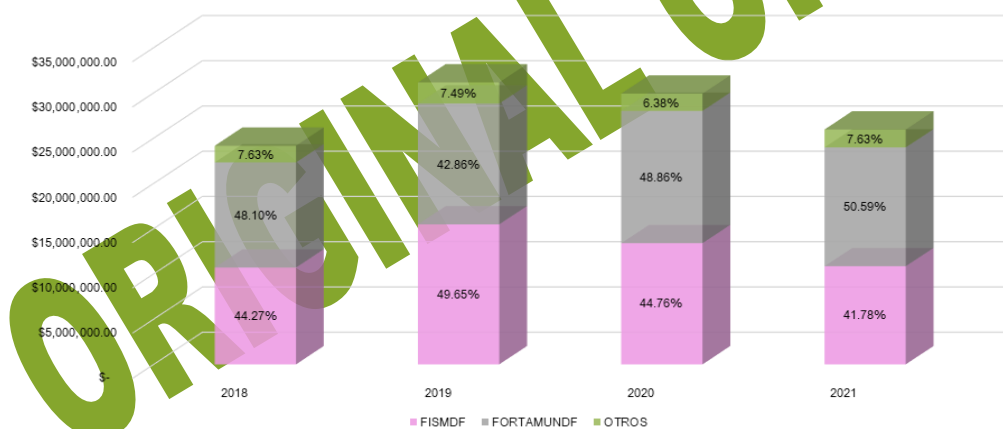
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	16	\$ 14,421,764.17	21	\$ 18,399,859.35	17	\$ 14,964,407.55	6	\$ 12,426,347.85
Acciones	14	\$ 9,733,532.62	10	\$ 12,754,223.80	11	\$ 14,949,932.22	11	\$ 13,523,265.50

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **LERDO DE TEJADA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 24,155,296.79, del cual el 44.27% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 48.10% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 31,154,083.15, siendo el 49.65% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 42.86% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 44.76% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 48.86% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 29,914,339.77; para 2021 el municipio de LERDO DE TEJADA gastó \$ 25,949,613.35 de lo cual 41.78% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 50.59%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

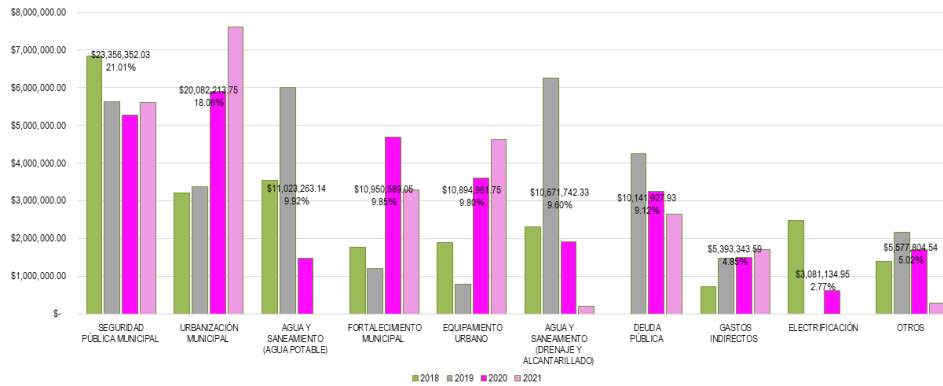
Gráfica Número 4. Gasto realizado en LERDO DE TEJADA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$23,356,352.03 equivalente al 21.01%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 18.06% de la inversión, \$20,082,213.75; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), inversión cuantificada en \$11,023,263.14 (9.92%); seguido por el FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 9.85% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$10,894,961.75 lo que representó el 9.80%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en LERDO DE TEJADA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de LERDO DE TEJADA tuvo un gasto acumulado de \$ 50,393,951.59 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 30.47% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 20.79% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en LERDO DE TEJADA con una inversión de \$ 9,369,689.36; el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ascendió a \$ 8,228,812.21 equivalente al 16.33%; el 6.11% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 3,081,134.95.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 100.00%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 7.75%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en LERDO DE TEJADA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

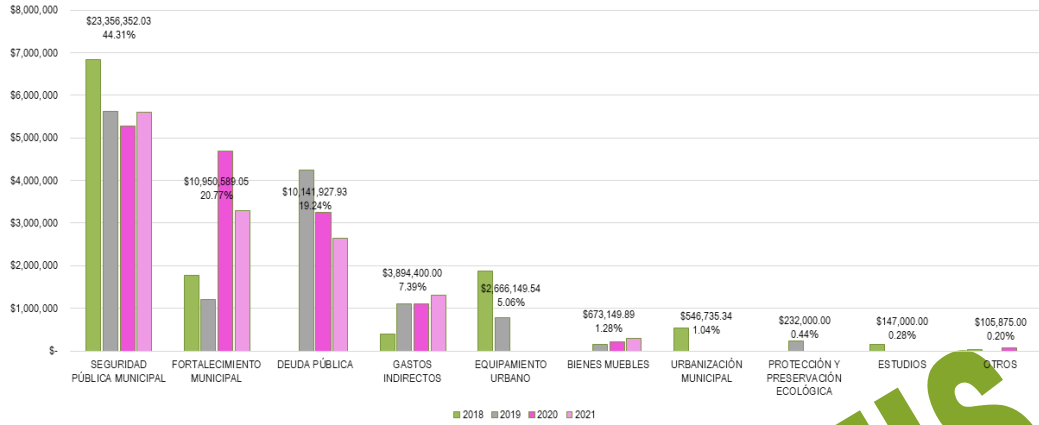


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de LERDO DE TEJADA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 52,714,178.78 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 23,356,352.03, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 10,950,589.05; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 10,141,927.93; con un gasto de \$ 3,894,400.00 el gasto en GASTOS INDIRECTOS ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,666,149.54 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en LERDO DE TEJADA de 2018 a 2021.



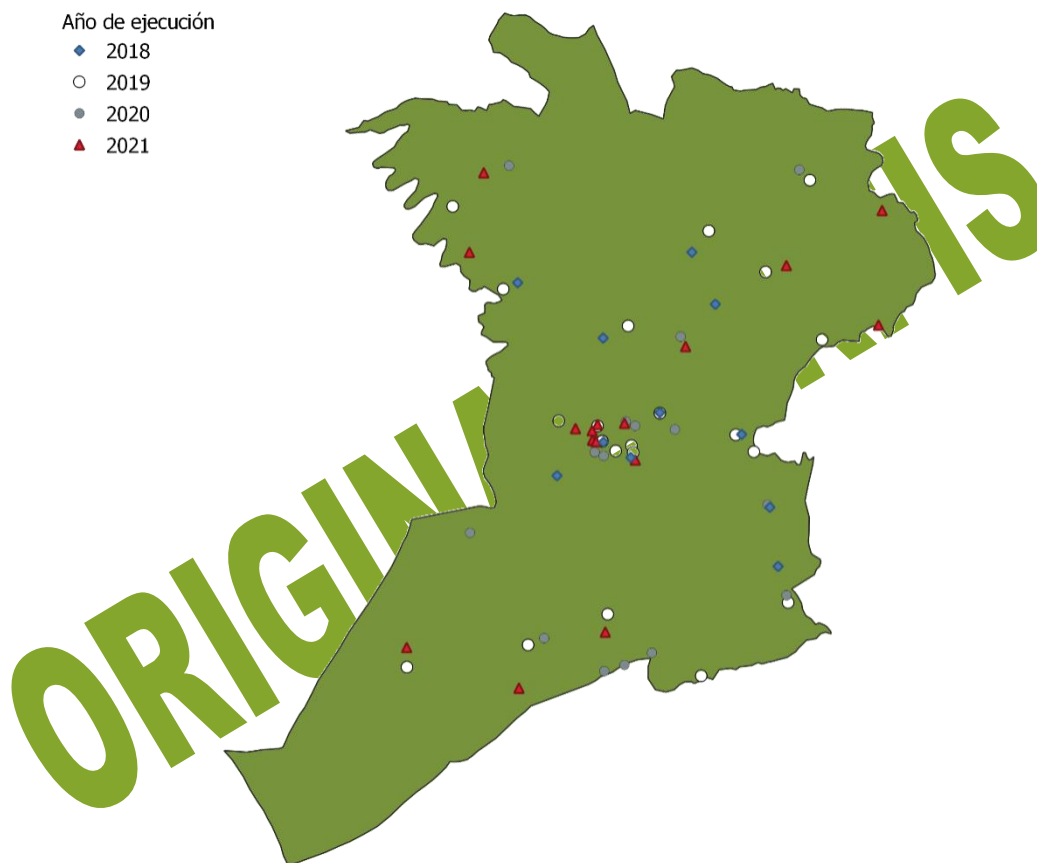
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.103 Los Reyes 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de LOS REYES, este municipio cuenta con una distribución de 33.78 km², lo que representa el 0.57% de la superficie de dicha región y un 0.05% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de LOS REYES de 2018 a 2021.

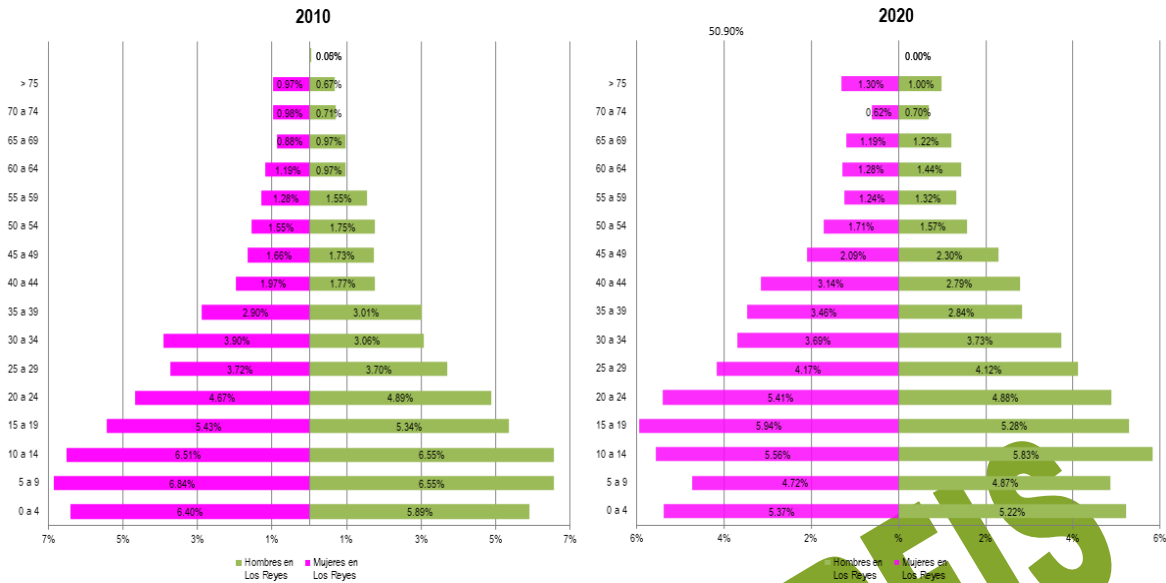


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de LOS REYES está integrado por 21 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 6,308 habitantes, de los cuáles el 49.10% fueron catalogados como hombres y el 50.90% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.16% y el de mujeres 50.84%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en LOS REYES en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de LOS REYES de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 93.90%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 89.67%.

Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio LOS REYES para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	89.67%	59.66%	90.50%	47.62%	93.90%	41.57%
	Población en pobreza moderada		30.01%		42.89%		52.33%
Población vulnerable por carencias sociales		10.02%	8.56%	5.27%			
Población vulnerable por ingresos		0.10%	0.51%	0.53%			
Población no pobre y no vulnerable		0.20%	0.43%	0.30%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de LOS REYES de 2010 a 2020.

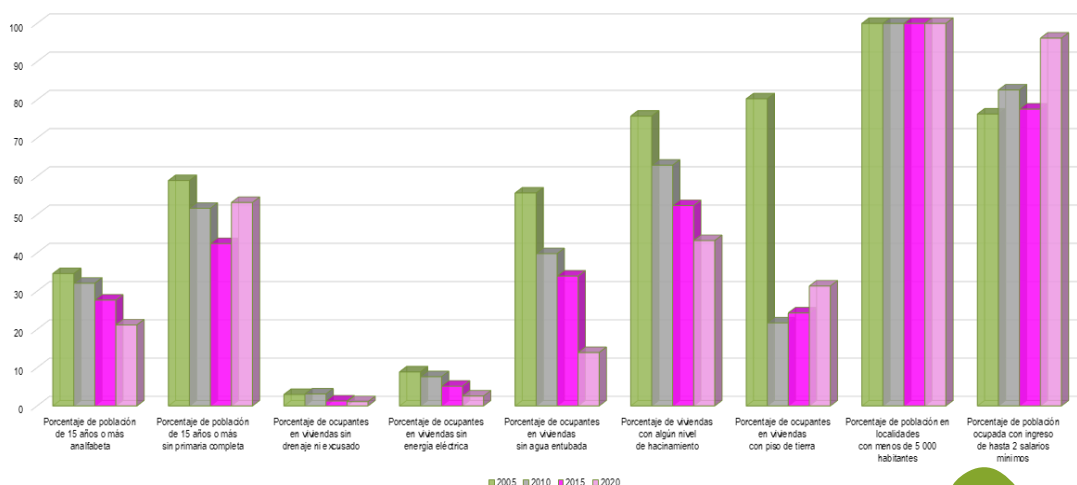
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de LOS REYES de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de LOS REYES ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de LOS REYES de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de LOS REYES de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
LOS REYES	Grado de Rezago Social*	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto	102	123	94	94	8	6	9	11
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	128	186	105	171	11	13	10	16

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en LOS REYES

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de LOS REYES reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 87,962,399.72, cantidad con la que se realizaron 82 obras y 30 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 500.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 3,729,342.30; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 11,603.11 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,993,966.00 la cual se realizó en el año 2020.

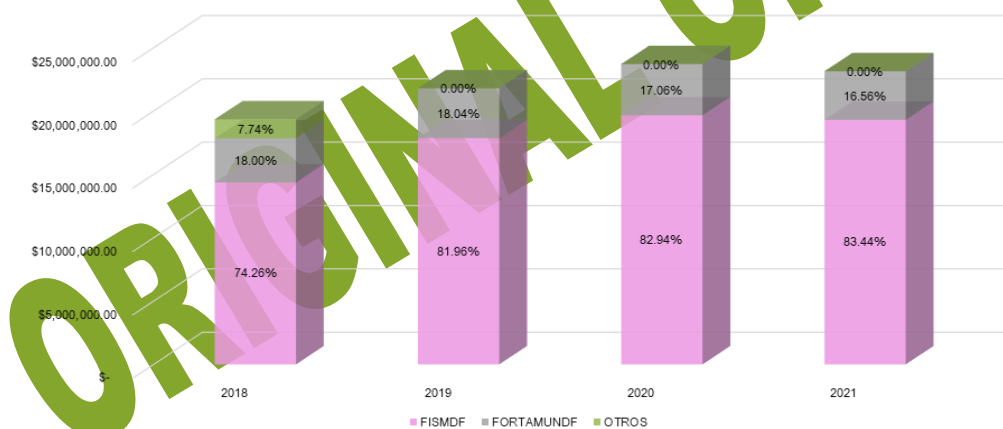
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	22	\$ 15,463,920.72	25	\$ 17,356,814.00	17	\$ 19,157,600.00	18	\$ 19,054,242.00
Acciones	7	\$ 3,875,498.00	7	\$ 4,431,548.00	8	\$ 4,542,600.00	8	\$ 4,080,177.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **LOS REYES** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 19,339,418.72, del cual el 74.26% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 18.00% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 21,788,362.00, siendo el 81.96% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 18.04% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 82.94% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 17.06% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 23,700,200.00; para 2021 el municipio de LOS REYES gastó \$ 23,134,419.00 de lo cual 83.44% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 16.56%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

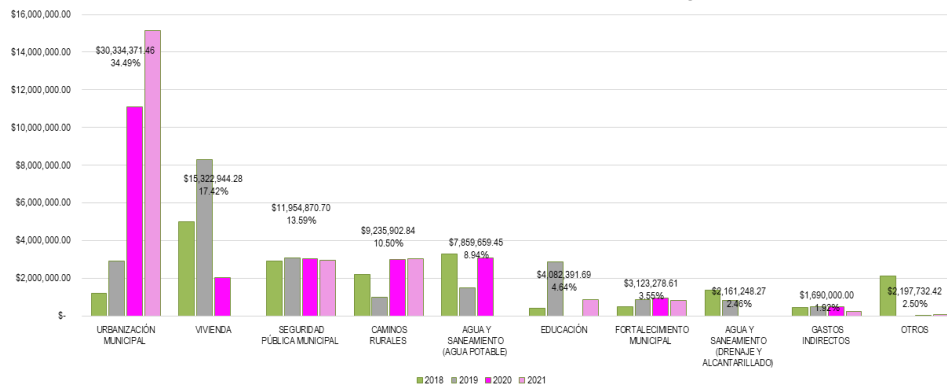
Gráfica Número 4. Gasto realizado en LOS REYES respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$30,334,371.46 equivalente al 34.49%; en VIVIENDA se destinó el 17.42% de la inversión, \$15,322,944.28; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$11,954,870.70 (13.59%); seguido por el CAMINOS RURALES, programa en el que se utilizó el 10.50% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$7,859,659.45 lo que representó el 8.94%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en LOS REYES respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

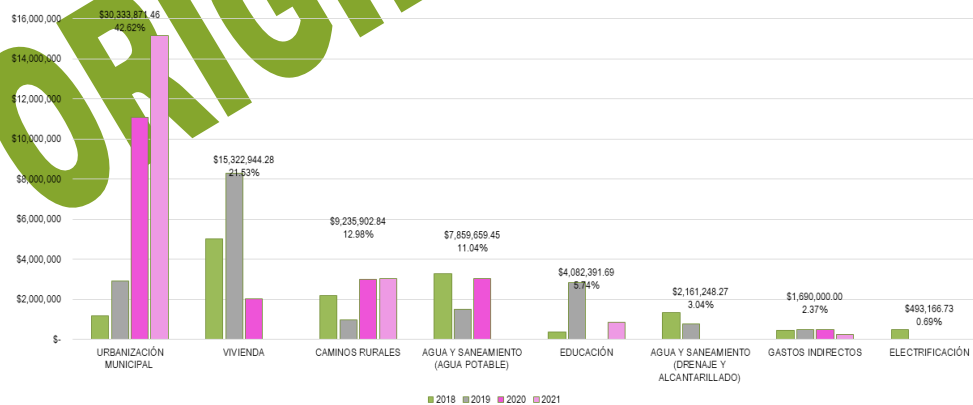


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de LOS REYES tuvo un gasto acumulado de \$ 71,179,184.72 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 42.62% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 21.53% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en LOS REYES con una inversión de \$ 9,235,902.84; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 7,859,659.45 equivalente al 11.04%; el 5.74% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 4,082,391.69.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

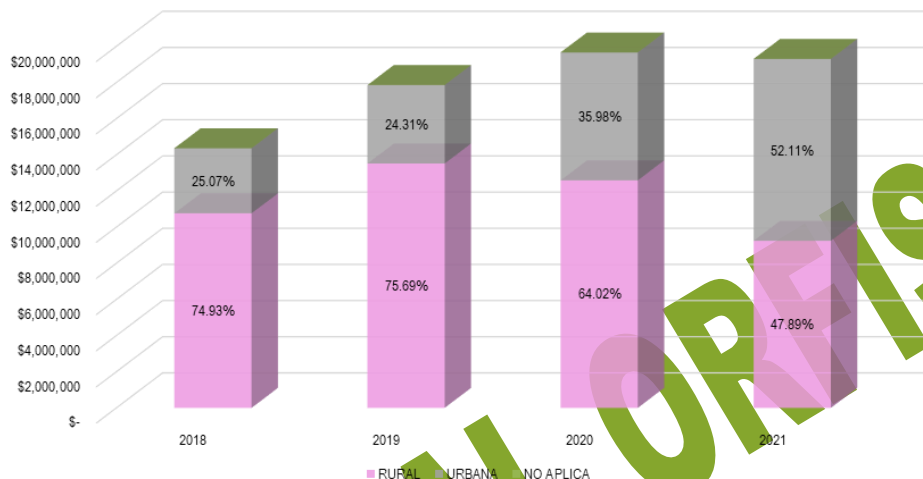


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 52.11%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 75.69%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en LOS REYES de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

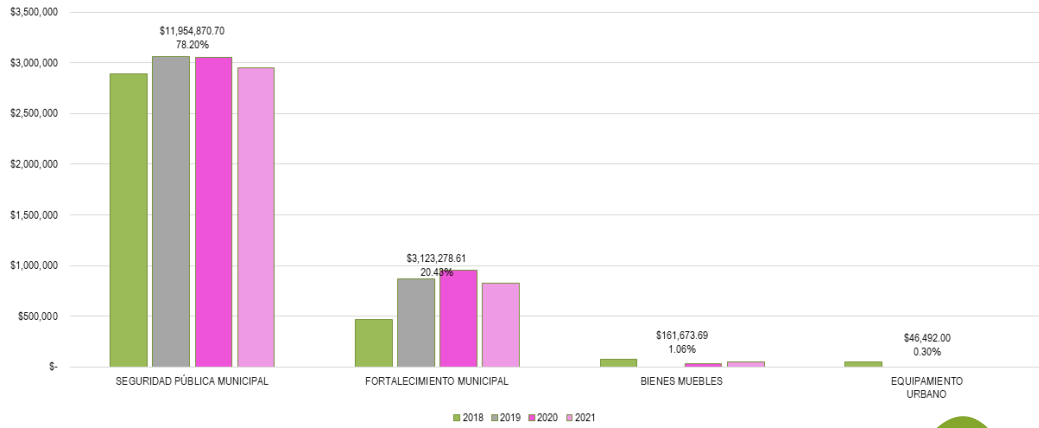


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de LOS REYES en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 15,286,815.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 11,954,870.70, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 3,123,278.61; BIENES MUEBLES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 161,673.69; con un gasto de \$ 46,492.00 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 500.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en LOS REYES de 2018 a 2021.



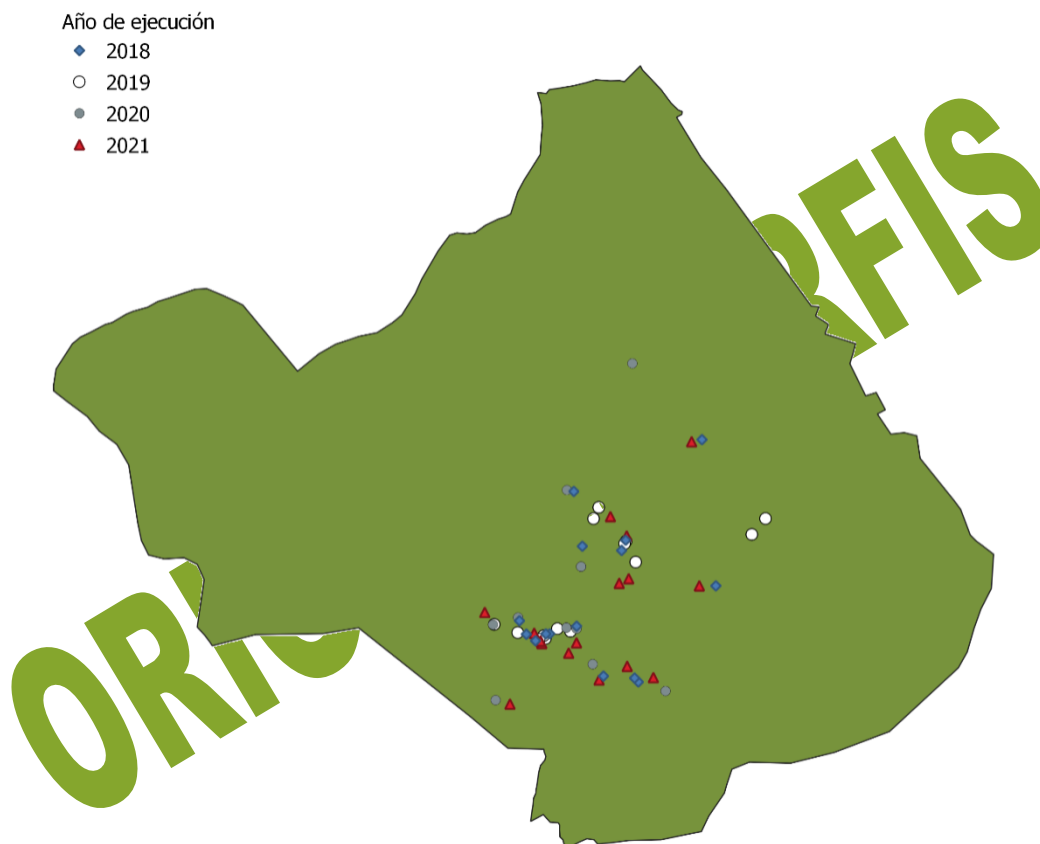
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.104 Magdalena 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de MAGDALENA, este municipio cuenta con una distribución de 13.77 km², lo que representa el 0.23% de la superficie de dicha región y un 0.02% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de MAGDALENA de 2018 a 2021.

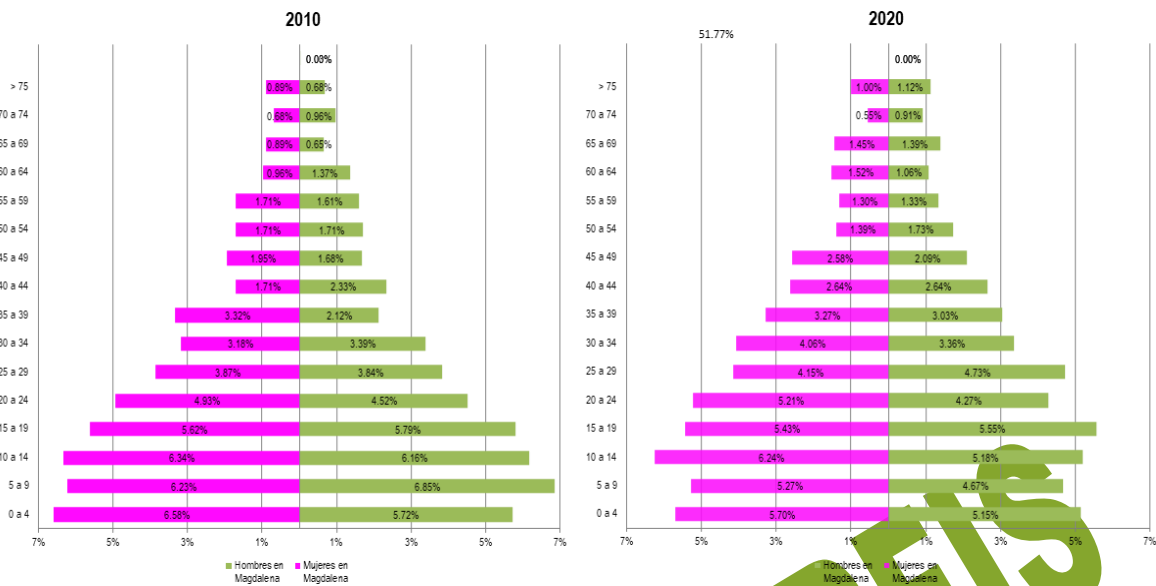


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de MAGDALENA está integrado por 7 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 3,299 habitantes, de los cuáles el 48.23% fueron catalogados como hombres y el 51.77% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.42% y el de mujeres 50.58%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en MAGDALENA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de MAGDALENA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 88.96%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 85.61%.

Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio MAGDALENA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	88.96%	55.11%	85.61%	38.99%	88.72%	33.80%
	Población en pobreza moderada		33.85%		46.61%		54.92%
Población vulnerable por carencias sociales		10.44%	13.45%	9.91%			
Población vulnerable por ingresos		0.20%	0.23%	0.64%			
Población no pobre y no vulnerable		0.40%	0.71%	0.73%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de MAGDALENA de 2010 a 2020.

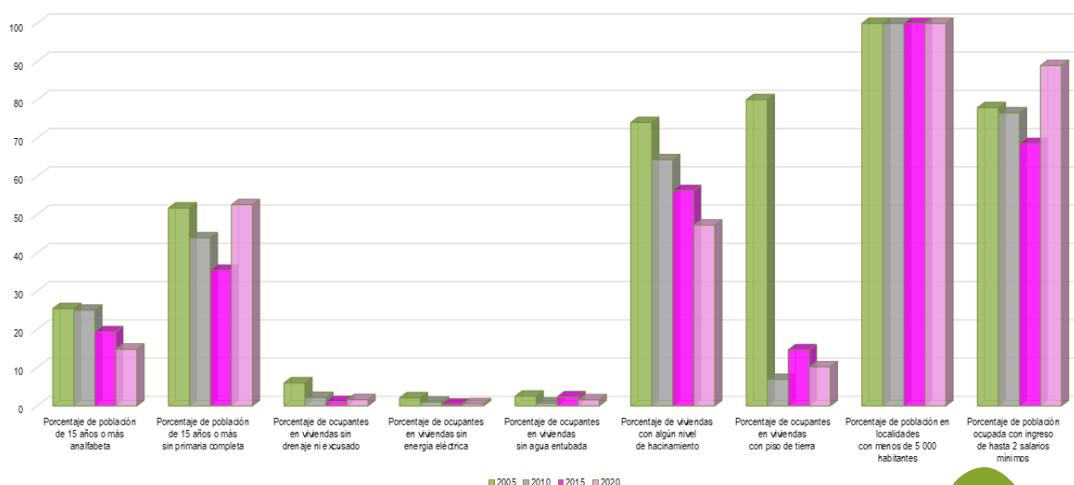
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de MAGDALENA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de MAGDALENA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de MAGDALENA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de MAGDALENA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
MAGDALENA	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Medio	320	493	377	408	32	45	33	37
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	392	689	511	677	39	71	48	72

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en MAGDALENA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de MAGDALENA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 45,235,387.91, cantidad con la que se realizaron 60 obras y 38 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 60,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 1,877,177.24; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 3,268.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,190,663.00 la cual se realizó en el año 2021.

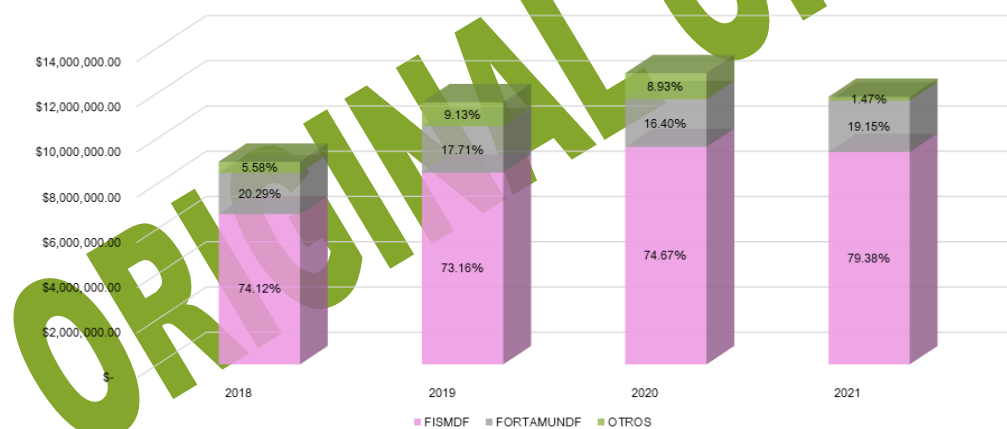
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	16	\$ 7,138,807.00	14	\$ 9,865,479.52	13	\$ 10,925,503.25	17	\$ 9,834,677.84
Acciones	10	\$ 1,817,443.00	11	\$ 1,719,838.87	10	\$ 1,943,499.23	7	\$ 1,990,139.20

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **MAGDALENA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 8,956,250.00, del cual el 74.12% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 20.29% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 11,585,318.39, siendo el 73.16% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 17.71% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 74.67% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 16.40% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 12,869,002.48, para 2021 el municipio de MAGDALENA gastó \$ 11,824,817.04 de lo cual 79.38% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 19.15%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

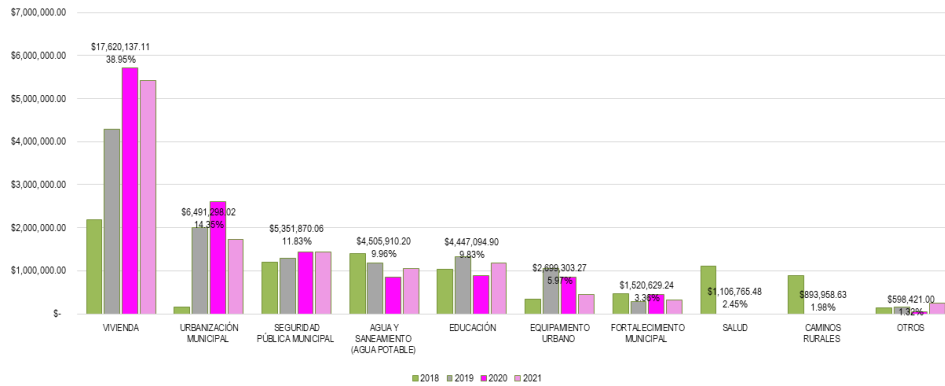
Gráfica Número 4. Gasto realizado en MAGDALENA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$17,620,137.11 equivalente al 38.95%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 14.35% de la inversión, \$6,491,298.02; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$5,351,870.06 (11.83%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa en el que se utilizó el 9.96% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$4,447,094.90 lo que representó el 9.83%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en MAGDALENA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

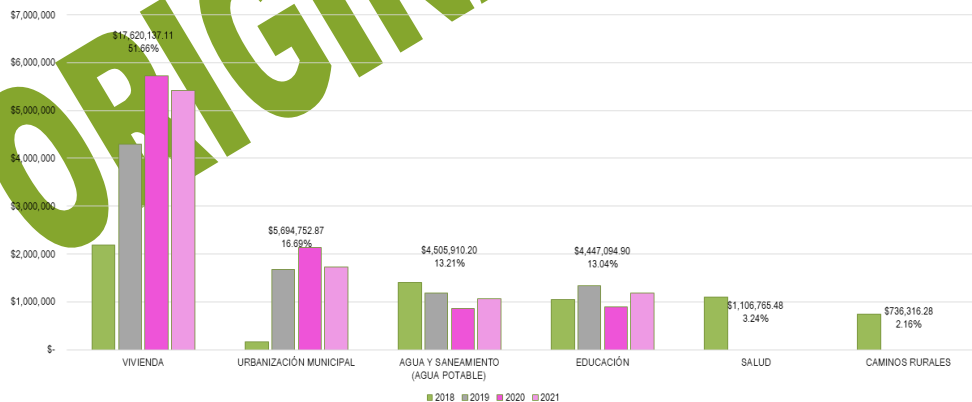


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FIS MDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de MAGDALENA tuvo un gasto acumulado de \$ 34,110,976.84 de recurso proveniente del FIS MDF, de esta cantidad el 51.66% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 16.69% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en MAGDALENA con una inversión de \$ 4,505,910.20; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 4,447,094.90 equivalente al 13.04%; el 3.24% del gasto realizado con recurso proveniente del FIS MDF fue utilizado en SALUD con un total de \$ 1,106,765.48.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FIS MDF.

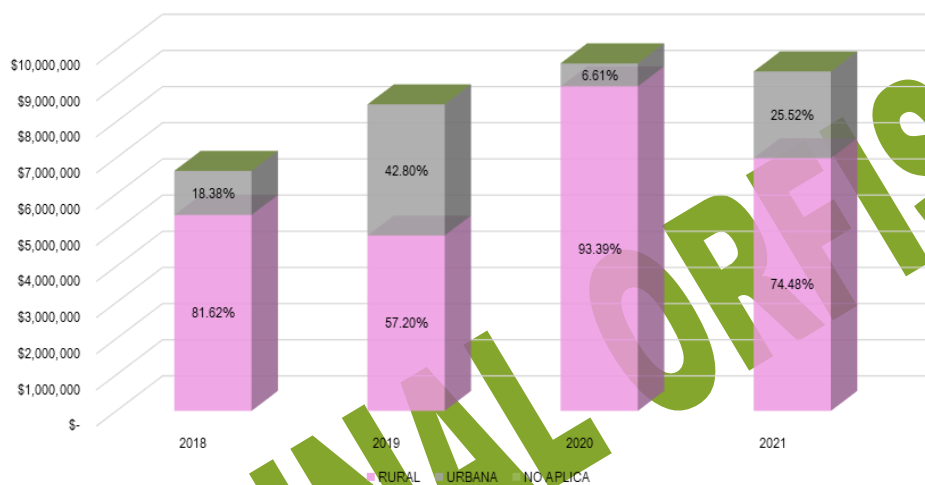


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 42.80%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 93.39%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en MAGDALENA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

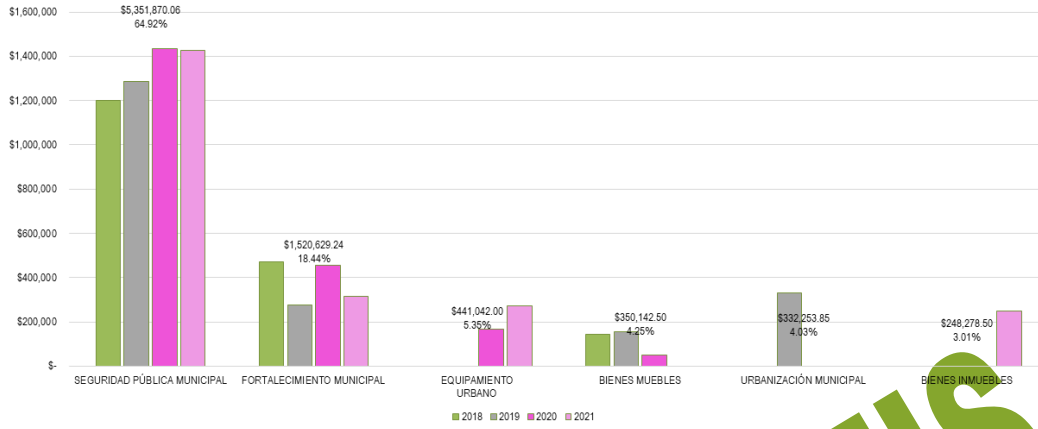


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de MAGDALENA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 8,244,216.15 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 5,351,870.06, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 1,520,629.24; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 441,042.00; con un gasto de \$ 350,142.50 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 332,253.85 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en MAGDALENA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

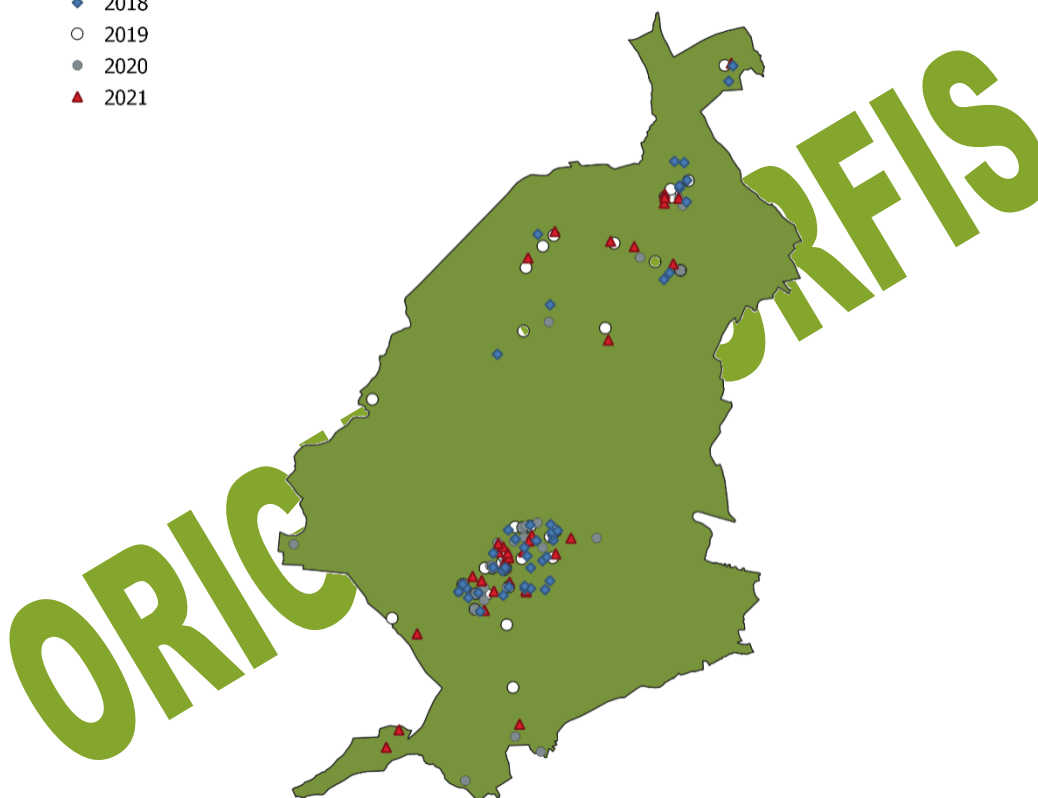
6.105 Maltrata 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de MALTRATA, este municipio cuenta con una distribución de 110.91 km², lo que representa el 1.83% de la superficie de dicha región y un 0.15% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de MALTRATA de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

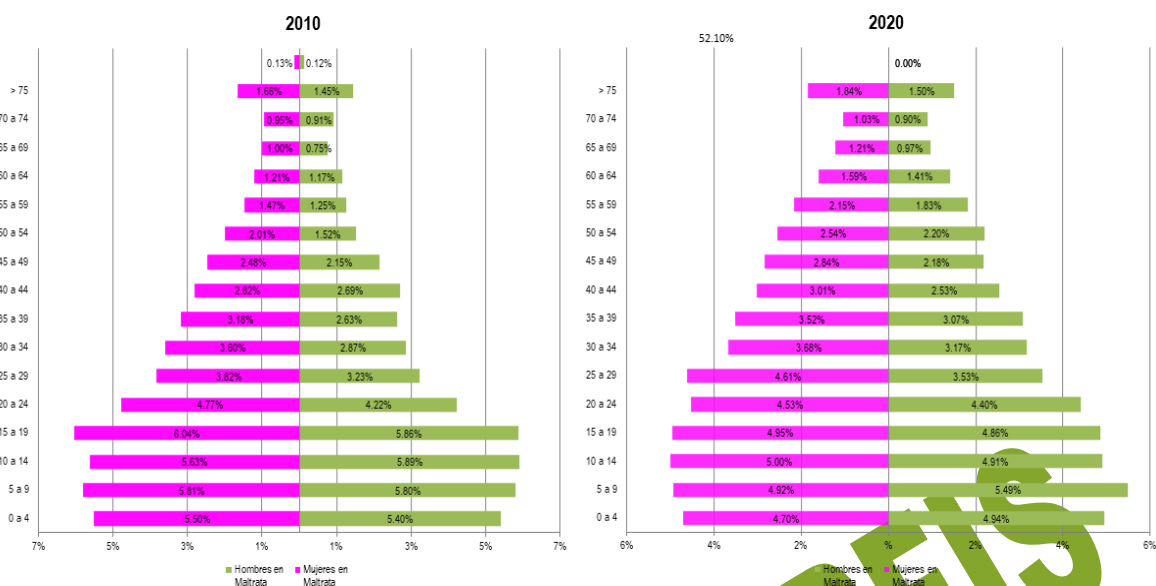


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de MALTRATA está integrado por 36 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 18,327 habitantes, de los cuáles el 47.90% fueron catalogados como hombres y el 52.10% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.92% y el de mujeres 52.08%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en MALTRATA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de MALTRATA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 84.29%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 76.62%.

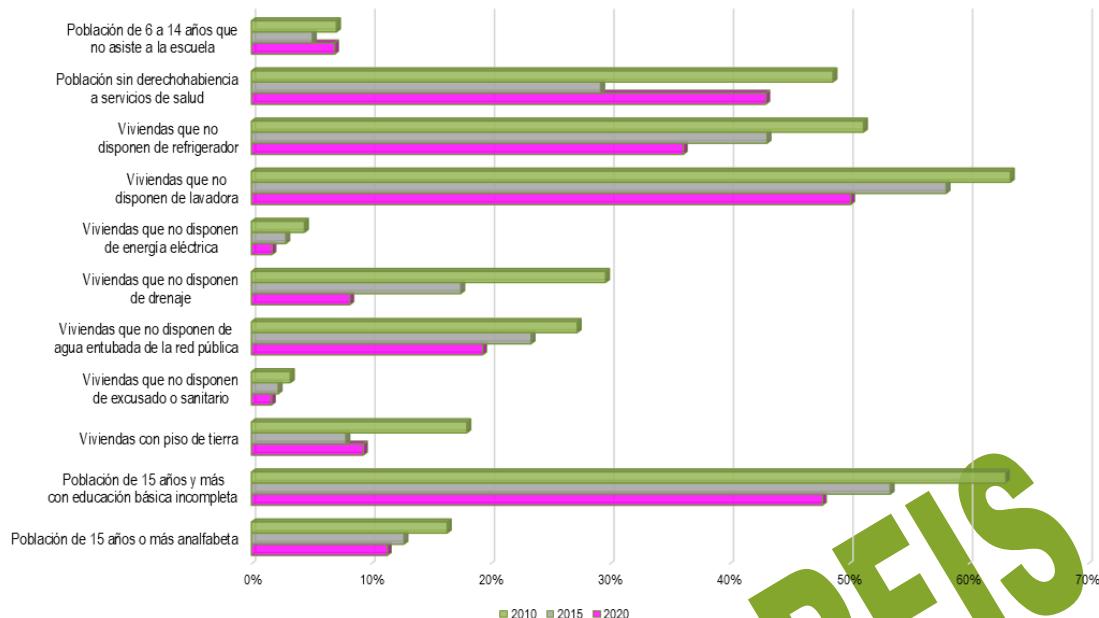
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio MALTRATA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	76.62%	28.95%	79.54%	20.39%	84.29%	23.92%
	Población en pobreza moderada		47.67%		59.15%		60.37%
Población vulnerable por carencias sociales		15.06%	12.94%	8.82%			
Población vulnerable por ingresos		3.84%	4.22%	4.79%			
Población no pobre y no vulnerable		4.48%	3.30%	2.11%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de MALTRATA de 2010 a 2020.

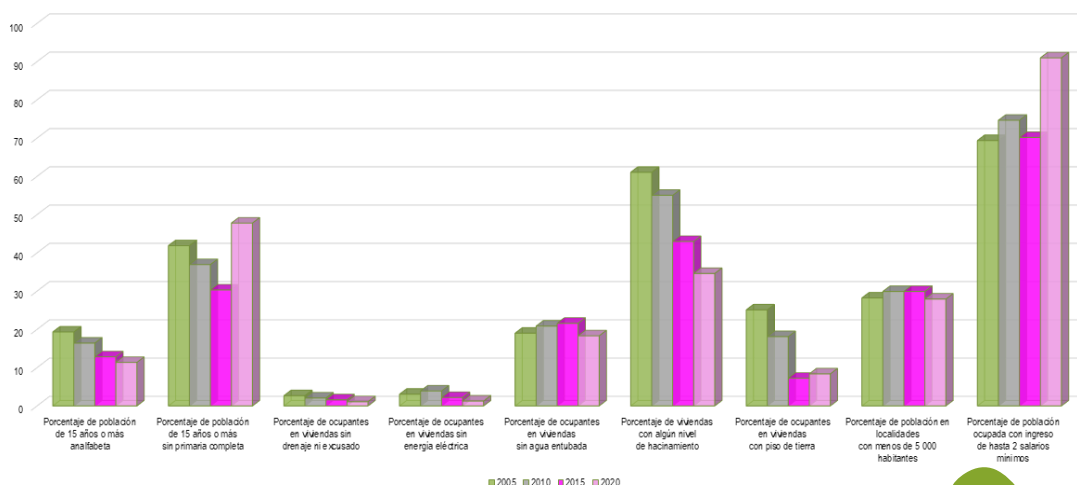
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de MALTRATA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de MALTRATA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de MALTRATA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de MALTRATA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
MALTRATA	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Medio	950	779	791	835	104	79	81	92
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Medio	1,214	986	996	864	129	115	109	96

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en MALTRATA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de MALTRATA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 156,392,718.06, cantidad con la que se realizaron 154 obras y 66 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 29,987.90, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 3,841,012.42; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 9,393.79 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 5,226,265.28 la cual se realizó en el año 2021.

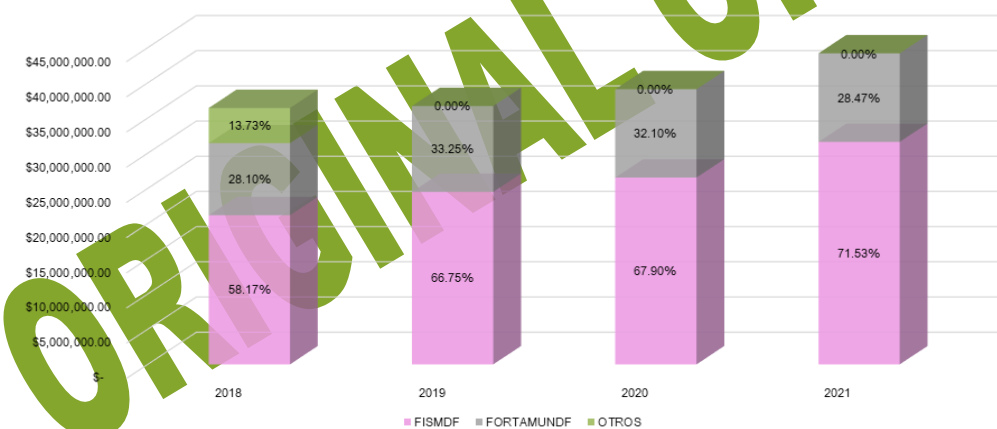
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	47	\$ 28,368,931.44	40	\$ 26,503,937.05	32	\$ 27,774,630.24	35	\$ 35,588,690.08
Acciones	18	\$ 8,052,622.61	17	\$ 10,194,931.95	18	\$ 11,311,044.10	13	\$ 8,597,930.59

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **MALTRATA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 36,421,554.05, del cual el 58.17% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 28.10% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 36,698,869.00, siendo el 66.75% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 33.25% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 67.90% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 32.10% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 39,085,674.34; para 2021 el municipio de MALTRATA gastó \$ 44,186,620.67 de lo cual 71.53% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 28.47%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

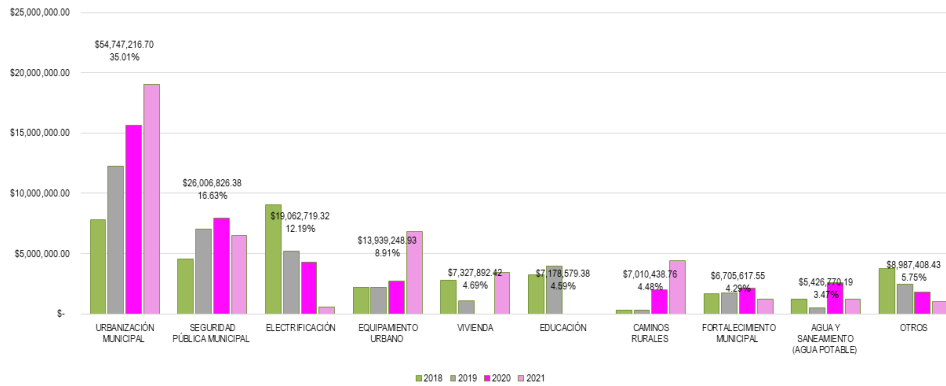
Gráfica Número 4. Gasto realizado en MALTRATA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$54,747,216.70 equivalente al 35.01%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 16.63% de la inversión, \$26,006,826.38; en tercer lugar se encuentra la inversión en ELECTRIFICACIÓN, inversión cuantificada en \$19,062,719.32 (12.19%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 8.91% del gasto total; mientras que VIVIENDA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$7,327,892.42 lo que representó el 4.69%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en MALTRATA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

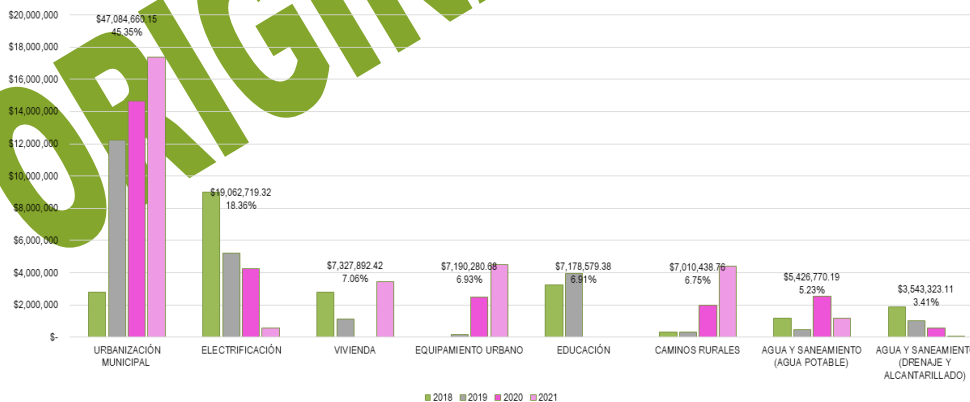


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de MALTRATA tuvo un gasto acumulado de \$ 103,824,664.01 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 45.35% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en ELECTRIFICACIÓN, programa al cual se le asignó el 18.36% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en MALTRATA con una inversión de \$ 7,327,892.42; el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ascendió a \$ 7,190,280.68 equivalente al 6.93%; el 6.91% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 7,178,579.38.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 64.20%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 49.72%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en MALTRATA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

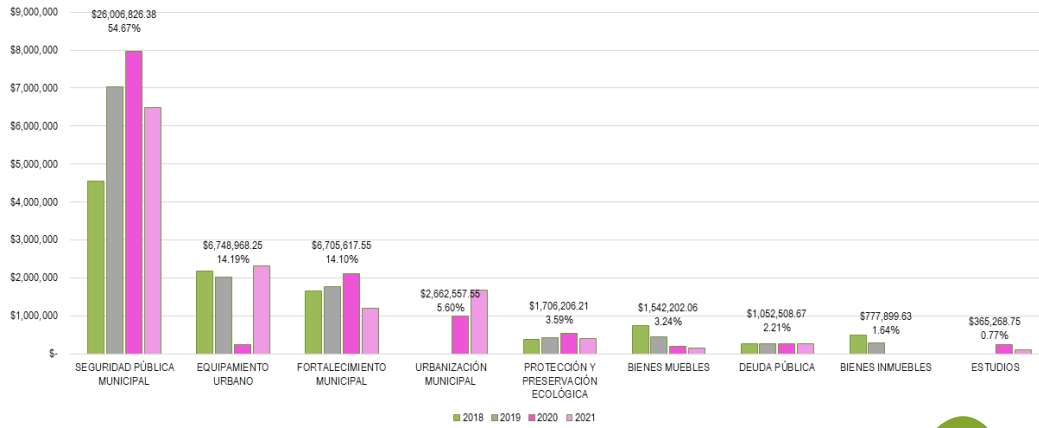


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de MALTRATA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 47,568,055.05 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 26,006,826.38, seguido por EQUIPAMIENTO URBANO con un gasto acumulado de \$ 6,748,968.25; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 6,705,617.55; con un gasto de \$ 2,662,557.55 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,706,206.21 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en MALTRATA de 2018 a 2021.



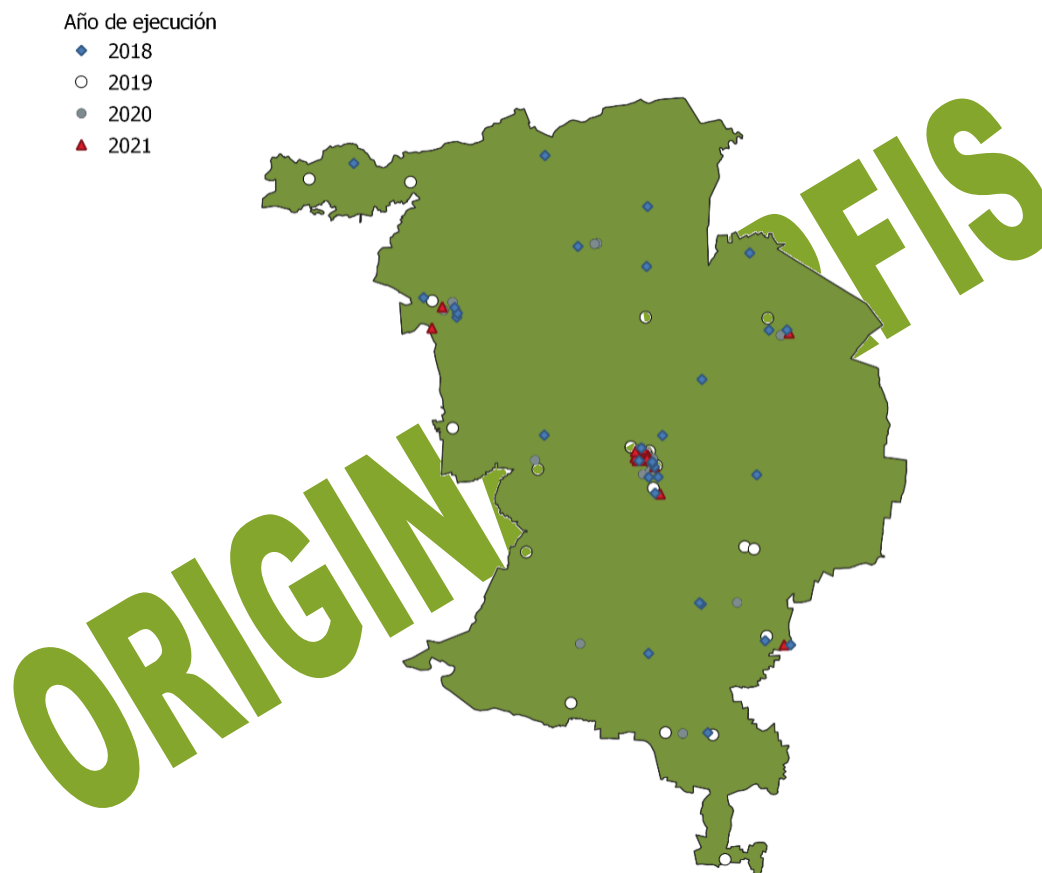
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.106 Manlio Fabio Altamirano 2018-2021

En la región SOTAVENTO del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de MANLIO FABIO ALTAMIRANO, este municipio cuenta con una distribución de 246.75 km², lo que representa el 6.24% de la superficie de dicha región y un 0.34% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de MANLIO FABIO ALTAMIRANO de 2018 a 2021.

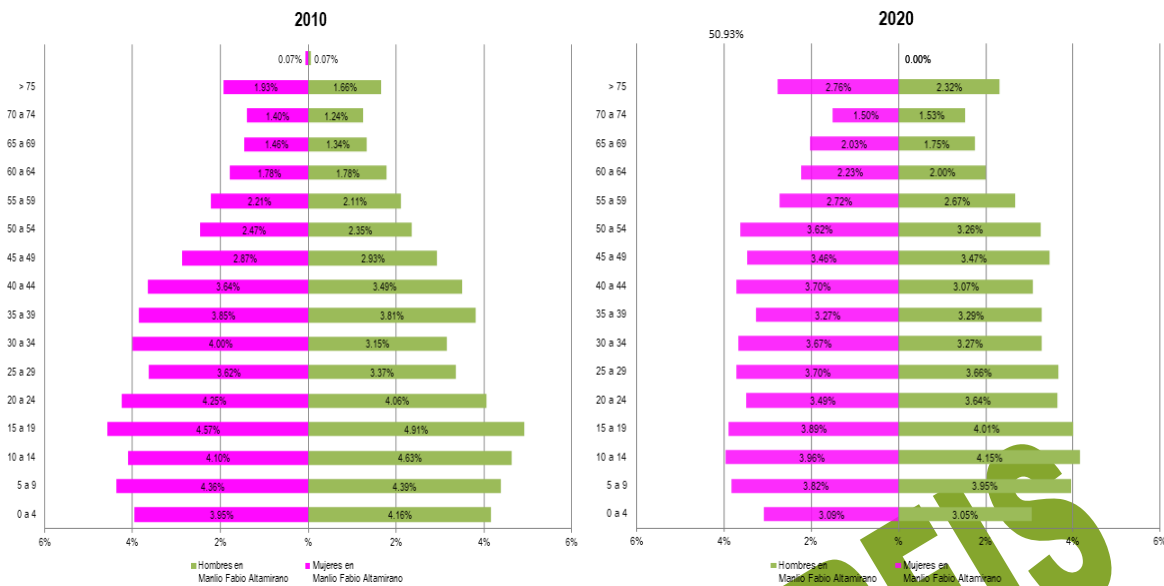


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de MANLIO FABIO ALTAMIRANO está integrado por 112 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 23,918 habitantes, de los cuáles el 49.07% fueron catalogados como hombres y el 50.93% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.46% y el de mujeres 50.54%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en MANLIO FABIO ALTAMIRANO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de MANLIO FABIO ALTAMIRANO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 61.30%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 54.54%.

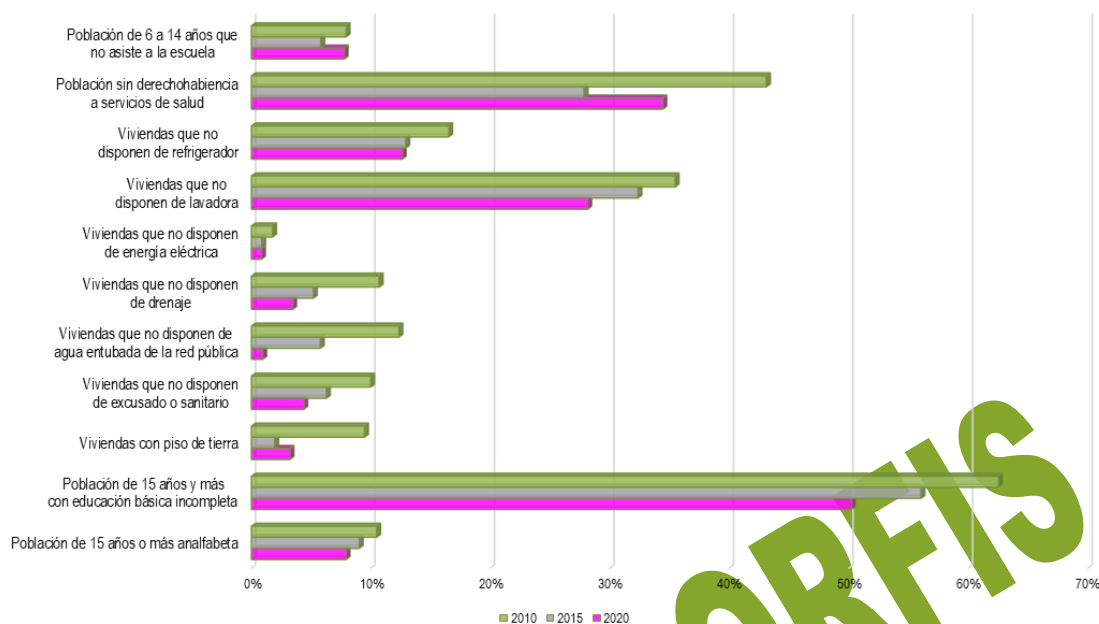
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio MANLIO FABIO ALTAMIRANO para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	61.30%	14.06%	54.54%	8.51%	56.12%	12.18%
	Población en pobreza moderada		47.24%		46.03%		43.94%
Población vulnerable por carencias sociales		28.28%	32.24%	29.29%			
Población vulnerable por ingresos		3.94%	3.64%	5.30%			
Población no pobre y no vulnerable		6.49%	9.58%	9.29%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de MANLIO FABIO ALTAMIRANO de 2010 a 2020.

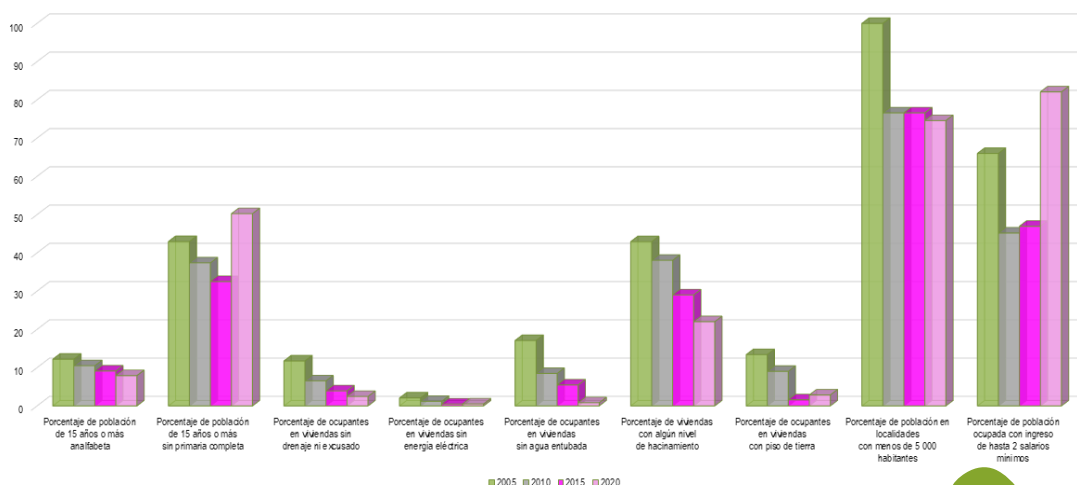
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de MANLIO FABIO ALTAMIRANO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de MANLIO FABIO ALTAMIRANO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de MANLIO FABIO ALTAMIRANO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de MANLIO FABIO ALTAMIRANO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
MANLIO FABIO ALTAMIRANO	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,470	1,454	1,599	1,558	151	160	174	173
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,323	1,543	1,537	1,496	141	165	167	163

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en MANLIO FABIO ALTAMIRANO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de MANLIO FABIO ALTAMIRANO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 145,799,144.98, cantidad con la que se realizaron 94 obras y 68 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 34,600.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 4,514,606.33; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 448.02 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,000,000.00 la cual se realizó en el año 2019.

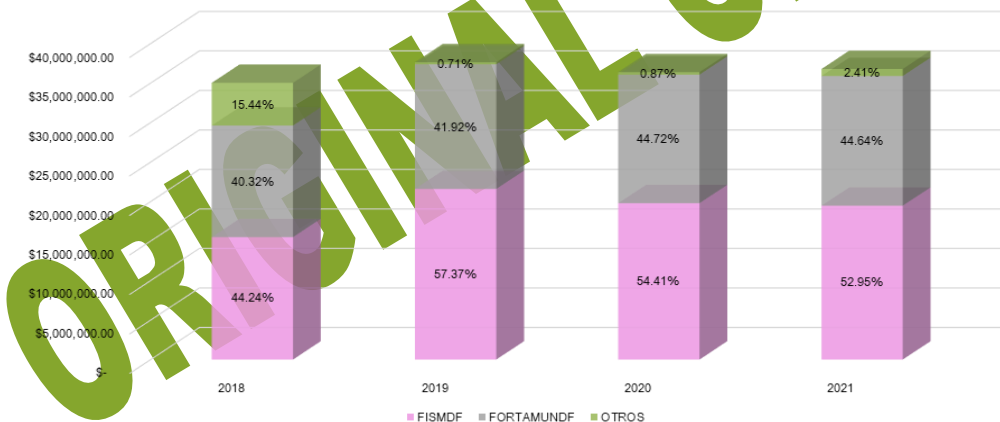
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	37	\$ 22,217,549.45	26	\$ 24,771,641.44	17	\$ 21,910,235.43	14	\$ 23,552,707.00
Acciones	20	\$ 12,804,242.78	17	\$ 12,856,926.91	17	\$ 14,462,923.93	14	\$ 13,222,918.04

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **MANLIO FABIO ALTAMIRANO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 35,021,792.23, del cual el 44.24% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 40.32% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 37,628,568.35, siendo el 57.37% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 41.92% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 54.41% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 44.72% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 36,373,159.36; para 2021 el municipio de MANLIO FABIO ALTAMIRANO gastó \$ 36,775,625.04 de lo cual 52.95% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 44.64%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

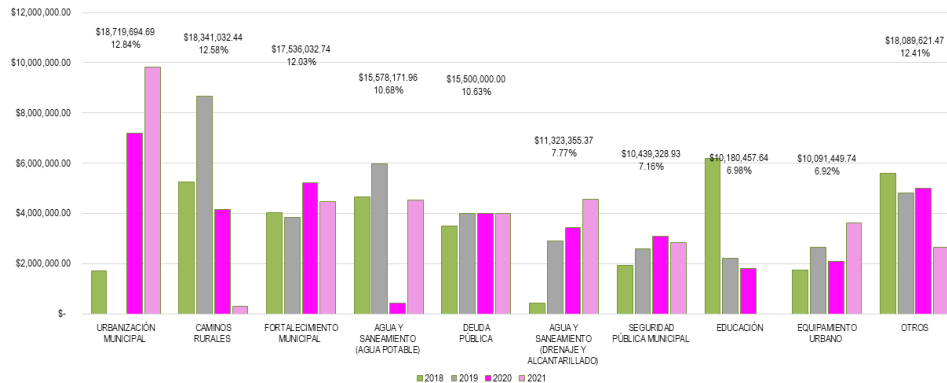
Gráfica Número 4. Gasto realizado en MANLIO FABIO ALTAMIRANO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$18,719,694.69 equivalente al 12.84%; en CAMINOS RURALES se destinó el 12.58% de la inversión, \$18,341,032.44; en tercer lugar se encuentra la inversión en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$17,536,032.74 (12.03%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa en el que se utilizó el 10.68% del gasto total; mientras que DEUDA PÚBLICA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$15,500,000.00 lo que representó el 10.63%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en MANLIO FABIO ALTAMIRANO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

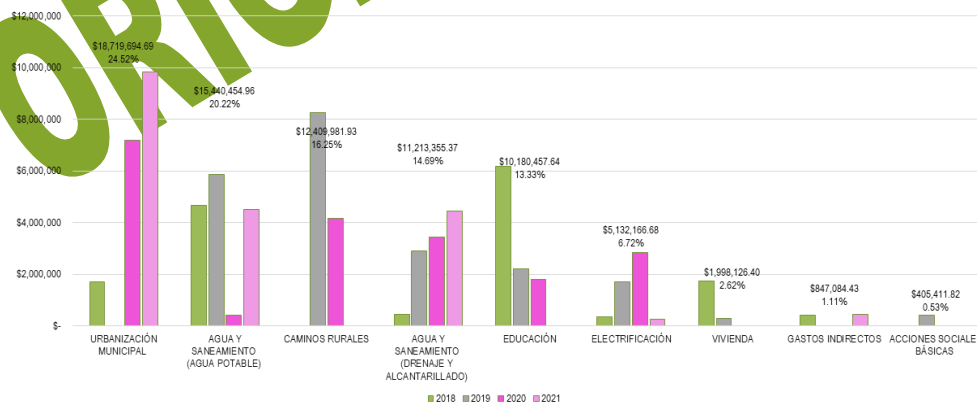


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de MANLIO FABIO ALTAMIRANO tuvo un gasto acumulado de \$ 76,346,733.92 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 24.52% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa al cual se le asignó el 20.22% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en MANLIO FABIO ALTAMIRANO con una inversión de \$ 12,409,981.93; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 11,213,355.37 equivalente al 14.69%; el 13.33% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 10,180,457.64.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

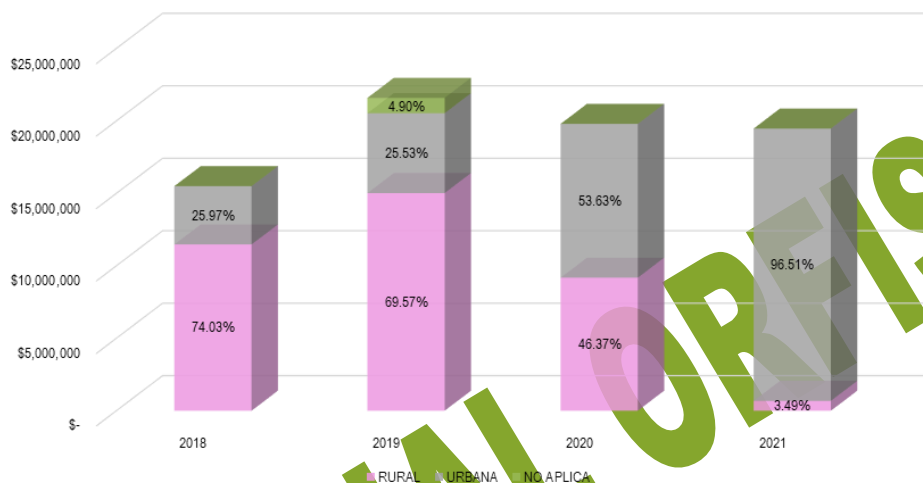


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 96.51%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 74.03%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en MANLIO FABIO ALTAMIRANO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

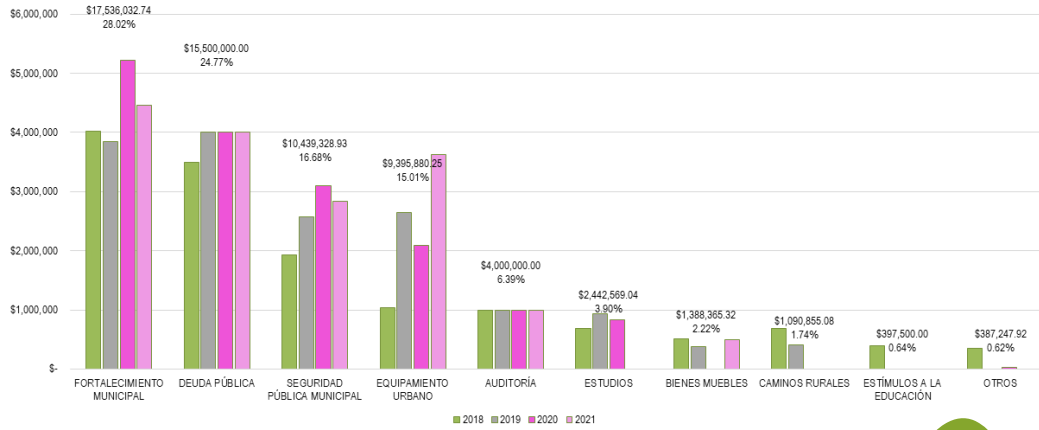


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de MANLIO FABIO ALTAMIRANO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 62,577,779.28 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 17,536,032.74, seguido por DEUDA PÚBLICA con un gasto acumulado de \$ 15,500,000.00; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 10,439,328.93; con un gasto de \$ 9,395,880.25 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 4,000,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en MANLIO FABIO ALTAMIRANO de 2018 a 2021.



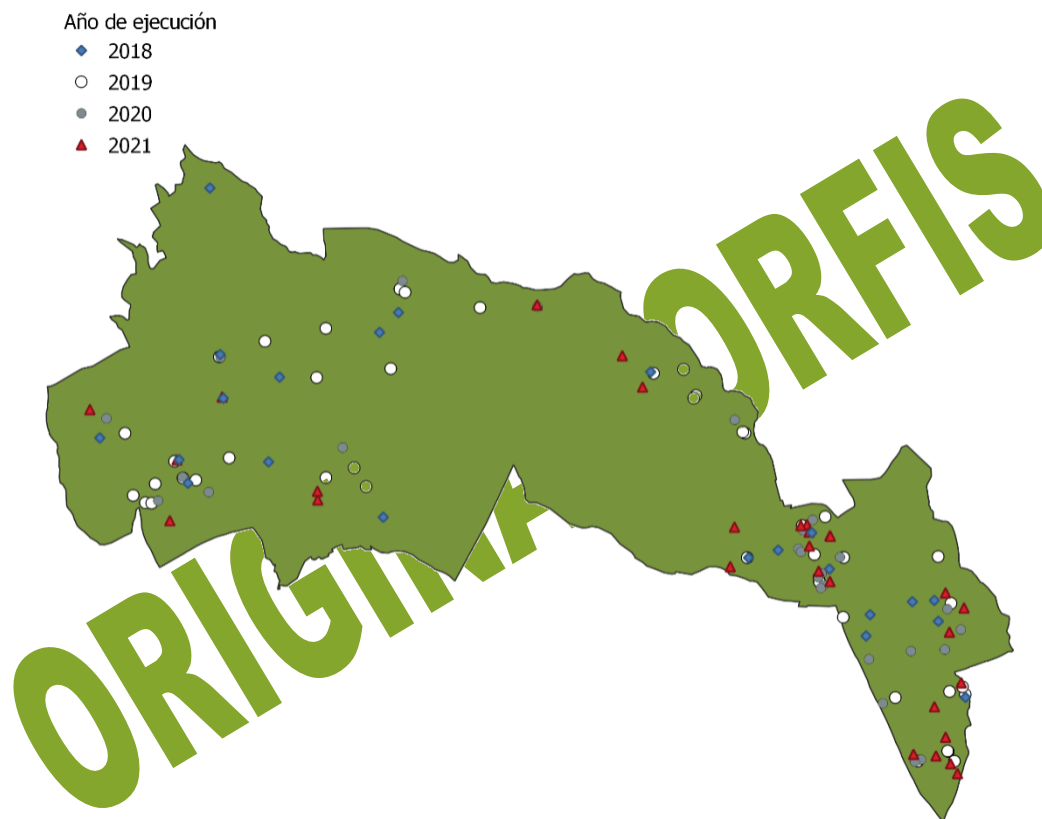
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.107 Mariano Escobedo 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de MARIANO ESCOBEDO, este municipio cuenta con una distribución de 69.55 km², lo que representa el 1.15% de la superficie de dicha región y un 0.10% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de MARIANO ESCOBEDO de 2018 a 2021.

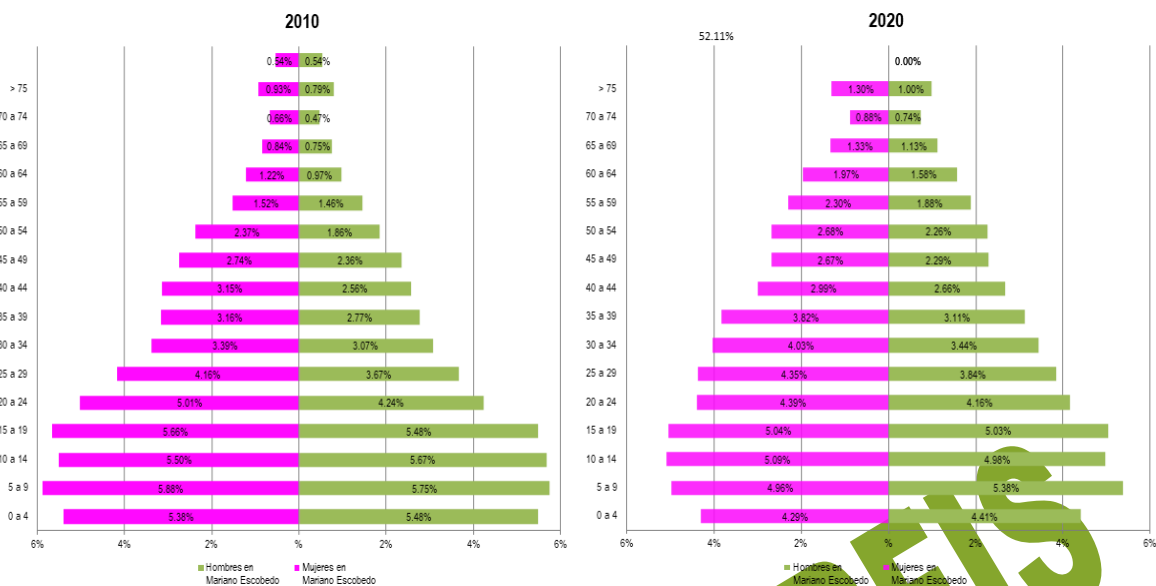


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de MARIANO ESCOBEDO está integrado por 51 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 38,670 habitantes, de los cuáles el 47.89% fueron catalogados como hombres y el 52.11% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.89% y el de mujeres 52.11%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en MARIANO ESCOBEDO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de MARIANO ESCOBEDO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 78.60%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 64.25%.

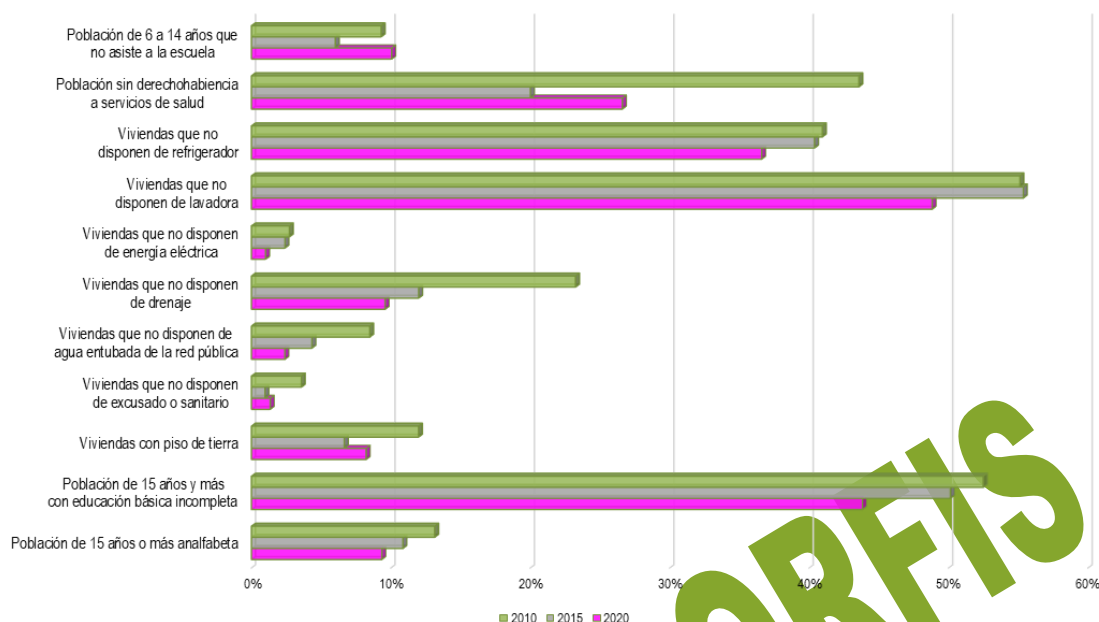
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio MARIANO ESCOBEDO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		64.25%	31.31%	66.71%	20.05%	78.60%	33.36%
	Población en pobreza moderada		32.94%		46.66%		45.24%
Población vulnerable por carencias sociales		14.51%		16.24%		10.44%	
Población vulnerable por ingresos		5.29%		5.40%		2.86%	
Población no pobre y no vulnerable		15.96%		11.65%		8.10%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de MARIANO ESCOBEDO de 2010 a 2020.

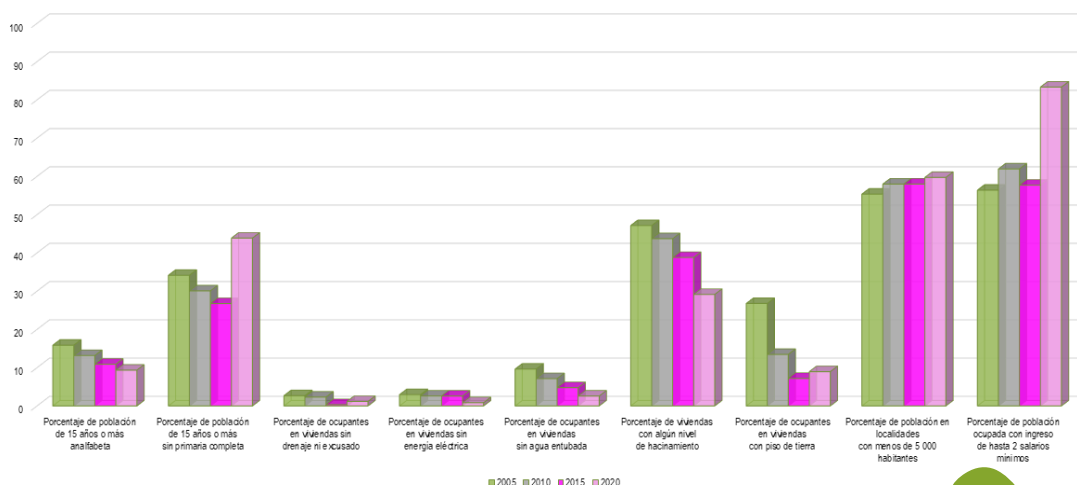
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de MARIANO ESCOBEDO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de MARIANO ESCOBEDO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de MARIANO ESCOBEDO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de MARIANO ESCOBEDO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
MARIANO ESCOBEDO	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,343	1,180	1,083	1,025	139	129	121	112
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,557	1,431	1,307	1,331	167	152	148	142

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en MARIANO ESCOBEDO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de MARIANO ESCOBEDO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 279,911,582.15, cantidad con la que se realizaron 227 obras y 89 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 65,014.21, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 4,371,854.89; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 22,736.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 6,472,364.06 la cual se realizó en el año 2021.

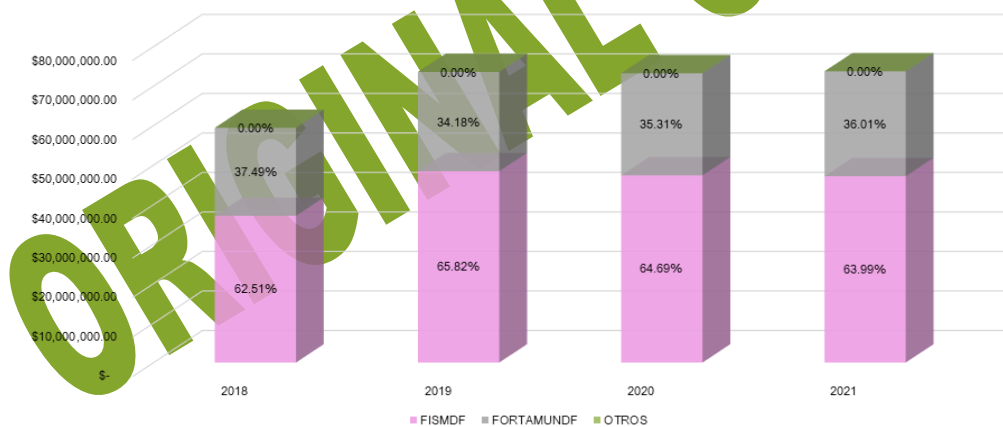
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	71	\$ 39,204,682.42	66	\$ 47,122,642.57	46	\$ 45,951,386.16	44	\$ 45,771,641.07
Acciones	22	\$ 20,200,062.53	21	\$ 26,446,459.81	20	\$ 27,273,081.04	26	\$ 27,941,626.55

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **MARIANO ESCOBEDO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 59,404,744.95, del cual el 62.51% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 37.49% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 73,569,102.38, siendo el 65.82% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 34.18% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 64.69% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 35.31% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 73,224,467.20; para 2021 el municipio de MARIANO ESCOBEDO gastó \$ 73,713,267.62 de lo cual 63.99% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 36.01%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

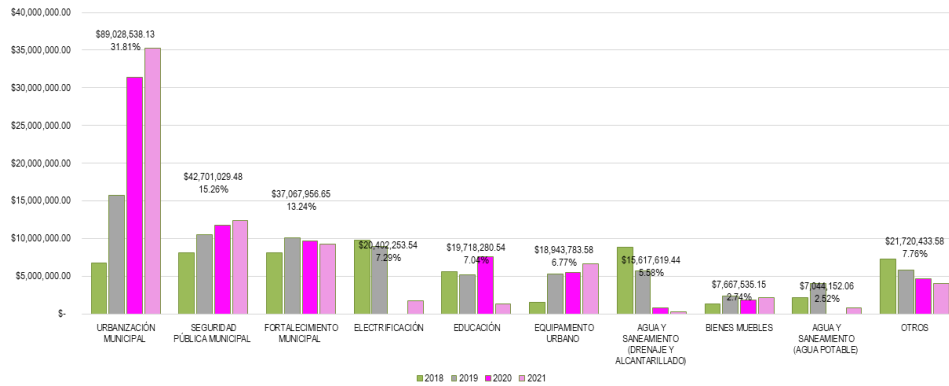
Gráfica Número 4. Gasto realizado en MARIANO ESCOBEDO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$89,028,538.13 equivalente al 31.81%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 15.26% de la inversión, \$42,701,029.48; en tercer lugar se encuentra la inversión en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$37,067,956.65 (13.24%); seguido por el ELECTRIFICACIÓN, programa en el que se utilizó el 7.29% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$19,718,280.54 lo que representó el 7.04%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en MARIANO ESCOBEDO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

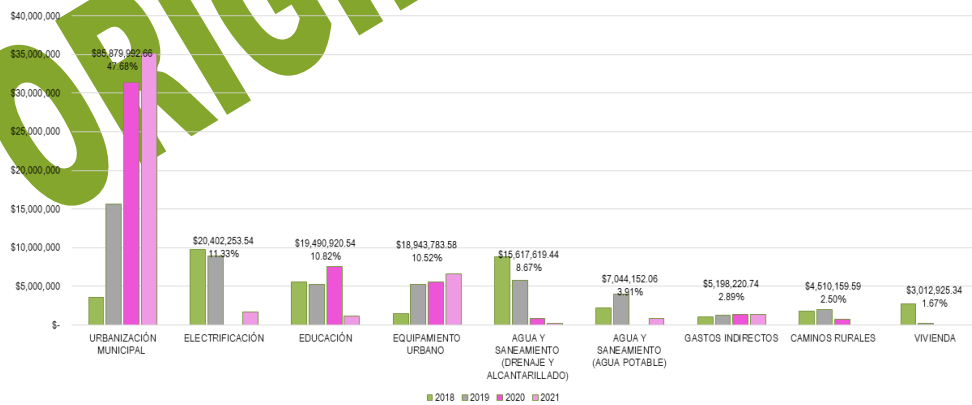


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de MARIANO ESCOBEDO tuvo un gasto acumulado de \$ 180,100,027.49 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 47.68% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en ELECTRIFICACIÓN, programa al cual se le asignó el 11.33% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en MARIANO ESCOBEDO con una inversión de \$ 19,490,920.54; el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ascendió a \$ 18,943,783.58 equivalente al 10.52%; el 8.67% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) con un total de \$ 15,617,619.44.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

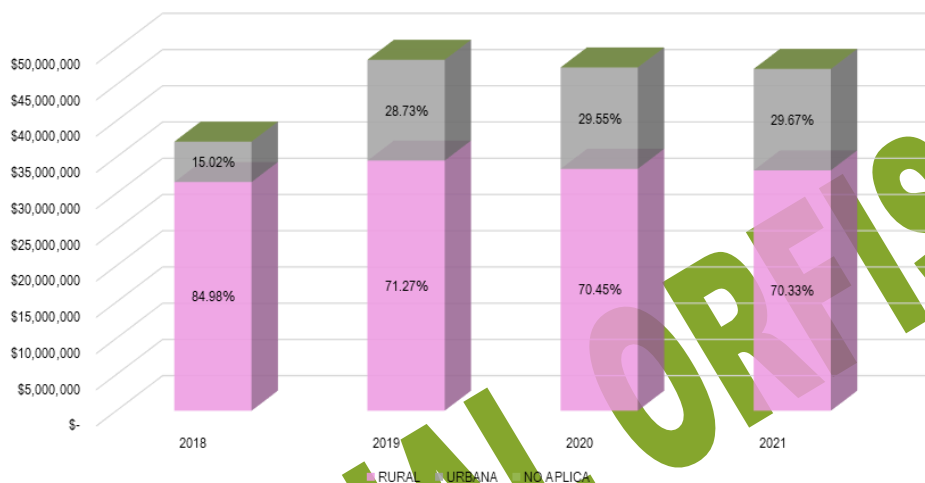


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 29.67%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 84.98%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en MARIANO ESCOBEDO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

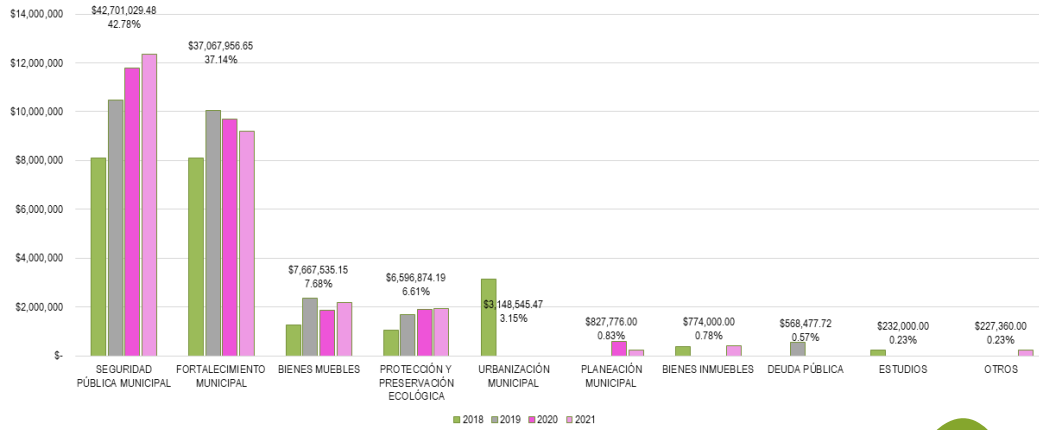


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de MARIANO ESCOBEDO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 99,811,554.66 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 42,701,029.48, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 37,067,956.65; BIENES MUEBLES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 7,667,535.15; con un gasto de \$ 6,596,874.19 el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 3,148,545.47 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en MARIANO ESCOBEDO de 2018 a 2021.



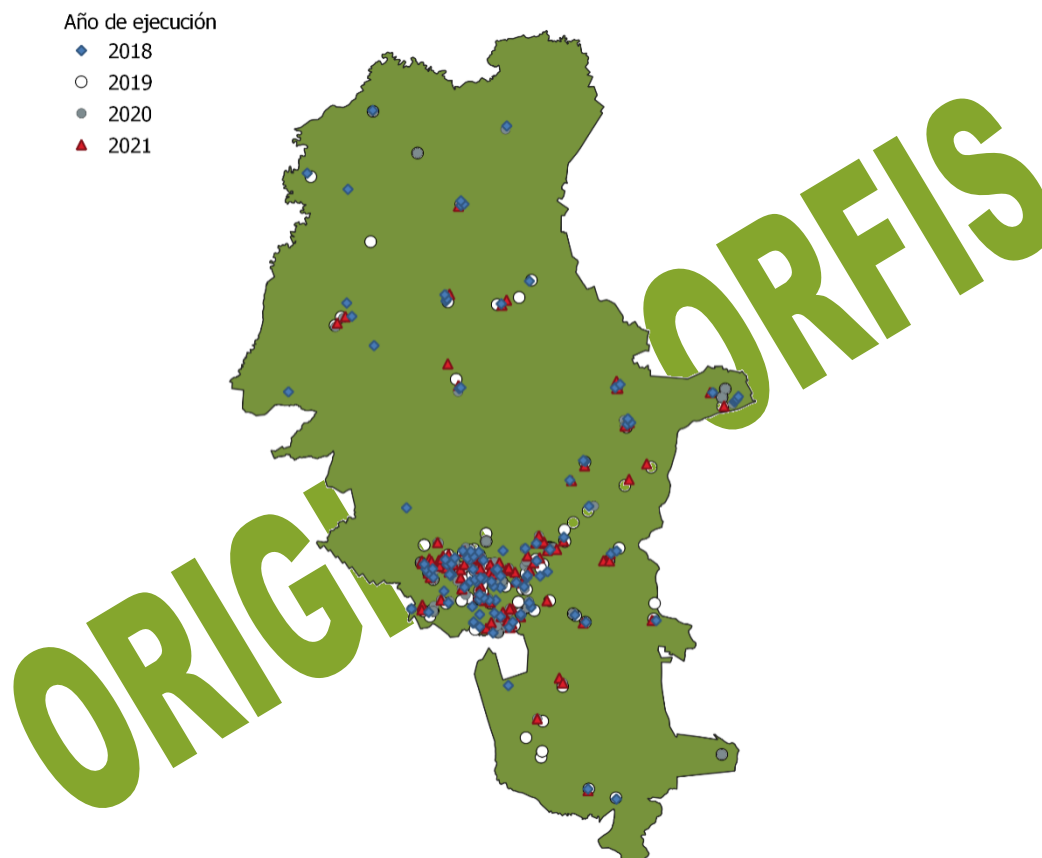
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.108 Martínez de la Torre 2018-2021

En la región NAUTLA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de MARTÍNEZ DE LA TORRE, este municipio cuenta con una distribución de 402.10 km², lo que representa el 12.80% de la superficie de dicha región y un 0.56% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de MARTÍNEZ DE LA TORRE de 2018 a 2021.

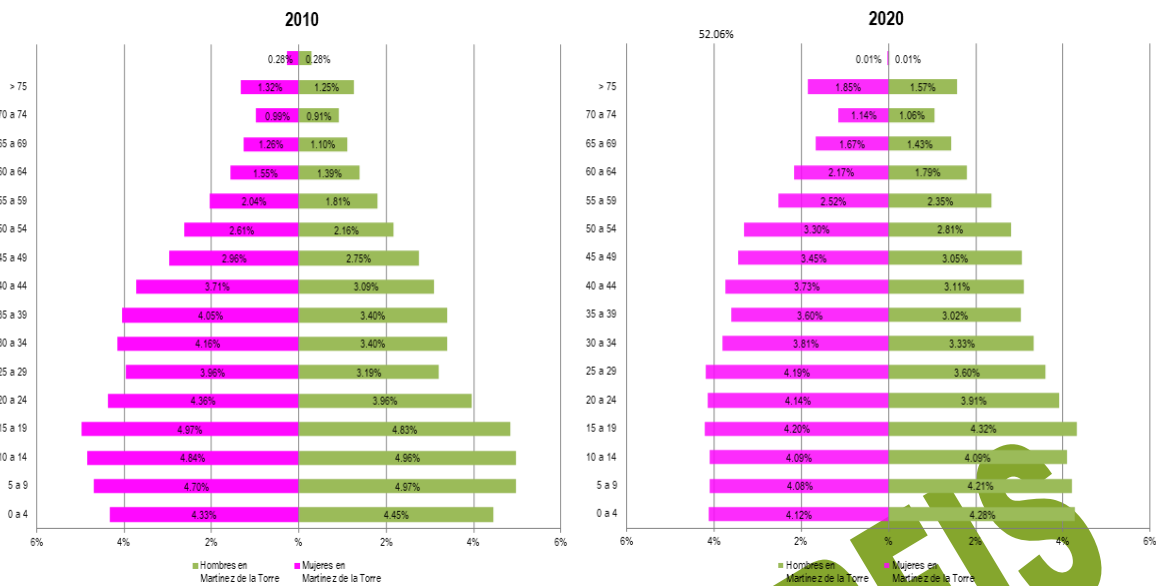


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de MARTÍNEZ DE LA TORRE está integrado por 274 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 108,842 habitantes, de los cuáles el 47.94% fueron catalogados como hombres y el 52.06% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.91% y el de mujeres 52.09%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en MARTÍNEZ DE LA TORRE en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de MARTÍNEZ DE LA TORRE de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 55.50%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 51.10%.

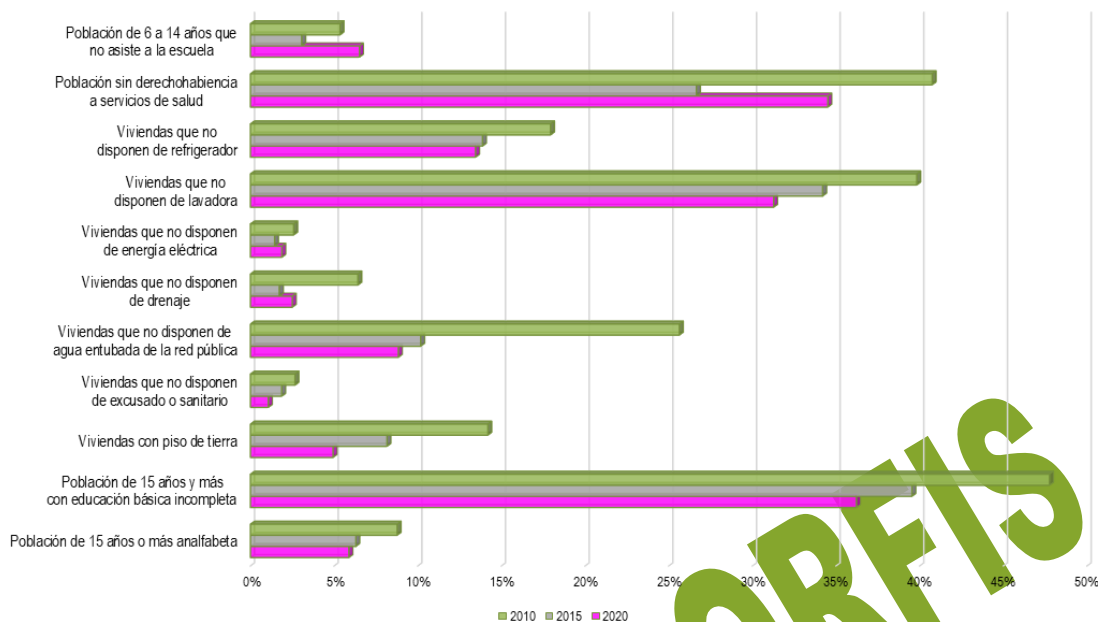
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio MARTÍNEZ DE LA TORRE para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		54.79%	13.03%	51.10%	7.98%	55.50%	10.60%
	Población en pobreza moderada		41.76%		43.12%		44.89%
Población vulnerable por carencias sociales		27.42%		29.88%		26.69%	
Población vulnerable por ingresos		4.45%		4.02%		6.70%	
Población no pobre y no vulnerable		13.33%		15.01%		11.11%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de MARTÍNEZ DE LA TORRE de 2010 a 2020.

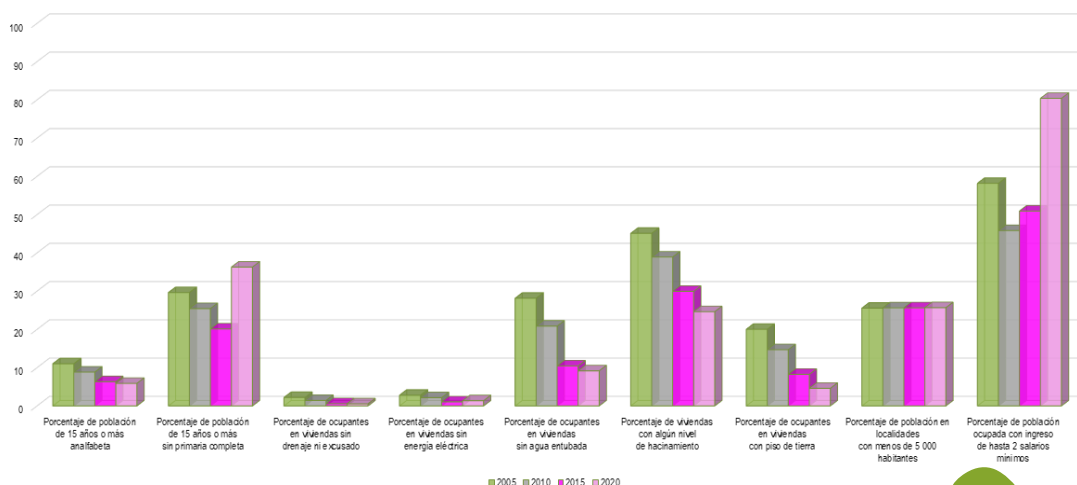
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de MARTÍNEZ DE LA TORRE de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de MARTÍNEZ DE LA TORRE ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de MARTÍNEZ DE LA TORRE de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de MARTÍNEZ DE LA TORRE de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
MARTÍNEZ DE LA TORRE	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,644	1,621	1,744	1,642	170	174	188	183
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Bajo	Bajo	1,726	1,767	1,777	1,645	180	182	185	180

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en MARTÍNEZ DE LA TORRE

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de MARTÍNEZ DE LA TORRE reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 750,165,465.84, cantidad con la que se realizaron 459 obras y 111 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 19,484.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 7,027,862.27; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 506.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 18,836,842.77 la cual se realizó en el año 2021.

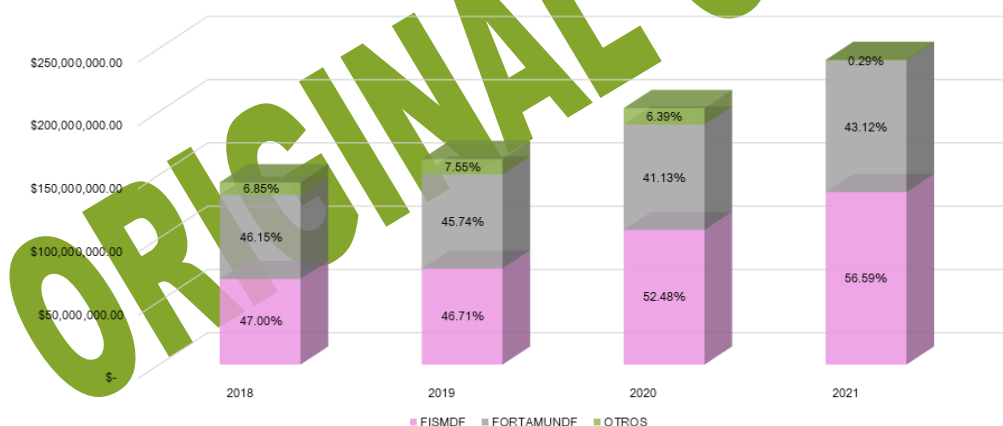
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	134	\$ 91,383,390.99	124	\$ 99,733,399.06	93	\$ 144,970,343.25	108	\$ 182,448,321.63
Acciones	23	\$ 52,642,340.45	30	\$ 62,795,965.57	31	\$ 57,717,909.91	27	\$ 58,473,794.98

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **MARTÍNEZ DE LA TORRE** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 144,025,731.44, del cual el 47.00% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 46.15% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 162,529,364.63, siendo el 46.71% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 45.74% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 52.48% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 41.13% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 202,688,253.16; para 2021 el municipio de MARTÍNEZ DE LA TORRE gastó \$ 240,922,116.61 de lo cual 56.59% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 43.12%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

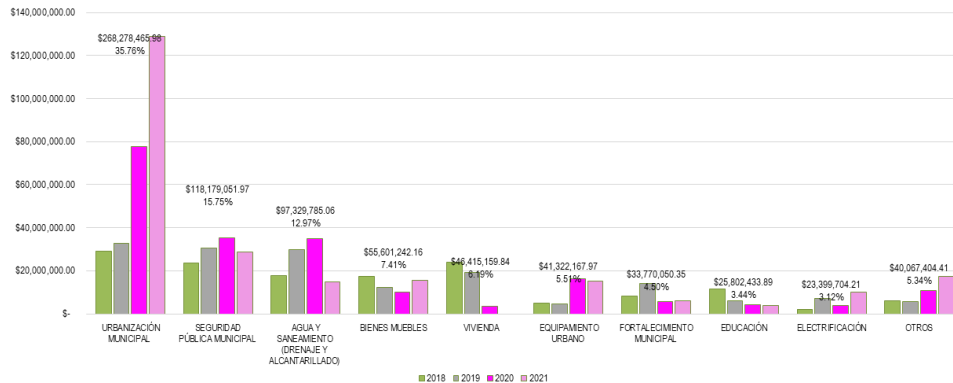
Gráfica Número 4. Gasto realizado en MARTÍNEZ DE LA TORRE respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$268,278,465.98 equivalente al 35.76%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 15.75% de la inversión, \$118,179,051.97; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$97,329,785.06 (12.97%); seguido por el BIENES MUEBLES, programa en el que se utilizó el 7.41% del gasto total; mientras que VIVIENDA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$46,415,159.84 lo que representó el 6.19%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en MARTÍNEZ DE LA TORRE respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

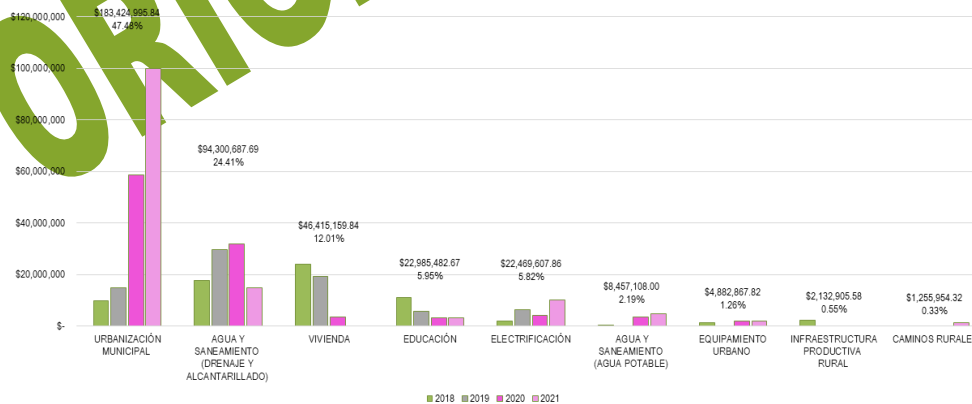


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de MARTÍNEZ DE LA TORRE tuvo un gasto acumulado de \$ 386,324,769.62 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 47.48% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 24.41% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en MARTÍNEZ DE LA TORRE con una inversión de \$ 46,415,159.84; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 22,985,482.67 equivalente al 5.95%; el 5.82% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 22,469,607.86.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

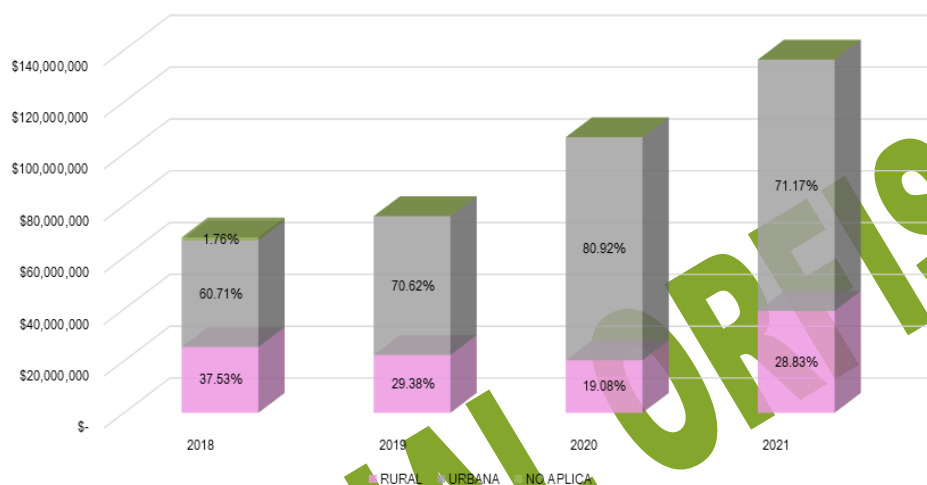


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 80.92%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.37.53%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en MARTÍNEZ DE LA TORRE de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

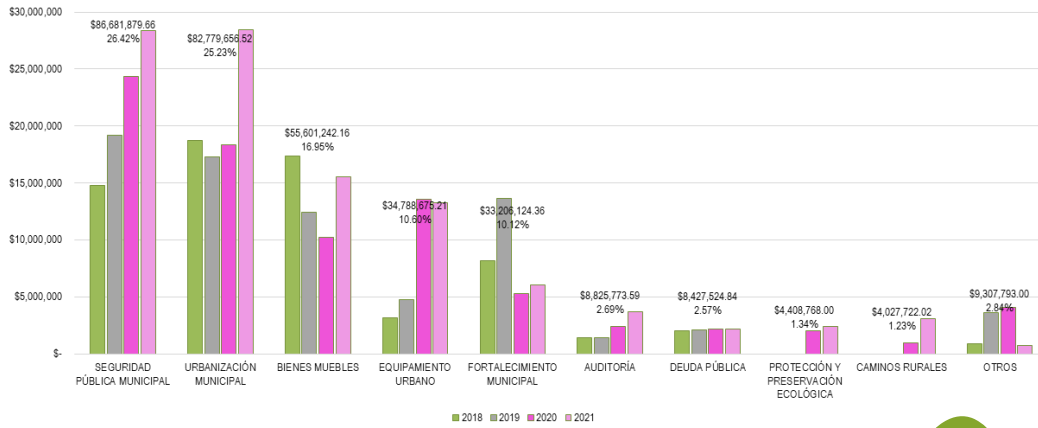


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de MARTÍNEZ DE LA TORRE en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 328,055,159.36 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 86,681,879.66, seguido por URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 82,779,656.52; BIENES MUEBLES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 55,601,242.16; con un gasto de \$ 34,788,675.21 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 33,206,124.36 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en MARTÍNEZ DE LA TORRE de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.109 Mecatlán 2018-2021

En la región TOTONACA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de MECATLÁN, este municipio cuenta con una distribución de 43.65 km², lo que representa el 1.02% de la superficie de dicha región y un 0.06% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de MECATLÁN de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

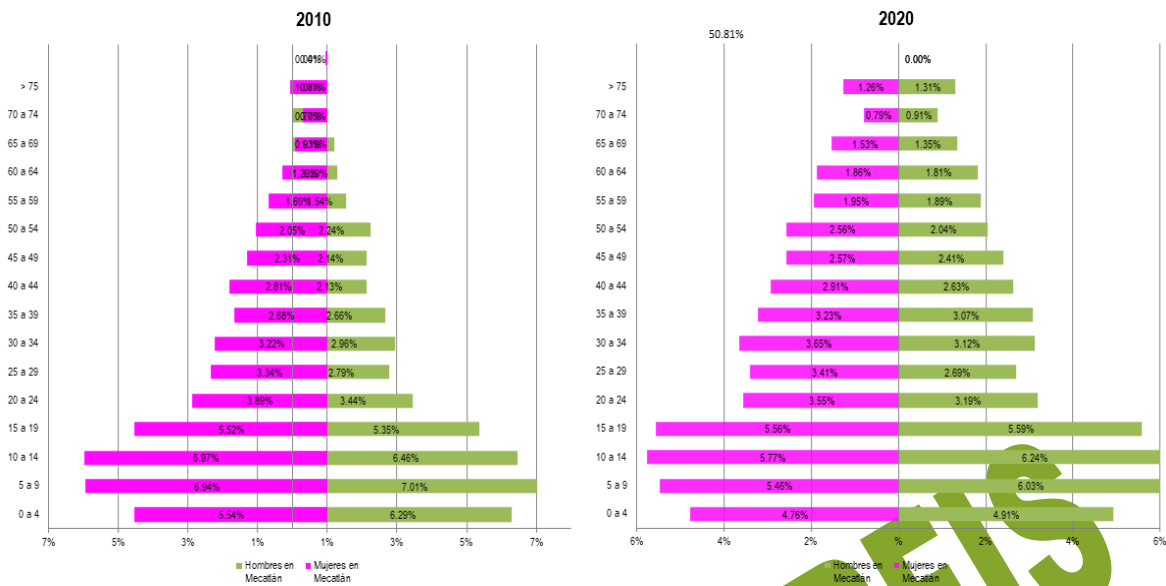


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de MECATLÁN está integrado por 18 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 12,799 habitantes, de los cuáles el 49.19% fueron catalogados como hombres y el 50.81% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.01% y el de mujeres 50.99%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en MECATLÁN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de MECATLÁN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 95.35%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 94.66%.

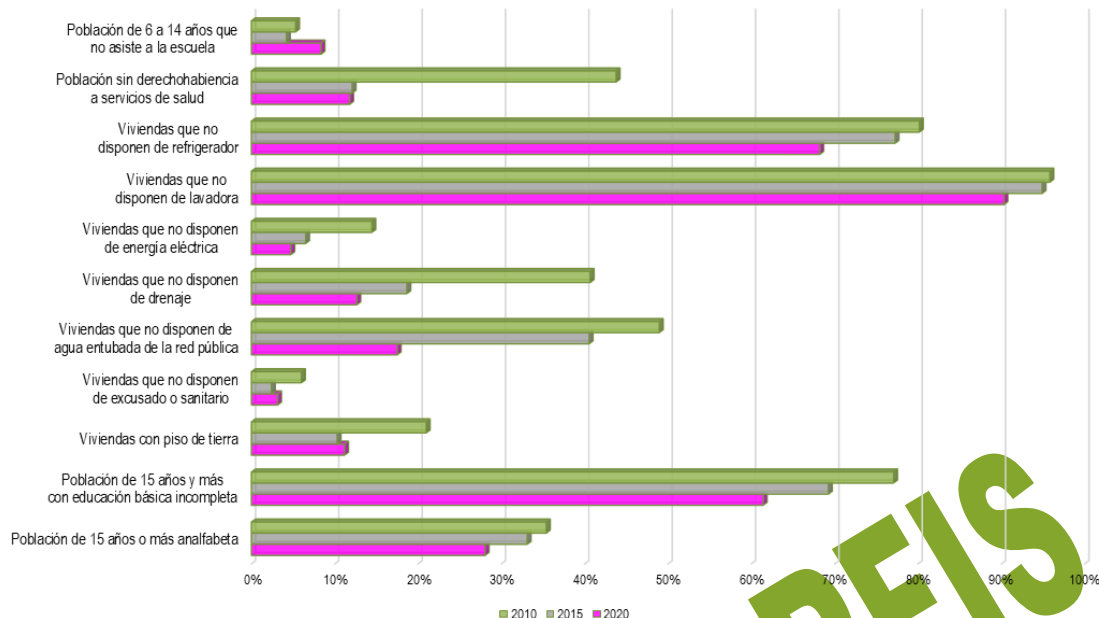
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio MECATLÁN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	95.35%	67.85%	95.25%	64.30%	94.66%	50.11%
	Población en pobreza moderada		27.49%		30.95%		44.55%
Población vulnerable por carencias sociales		4.57%		4.31%		4.28%	
Población vulnerable por ingresos		0.00%		0.10%		0.64%	
Población no pobre y no vulnerable		0.09%		0.34%		0.42%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de MECATLÁN de 2010 a 2020.

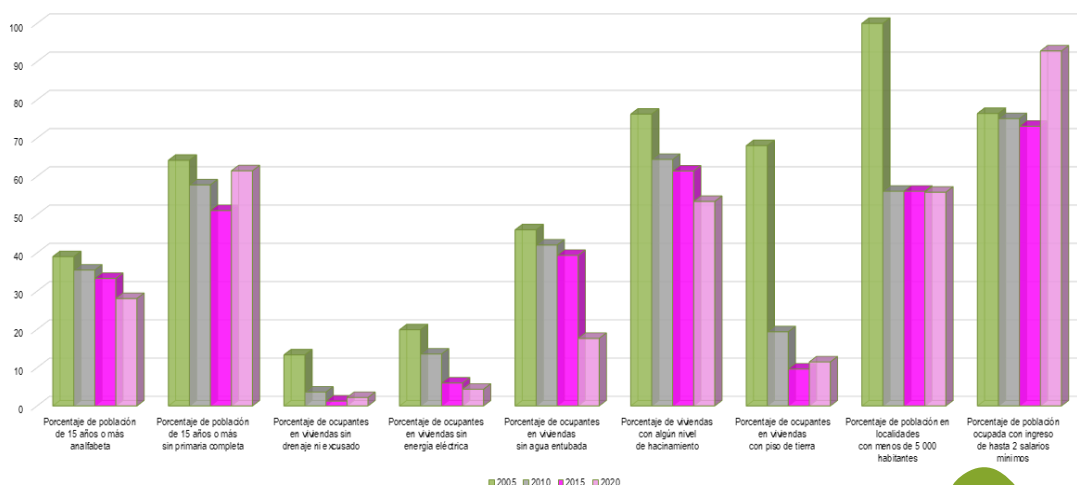
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de MECATLÁN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de MECATLÁN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de MECATLÁN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de MECATLÁN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
MECATLÁN	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Alto	145	167	171	192	14	12	15	16
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	88	171	104	148	6	11	9	13

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en MECATLÁN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de MECATLÁN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 205,427,111.89, cantidad con la que se realizaron 184 obras y 44 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 67,549.12, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 3,985,978.15; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 80,000.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,905,091.00 la cual se realizó en el año 2020.

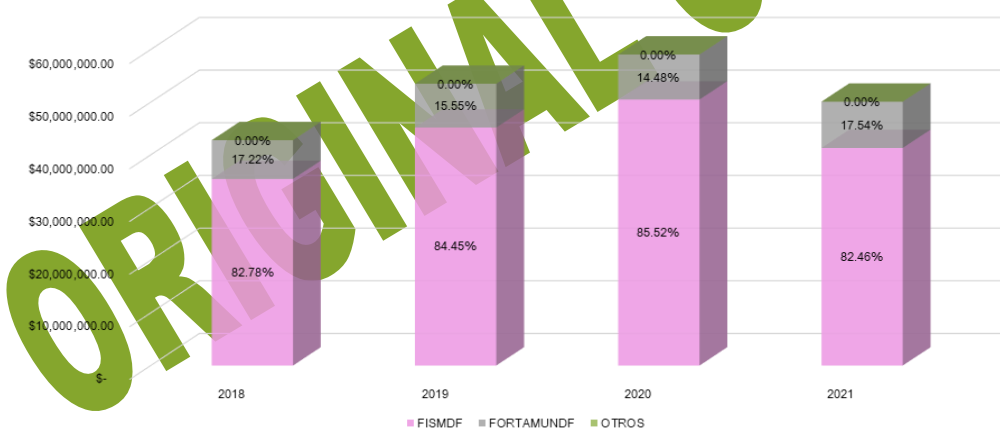
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	37	\$ 34,721,572.80	42	\$ 45,660,383.65	53	\$ 51,348,192.67	52	\$ 40,192,845.16
Acciones	12	\$ 8,061,764.25	10	\$ 7,835,356.51	11	\$ 7,704,173.00	11	\$ 9,902,823.85

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **MECATLÁN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 42,783,337.05, del cual el 82.78% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 17.22% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 53,495,740.16, siendo el 84.45% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 15.55% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 85.52% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 14.48% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 59,052,365.67; para 2021 el municipio de MECATLÁN gastó \$ 50,095,669.01 de lo cual 82.46% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 17.54%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en MECATLÁN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

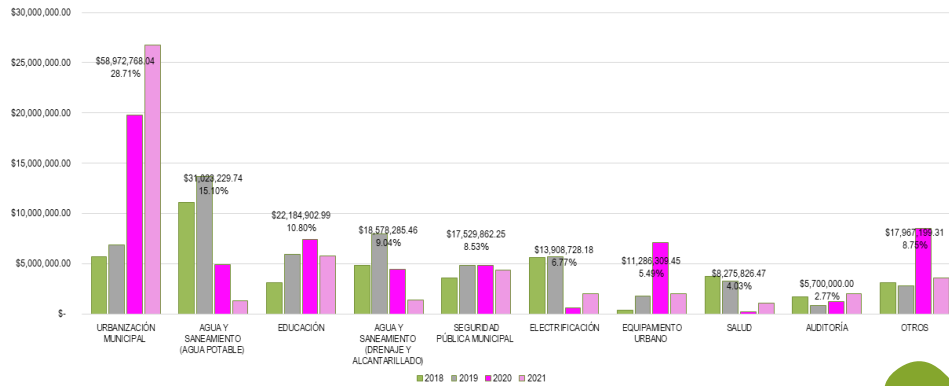


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$58,972,768.04 equivalente al 28.71%; en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se destinó el 15.10% de la inversión, \$31,023,229.74; en tercer lugar se encuentra la inversión en EDUCACIÓN, inversión cuantificada en \$22,184,902.99 (10.80%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa en el que se utilizó el 9.04% del gasto total; mientras que SEGURIDAD

PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$17,529,862.25 lo que representó el 8.53%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en MECATLÁN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

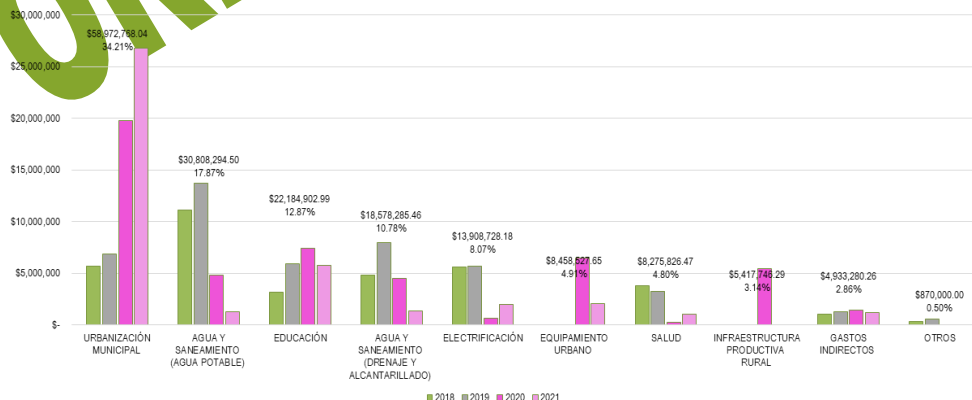


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de MECATLÁN tuvo un gasto acumulado de \$ 172,408,359.84 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 34.21% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa al cual se le asignó el 17.87% del total acumulado, EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en MECATLÁN con una inversión de \$ 22,184,902.99; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 18,578,285.46 equivalente al 10.78%; el 8.07% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 13,908,728.18.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

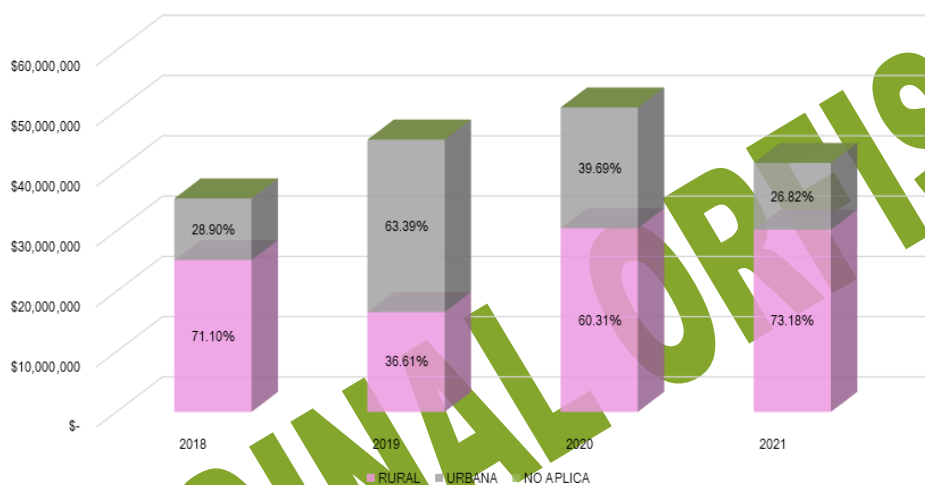


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 63.39%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 73.18%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en MECATLÁN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de MECATLÁN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 33,018,752.05 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 17,529,862.25, seguido por AUDITORÍA con un gasto acumulado de \$ 5,700,000.00; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 5,213,590.76; con un gasto de \$ 2,827,781.80 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en ESTUDIOS se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 510,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en MECATLÁN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.110 Mecayapan 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de MECAYAPAN, este municipio cuenta con una distribución de 298.51 km², lo que representa el 1.79% de la superficie de dicha región y un 0.41% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de MECAYAPAN de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

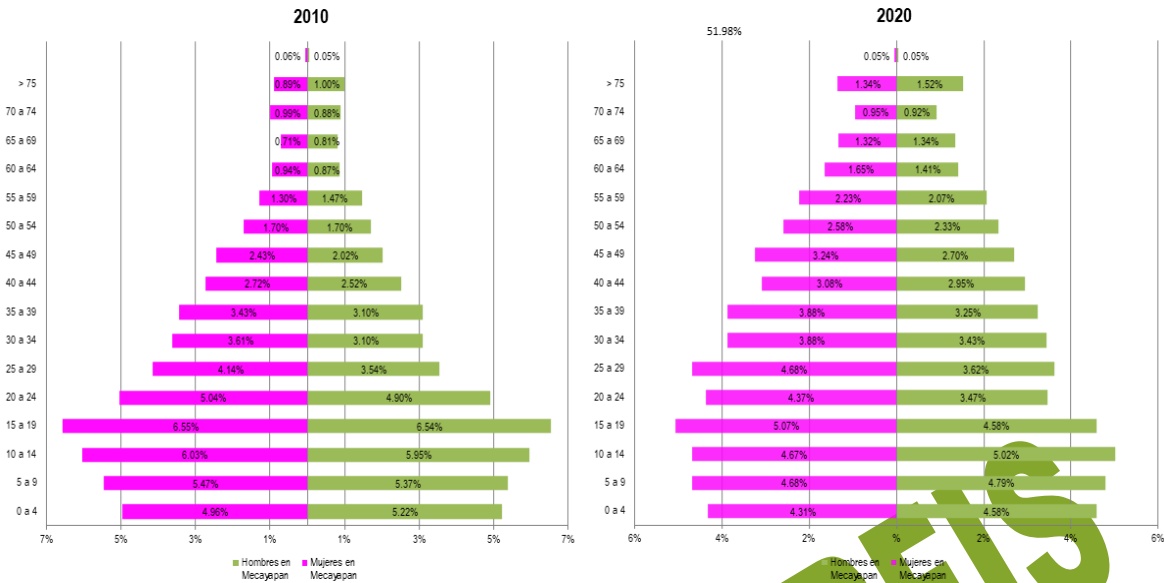


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de MECAYAPAN está integrado por 108 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 17,134 habitantes, de los cuáles el 48.02% fueron catalogados como hombres y el 51.98% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.05% y el de mujeres 50.95%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en MECAYAPAN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de MECAYAPAN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 92.85%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 83.06%.

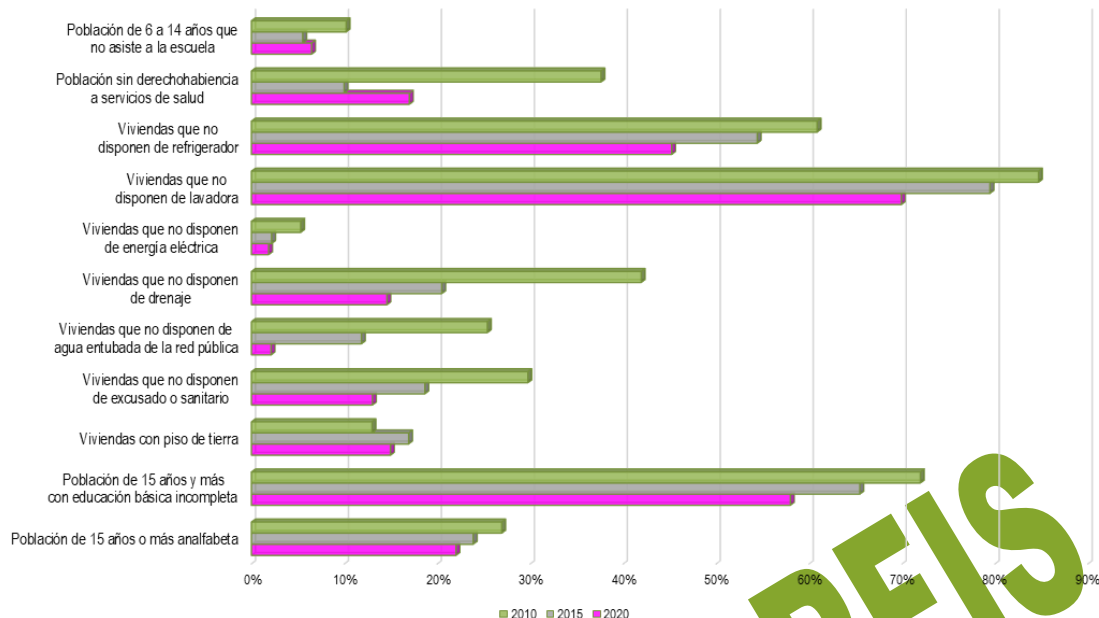
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio MECAYAPAN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	92.85%	62.86%	91.37%	54.38%	83.06%	32.69%
	Población en pobreza moderada		29.99%		36.99%		50.37%
Población vulnerable por carencias sociales		6.67%		7.61%		16.15%	
Población vulnerable por ingresos		0.23%		0.24%		0.36%	
Población no pobre y no vulnerable		0.25%		0.78%		0.44%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de MECAYAPAN de 2010 a 2020.

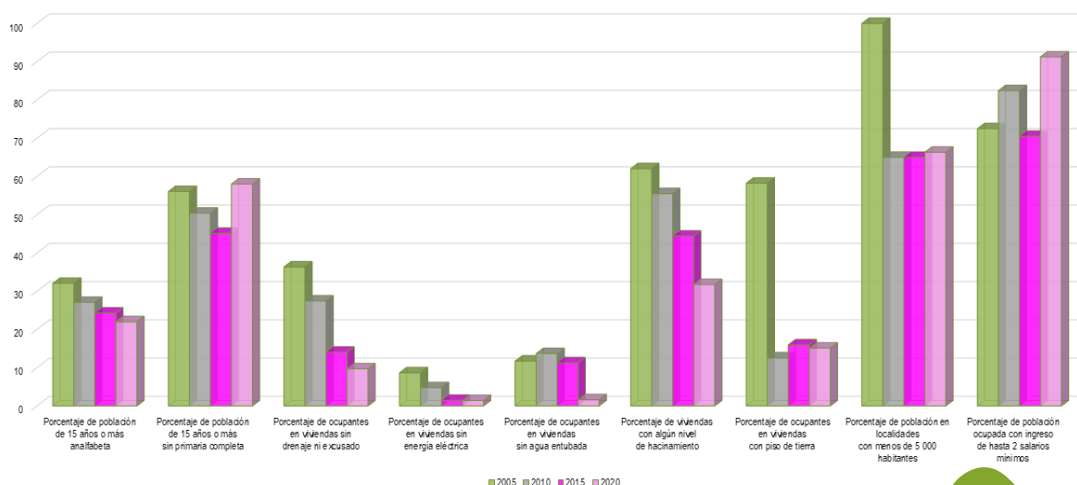
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de MECAYAPAN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de MECAYAPAN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de MECAYAPAN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de MECAYAPAN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
MECAYAPAN	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Alto	353	348	371	382	34	29	32	35
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Alto	Alto	303	382	357	431	29	31	31	43

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en MECAYAPAN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de MECAYAPAN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 171,555,726.50, cantidad con la que se realizaron 121 obras y 62 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 199,272.43, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 4,365,058.19; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 0.50 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,280,578.00 la cual se realizó en el año 2021.

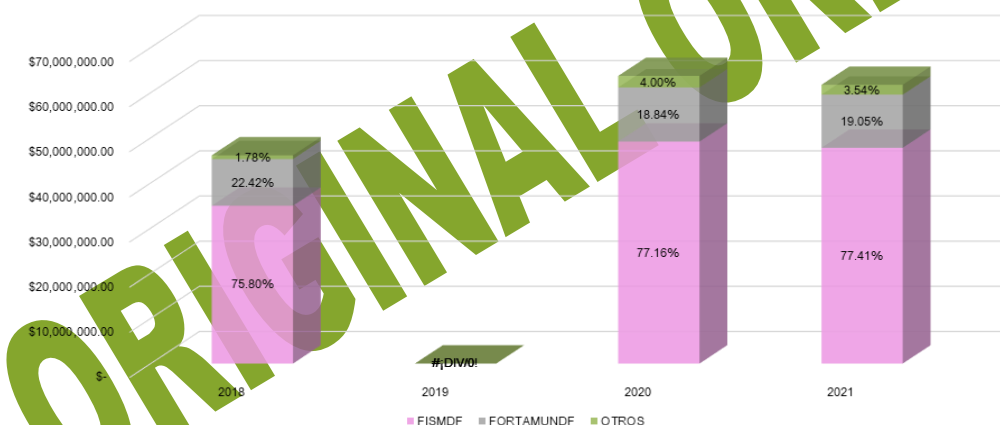
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	44	\$ 37,390,463.91	0	\$ 0.00	42	\$ 53,217,226.18	35	\$ 52,019,464.59
Acciones	21	\$ 8,721,691.68	0	\$ 0.00	22	\$ 10,489,236.48	19	\$ 9,717,643.66

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **MECAYAPAN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 46,112,155.59, del cual el 75.80% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 22.42% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el municipio no presentó la información correspondiente; en el ejercicio 2020 el 77.16% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 18.84% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 63,706,462.66; para 2021 el municipio de MECAYAPAN gastó \$ 61,737,108.25 de lo cual 77.41% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 19.05%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

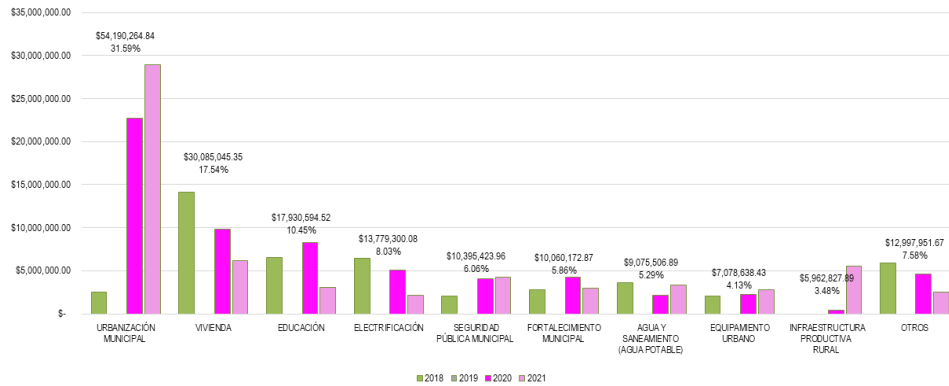
Gráfica Número 4. Gasto realizado en MECAYAPAN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$54,190,264.84 equivalente al 31.59%; en VIVIENDA se destinó el 17.54% de la inversión, \$30,085,045.35; en tercer lugar se encuentra la inversión en EDUCACIÓN, inversión cuantificada en \$17,930,594.52 (10.45%); seguido por el ELECTRIFICACIÓN, programa en el que se utilizó el 8.03% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$10,395,423.96 lo que representó el 6.06%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en MECAYAPAN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

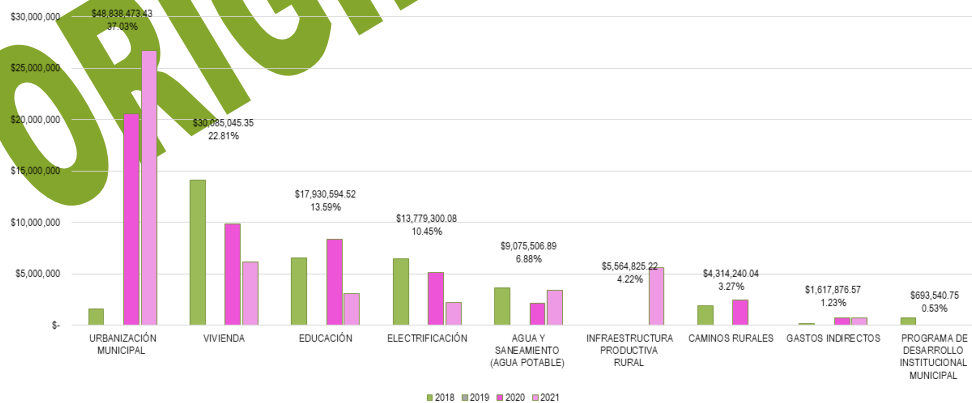


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de MECAYAPAN tuvo un gasto acumulado de \$ 131,899,402.85 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 37.03% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 22.81% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en MECAYAPAN con una inversión de \$ 17,930,594.52; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 13,779,300.08 equivalente al 10.45%; el 6.88% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 9,075,506.89.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 61.79%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.55.85%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en MECAYAPAN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

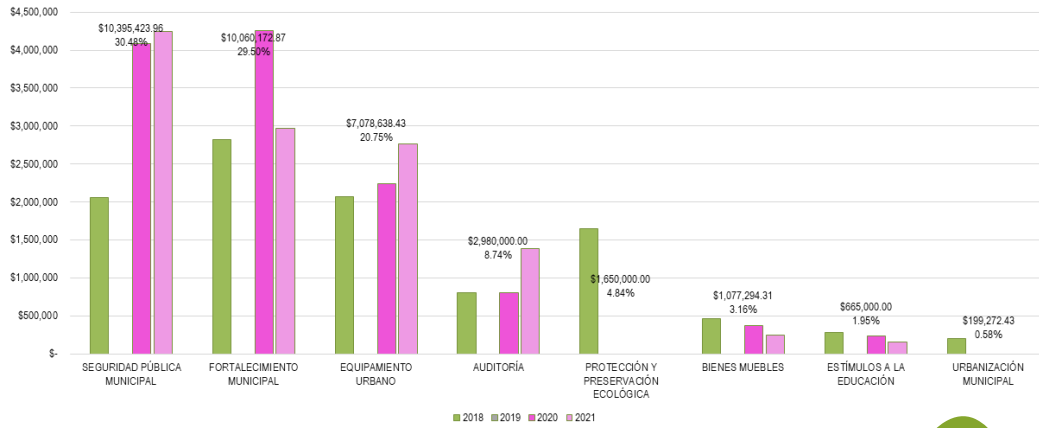


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de MECAYAPAN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 34,105,802.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 10,395,423.96, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 10,060,172.87; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 7,078,638.43; con un gasto de \$ 2,980,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,650,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en MECAYAPAN de 2018 a 2021.



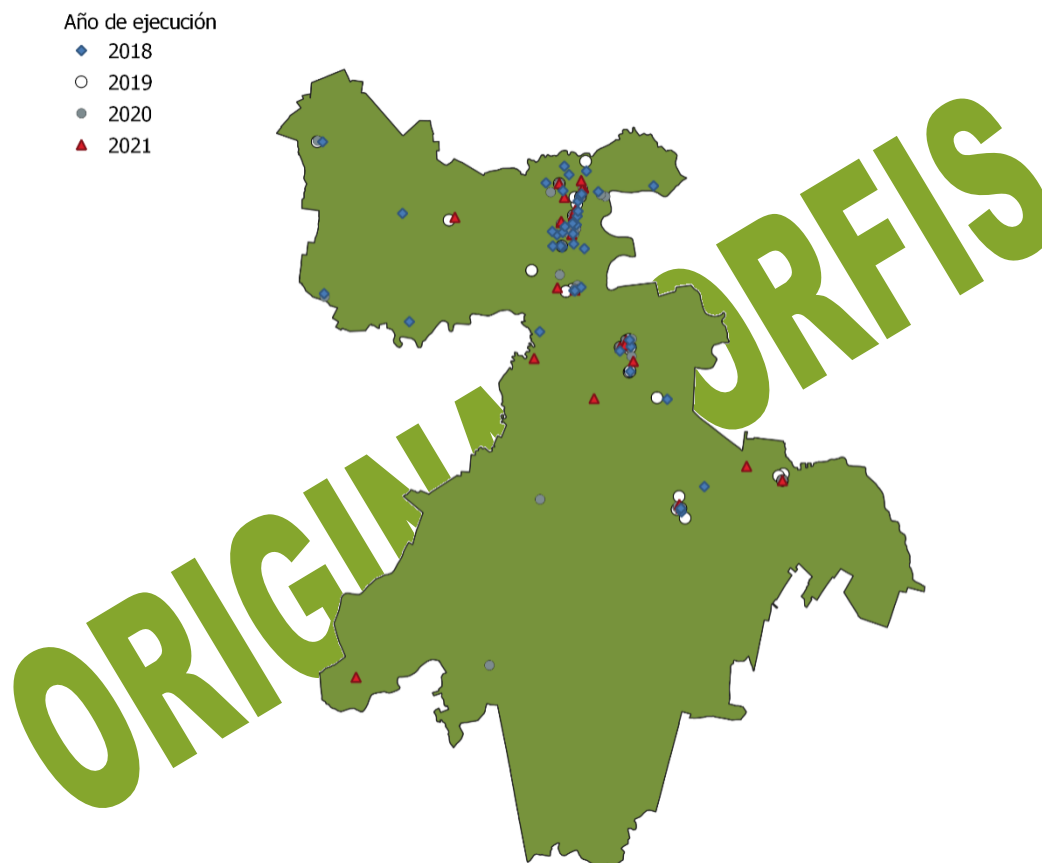
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.111 Medellín de Bravo 2018-2021

En la región SOTAVENTO del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de MEDELLÍN DE BRAVO, este municipio cuenta con una distribución de 398.00 km², lo que representa el 10.03% de la superficie de dicha región y un 0.55% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de MEDELLÍN DE BRAVO de 2018 a 2021.

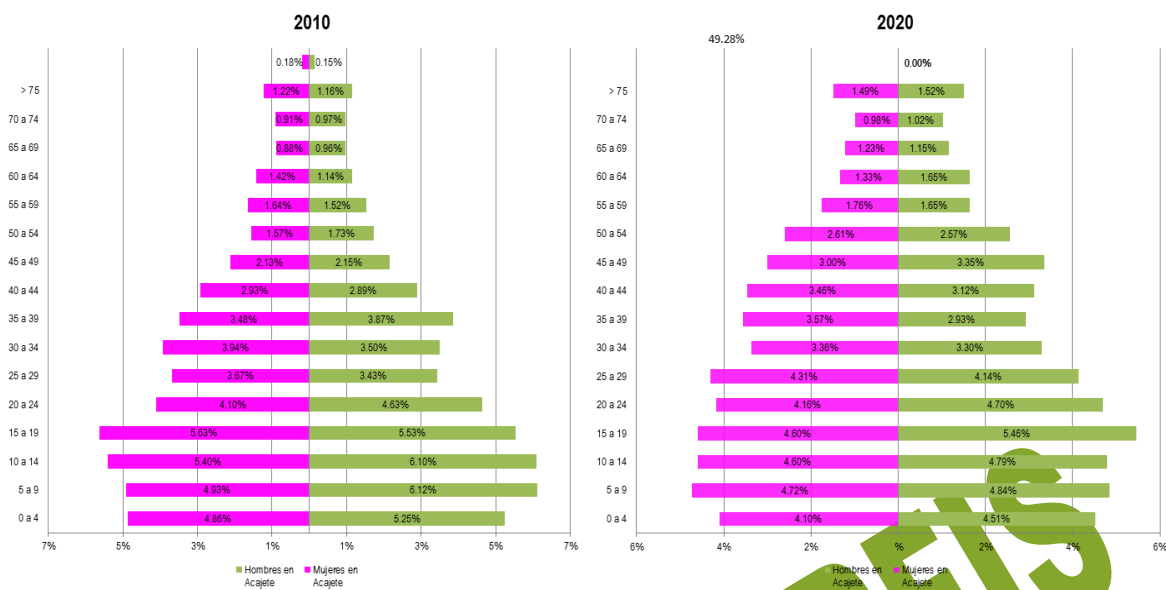


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de MEDELLÍN DE BRAVO está integrado por 200 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 95,202 habitantes, de los cuáles el 47.99% fueron catalogados como hombres y el 52.01% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.09% y el de mujeres 51.91%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 30-34 años y el de 35-39 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en MEDELLÍN DE BRAVO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de MEDELLÍN DE BRAVO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 41.60%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 39.78%.

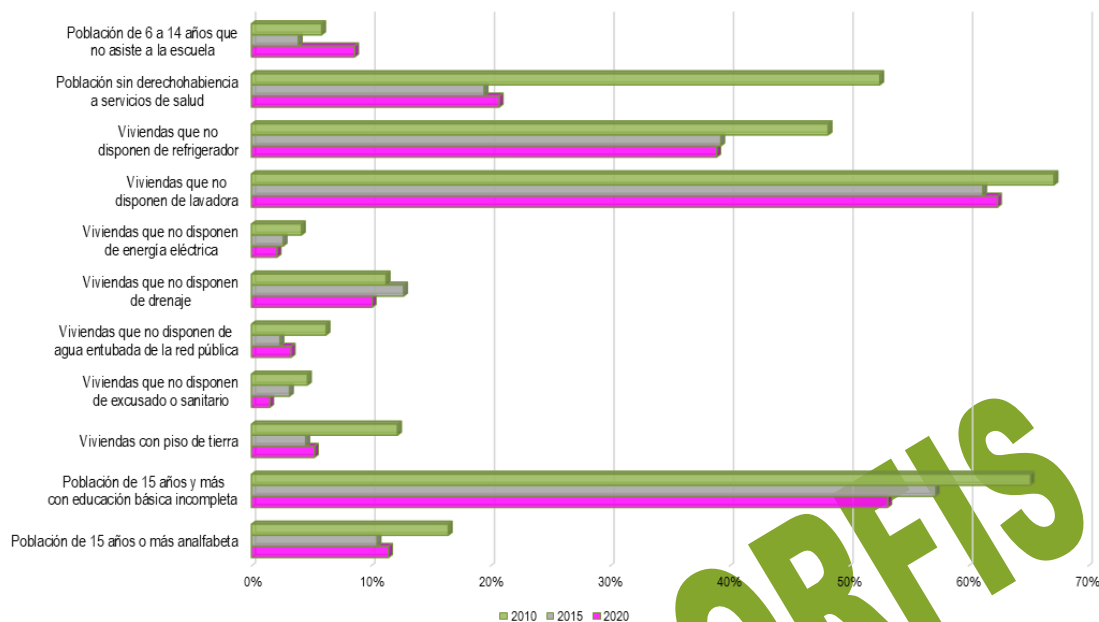
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio MEDELLÍN DE BRAVO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		41.60%	6.28%	40.75%	5.41%	39.78%	7.14%
	Población en pobreza moderada		35.31%		35.34%		32.64%
Población vulnerable por carencias sociales		32.52%		30.52%		29.80%	
Población vulnerable por ingresos		7.06%		6.57%		7.45%	
Población no pobre y no vulnerable		18.82%		22.16%		22.97%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de MEDELLÍN DE BRAVO de 2010 a 2020.

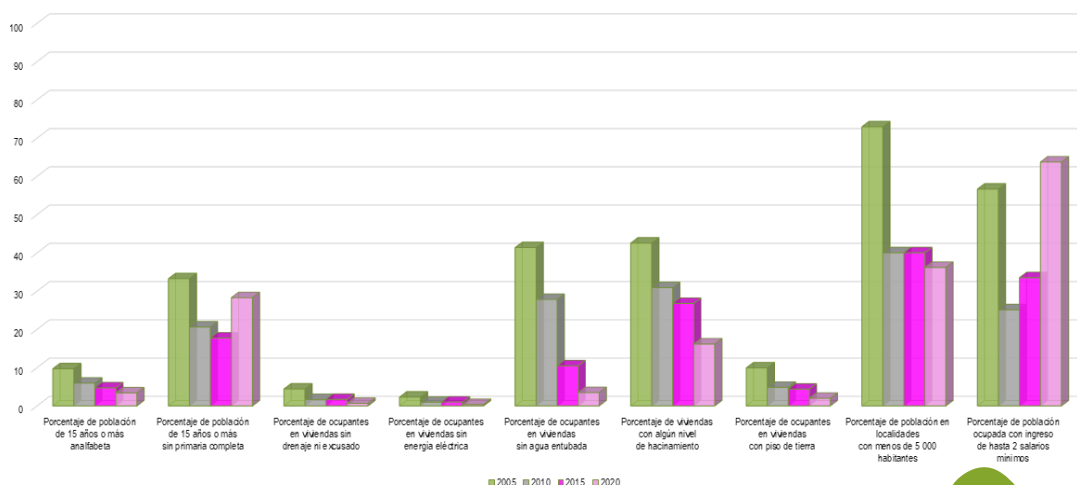
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de MEDELLÍN DE BRAVO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de MEDELLÍN DE BRAVO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de MEDELLÍN DE BRAVO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de MEDELLÍN DE BRAVO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
MEDELLÍN DE BRAVO	Grado de Rezago Social*	Bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	1,690	2,021	1,997	2,159	175	198	200	205
	Grado de Marginación**	Medio	Bajo	Bajo	Muy bajo	1,583	2,133	2,026	2,204	170	200	197	204

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en MEDELLÍN DE BRAVO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de MEDELLÍN DE BRAVO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 398,005,367.96, cantidad con la que se realizaron 153 obras y 106 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 150,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 20,000,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 18,005.52 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 14,067,038.13 la cual se realizó en el año 2019.

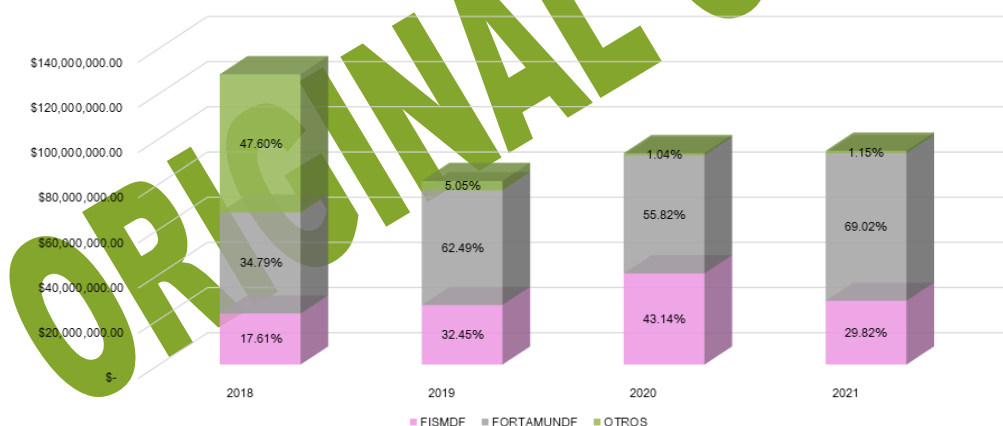
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	42	\$ 91,252,695.45	39	\$ 45,999,776.49	43	\$ 42,272,256.15	29	\$ 35,701,133.31
Acciones	25	\$ 37,233,717.18	25	\$ 35,273,849.25	33	\$ 51,324,746.34	23	\$ 58,947,193.79

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **MEDELLÍN DE BRAVO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 128,486,412.63, del cual el 17.61% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 34.79% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 81,273,625.74, siendo el 32.45% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 62.49% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 43.14% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 55.82% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 93,597,002.49; para 2021 el municipio de MEDELLÍN DE BRAVO gastó \$ 94,648,327.10 de lo cual 29.82% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 69.02%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en MEDELLÍN DE BRAVO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

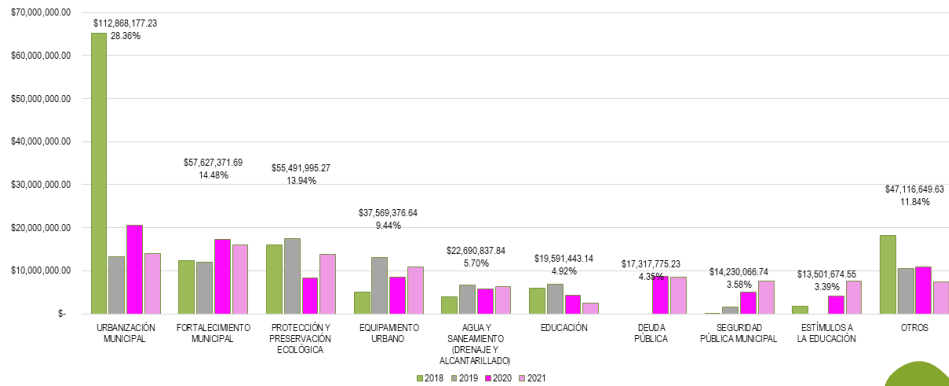


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$112,868,177.23 equivalente al 28.36%; en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se destinó el 14.48% de la inversión, \$57,627,371.69; en tercer lugar se encuentra la inversión en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, inversión cuantificada en \$55,491,995.27 (13.94%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 9.44% del gasto total; mientras que AGUA Y

SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$22,690,837.84 lo que representó el 5.70%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en MEDELLÍN DE BRAVO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

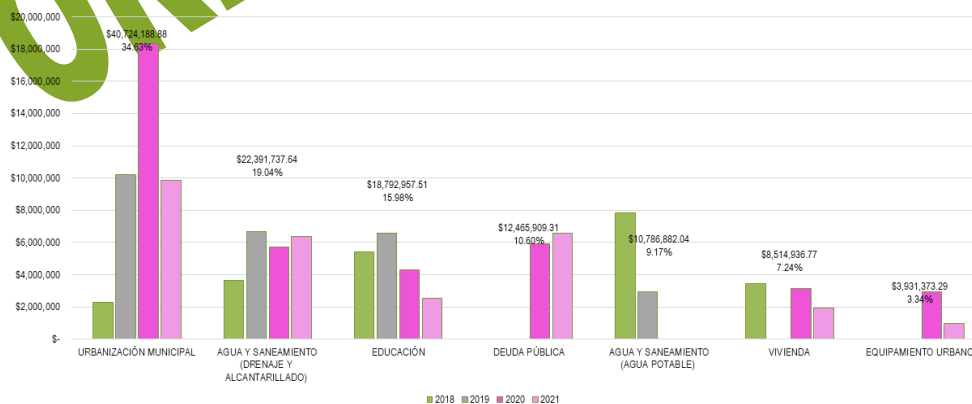


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de MEDELLÍN DE BRAVO tuvo un gasto acumulado de \$ 117,607,985.44 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 34.63% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 19.04% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en MEDELLÍN DE BRAVO con una inversión de \$ 18,792,957.51; el gasto en DEUDA PÚBLICA ascendió a \$ 12,465,909.31 equivalente al 10.60%; el 9.17% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 10,786,882.04.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

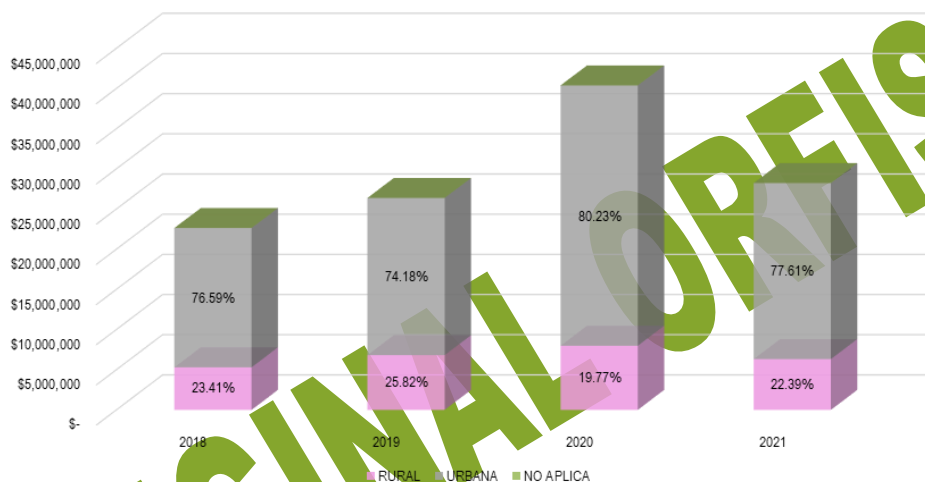


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 80.23%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 25.82%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en MEDELLÍN DE BRAVO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

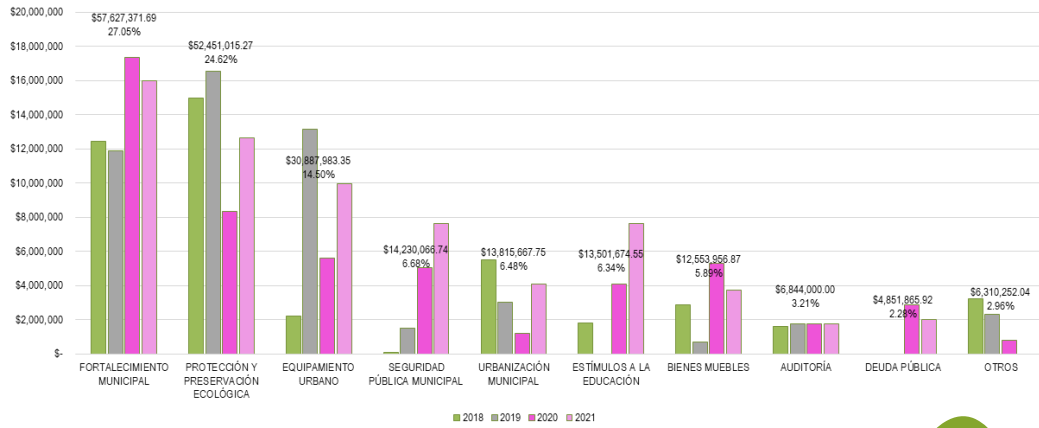


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de MEDELLÍN DE BRAVO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 213,073,854.18 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 57,627,371.69, seguido por PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA con un gasto acumulado de \$ 52,451,015.27; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 30,887,983.35; con un gasto de \$ 14,230,066.74 el gasto en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 13,815,667.75 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en MEDELLÍN DE BRAVO de 2018 a 2021.



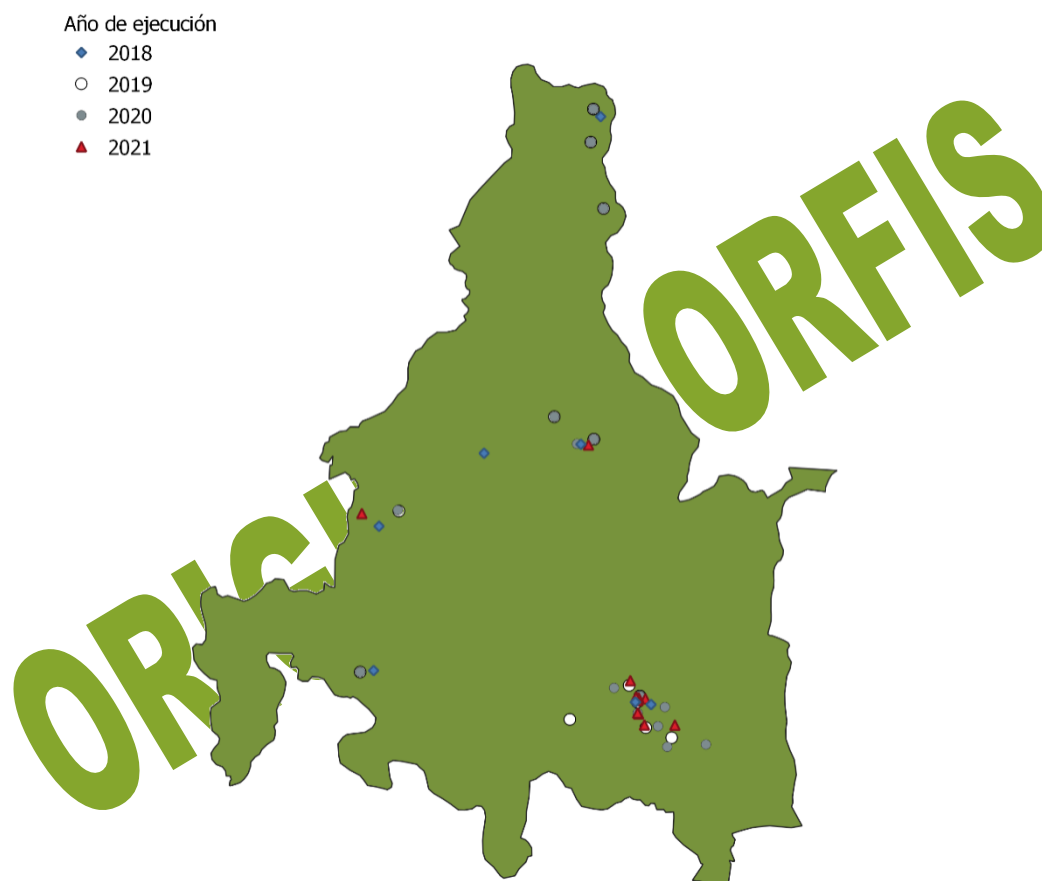
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.112 Miahuatlán 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de MIAHUATLÁN, este municipio cuenta con una distribución de 29.37 km², lo que representa el 0.55% de la superficie de dicha región y un 0.04% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de MIAHUATLÁN de 2018 a 2021.

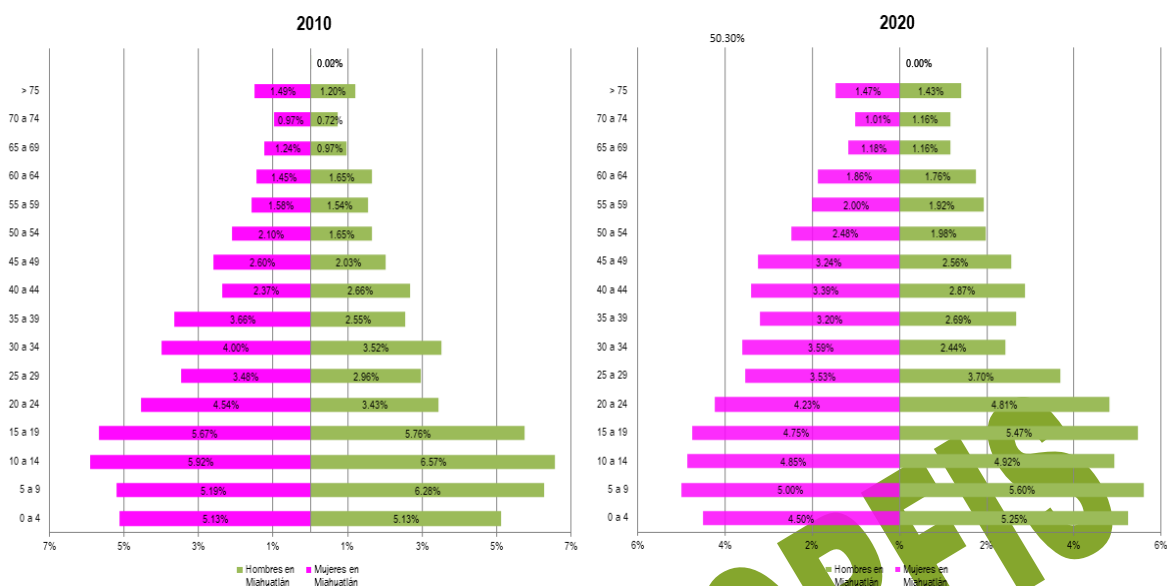


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de MIAHUATLÁN está integrado por 13 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 4,841 habitantes, de los cuáles el 49.70% fueron catalogados como hombres y el 50.30% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.63% y el de mujeres 51.37%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en MIAHUATLÁN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de MIAHUATLÁN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 91.01%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 87.37%.

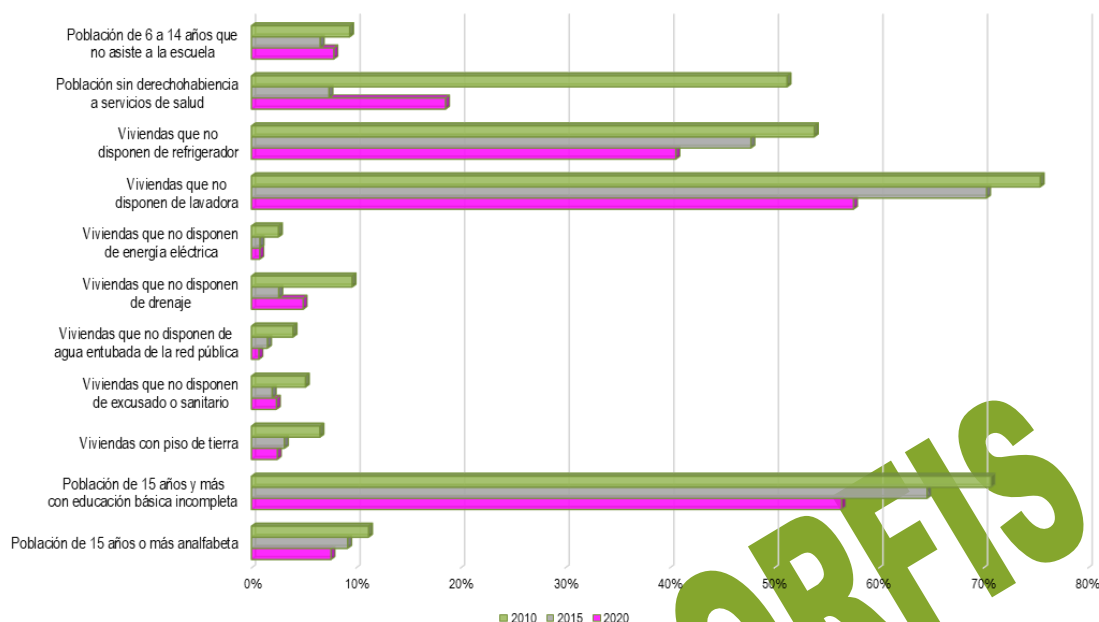
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio MIAHUATLÁN para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		87.37%	28.48%	91.01%	26.15%	89.75%	20.61%
	Población en pobreza moderada		58.89%		64.86%		69.15%
Población vulnerable por carencias sociales		10.54%		6.89%		6.87%	
Población vulnerable por ingresos		1.43%		1.49%		2.56%	
Población no pobre y no vulnerable		0.66%		0.61%		0.81%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de MIAHUATLÁN de 2010 a 2020.

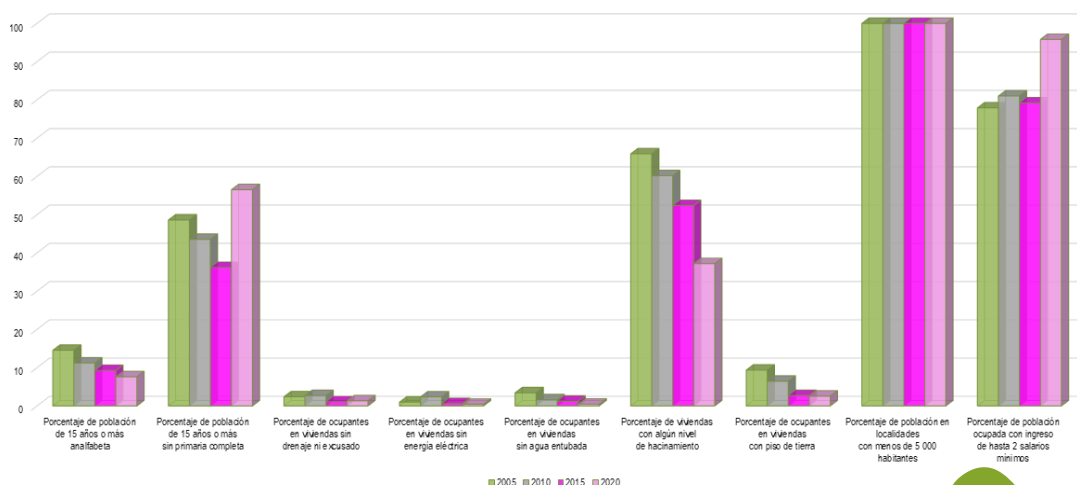
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de MIAHUATLÁN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de MIAHUATLÁN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de MIAHUATLÁN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de MIAHUATLÁN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
MIAHUATLÁN	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Bajo	949	969	964	1,001	103	111	108	108
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Medio	1,081	909	846	1,099	120	106	96	119

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en MIAHUATLÁN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de MIAHUATLÁN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 59,509,747.35, cantidad con la que se realizaron 62 obras y 28 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 50,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 5,105,017.90; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 16,500.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,335,371.70 la cual se realizó en el año 2021.

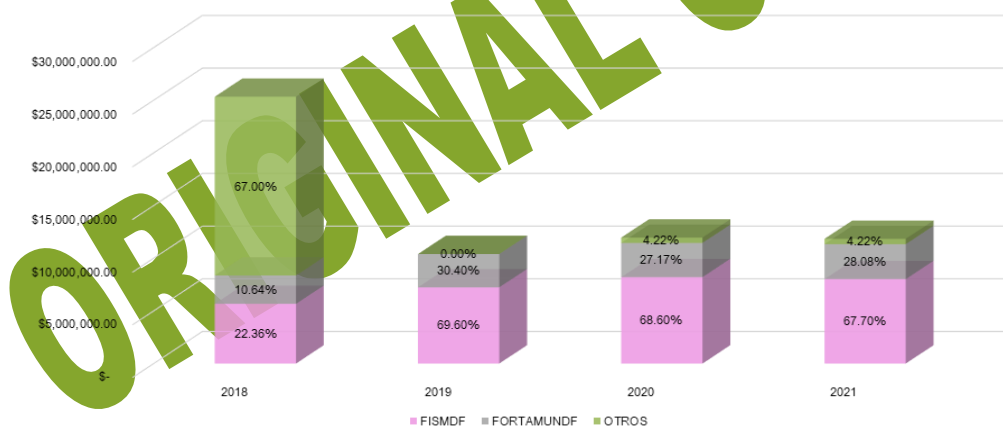
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	18	\$ 23,023,905.72	16	\$ 7,769,030.50	17	\$ 9,567,814.26	11	\$ 9,093,461.30
Acciones	8	\$ 2,302,367.97	7	\$ 2,623,879.50	5	\$ 2,387,916.40	8	\$ 2,741,371.70

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **MIAHUATLÁN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 25,326,273.69, del cual el 22.36% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 10.64% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 10,392,910.00, siendo el 69.60% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 30.40% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 68.60% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 27.17% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 11,955,730.66; para 2021 el municipio de MIAHUATLÁN gastó \$ 11,834,833.00 de lo cual 67.70% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 28.08%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

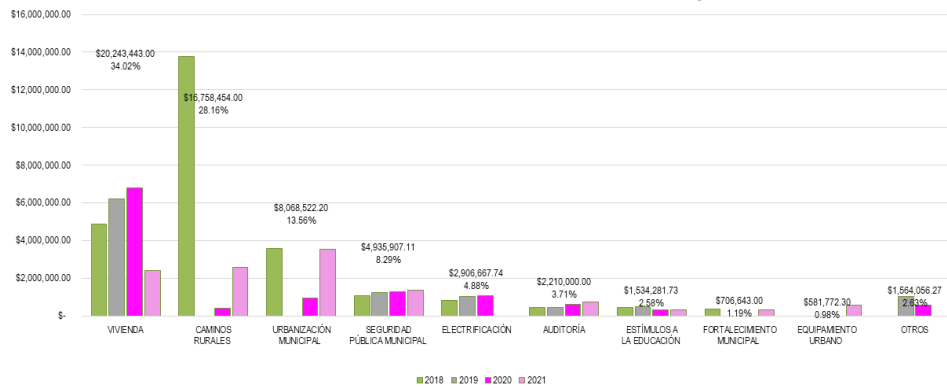
Gráfica Número 4. Gasto realizado en MIAHUATLÁN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$20,243,443.00 equivalente al 34.02%; en CAMINOS RURALES se destinó el 28.16% de la inversión, \$16,758,454.00; en tercer lugar se encuentra la inversión en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$8,068,522.20 (13.56%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 8.29% del gasto total; mientras que ELECTRIFICACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$2,906,667.74 lo que representó el 4.88%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en MIAHUATLÁN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

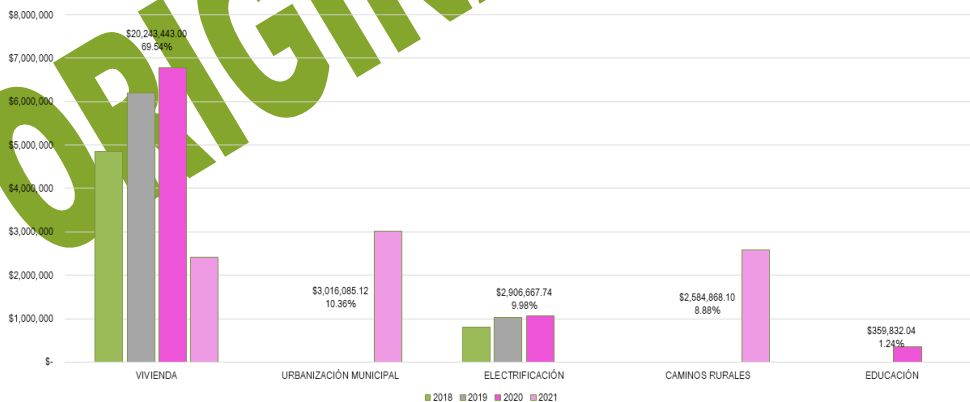


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de MIAHUATLÁN tuvo un gasto acumulado de \$ 29,110,896.00 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 69.54% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 10.36% del total acumulado; ELECTRIFICACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en MIAHUATLÁN con una inversión de \$ 2,906,667.74; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 2,584,868.10 equivalente al 8.88%; el 1.24% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 359,832.04.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

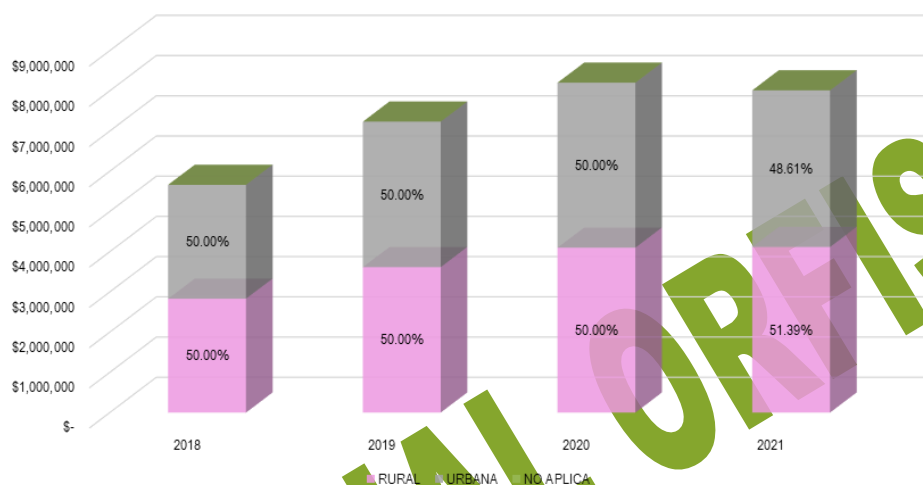


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 50.00%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 51.39%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en MIAHUATLÁN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

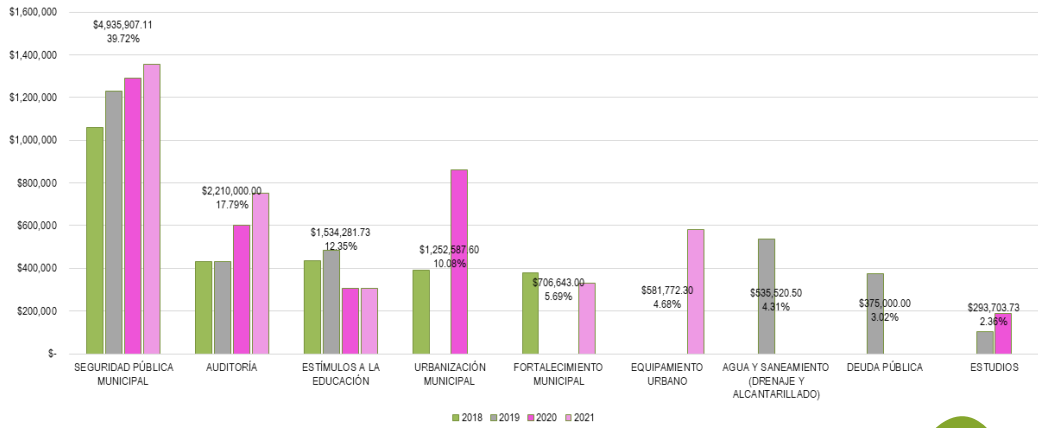


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de MIAHUATLÁN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 12,425,415.97 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 4,935,907.11, seguido por AUDITORÍA con un gasto acumulado de \$ 2,210,000.00; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 1,534,281.73; con un gasto de \$ 1,252,587.60 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 706,643.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en MIAHUATLÁN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

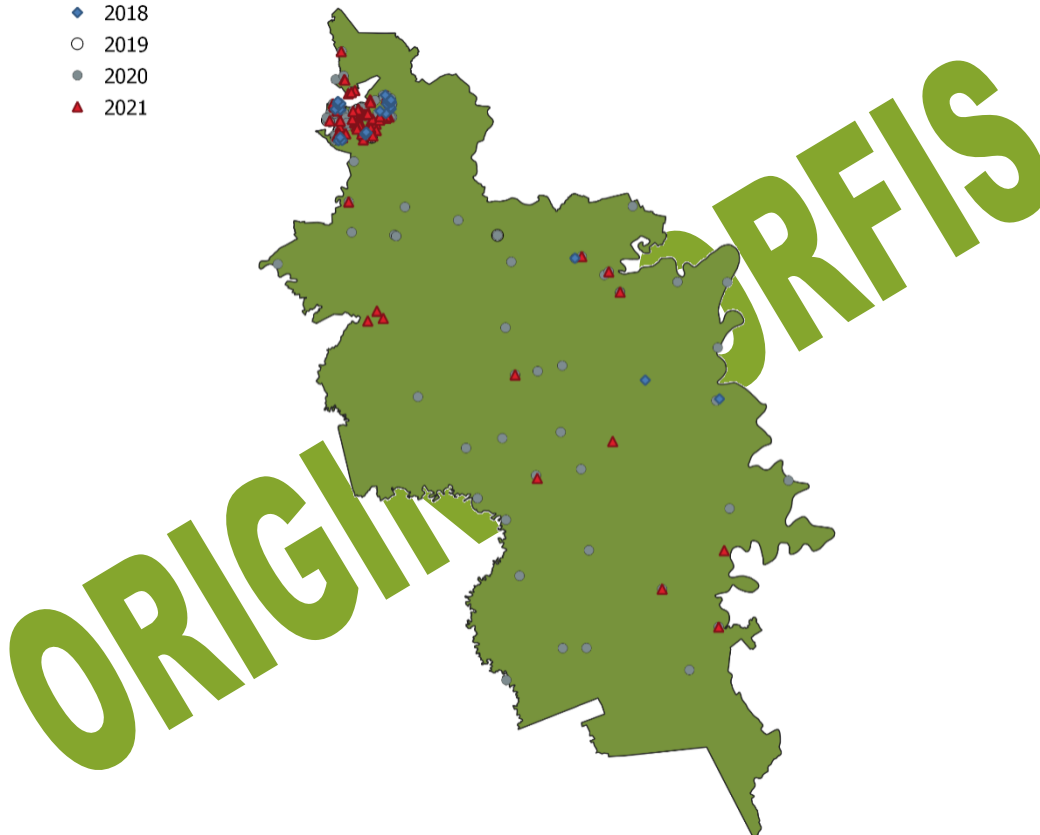
6.113 Minatitlán 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de MINATITLÁN, este municipio cuenta con una distribución de 2,115.20 km², lo que representa el 12.81% de la superficie de dicha región y un 2.95% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de MINATITLÁN de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

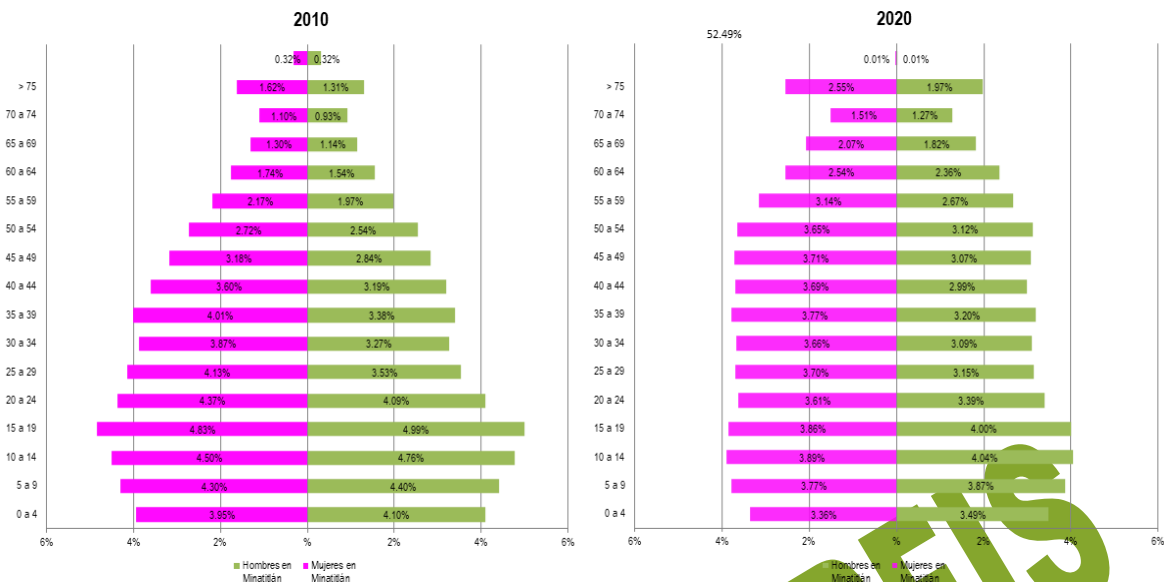


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de MINATITLÁN está integrado por 338 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 144,776 habitantes, de los cuáles el 47.51% fueron catalogados como hombres y el 52.49% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.29% y el de mujeres 51.71%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en MINATITLÁN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de MINATITLÁN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 47.83%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 43.88%.

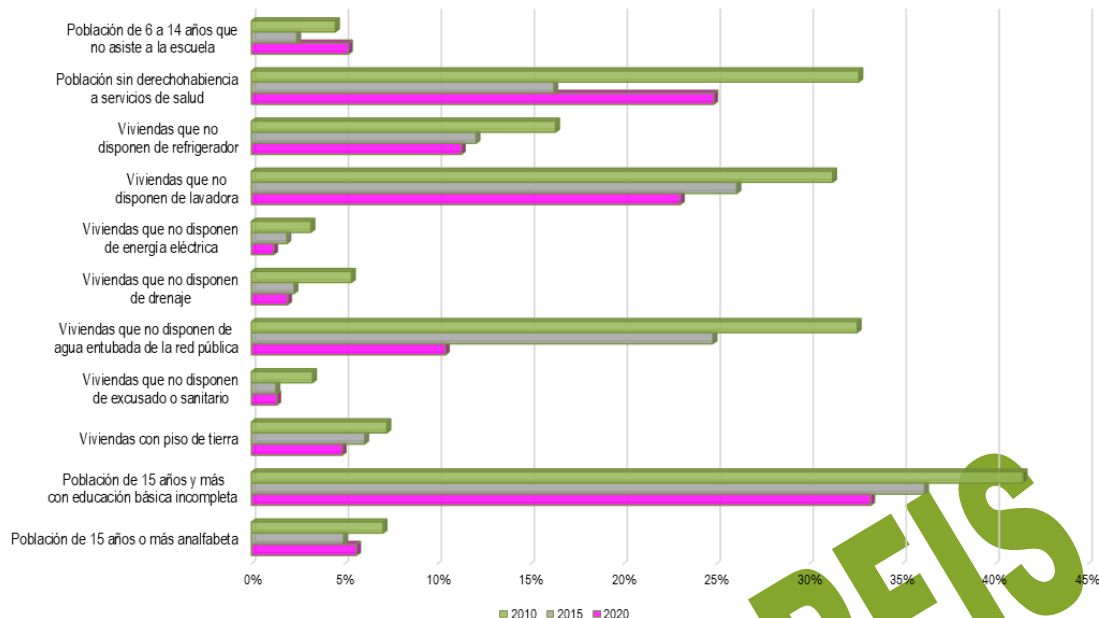
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio MINATITLÁN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	45.30%	14.26%	47.83%	10.13%	43.88%	9.84%
	Población en pobreza moderada		31.03%		37.70%		34.05%
Población vulnerable por carencias sociales		23.84%	28.45%	28.09%			
Población vulnerable por ingresos		6.14%	3.62%	5.12%			
Población no pobre y no vulnerable		24.73%	20.10%	22.91%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de MINATITLÁN de 2010 a 2020.

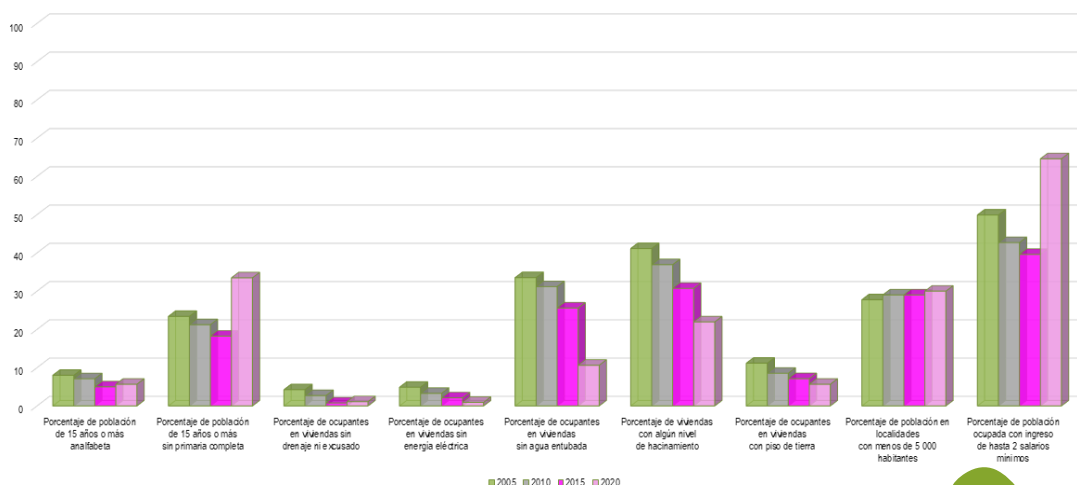
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de MINATITLÁN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de MINATITLÁN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de MINATITLÁN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de MINATITLÁN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
MINATITLÁN	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	1,969	1,861	1,731	1,770	194	190	186	188
	Grado de Marginación**	Bajo	Bajo	Bajo	Muy bajo	1,924	1,864	1,740	1,825	189	186	183	188

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en MINATITLÁN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de MINATITLÁN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 880,316,514.97, cantidad con la que se realizaron 341 obras y 178 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 15,044.19, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 26,778,527.30; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 2,296.80 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 26,189,884.23 la cual se realizó en el año 2021.

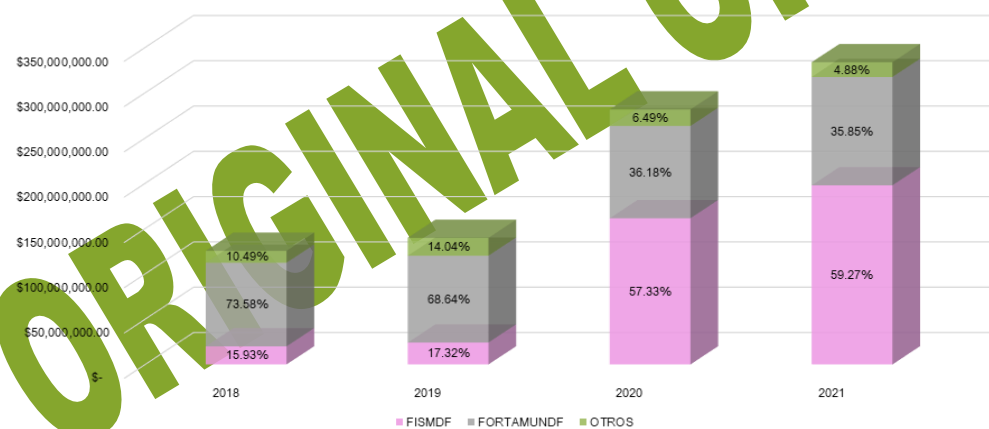
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	21	\$ 22,257,706.45	40	\$ 29,414,675.03	169	\$ 183,299,568.04	111	\$ 233,198,661.58
Acciones	36	\$ 103,181,520.46	47	\$ 110,294,754.59	71	\$ 98,220,445.27	24	\$ 100,449,183.55

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **MINATITLÁN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 125,439,226.91, del cual el 15.93% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 73.58% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 139,709,429.62, siendo el 17.32% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 68.64% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 57.33% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 36.18% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 281,520,013.31; para 2021 el municipio de MINATITLÁN gastó \$ 333,647,845.13 de lo cual 59.27% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 35.85%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

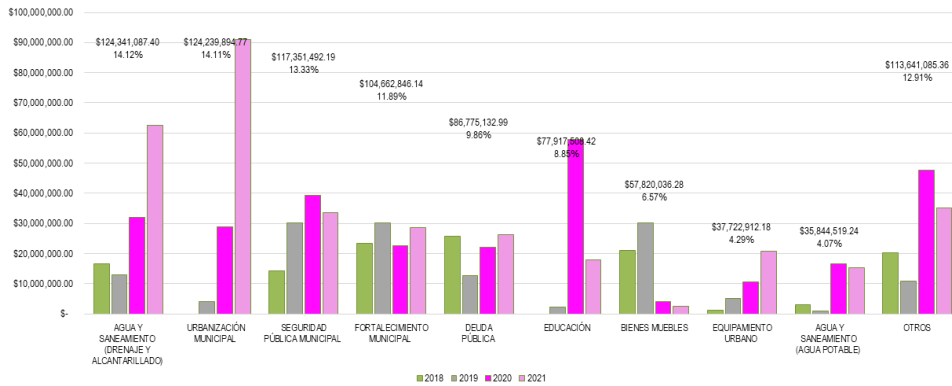
Gráfica Número 4. Gasto realizado en MINATITLÁN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) con un gasto acumulado de \$124,341,087.40 equivalente al 14.12%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 14.11% de la inversión, \$124,239,894.77; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$117,351,492.19 (13.33%); seguido por el FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 11.89% del gasto total; mientras que DEUDA PÚBLICA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$86,775,132.99 lo que representó el 9.86%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en MINATITLÁN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

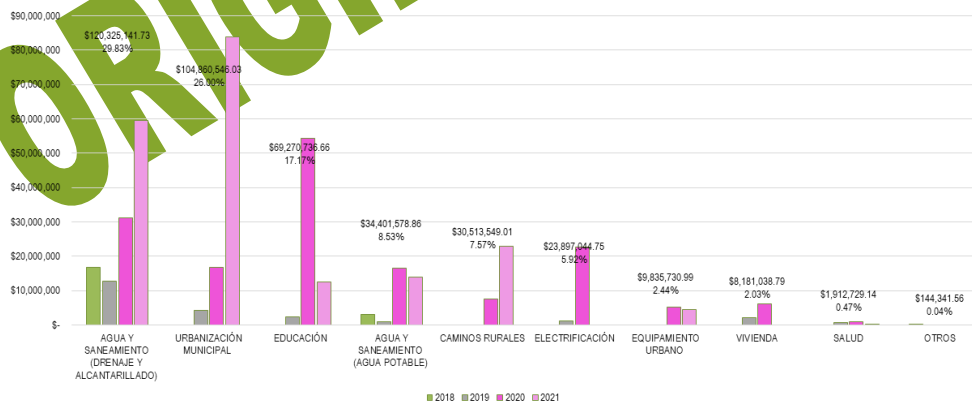


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de MINATITLÁN tuvo un gasto acumulado de \$ 403,342,437.52 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 29.83% fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO); seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 26.00% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en MINATITLÁN con una inversión de \$ 69,270,738.66; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 34,401,578.86 equivalente al 8.53%; el 7.57% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en CAMINOS RURALES con un total de \$ 30,513,549.01.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

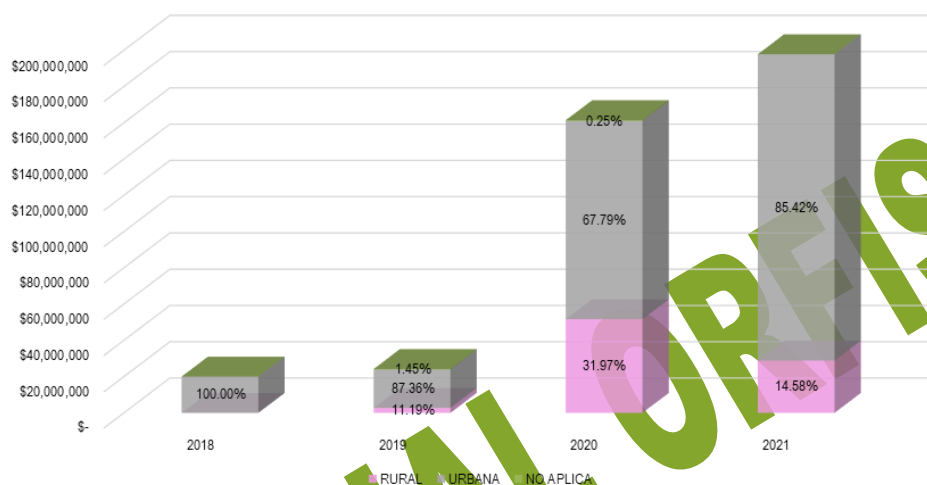


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 100.00%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 31.97%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en MINATITLÁN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

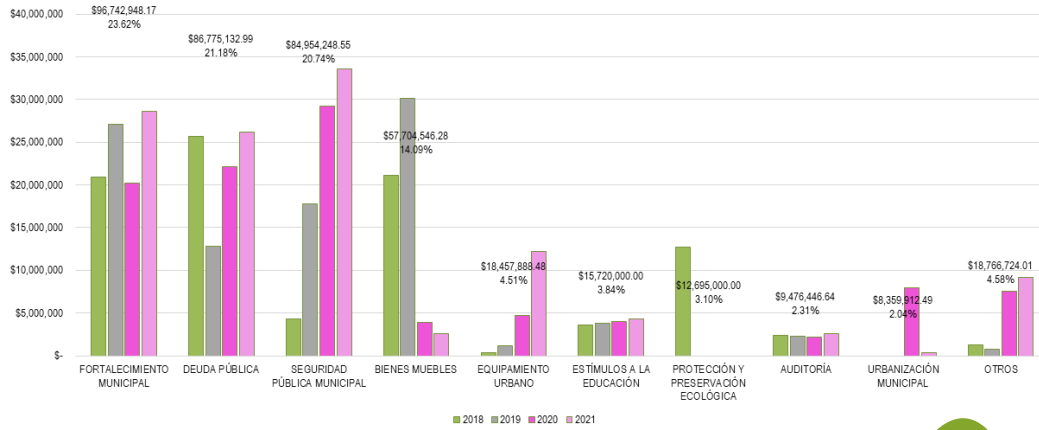


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de MINATITLÁN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 409,652,847.61 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 96,742,948.17, seguido por DEUDA PÚBLICA con un gasto acumulado de \$ 86,775,132.99; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 84,954,248.55; con un gasto de \$ 57,704,546.28 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 18,457,888.48 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en MINATITLÁN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

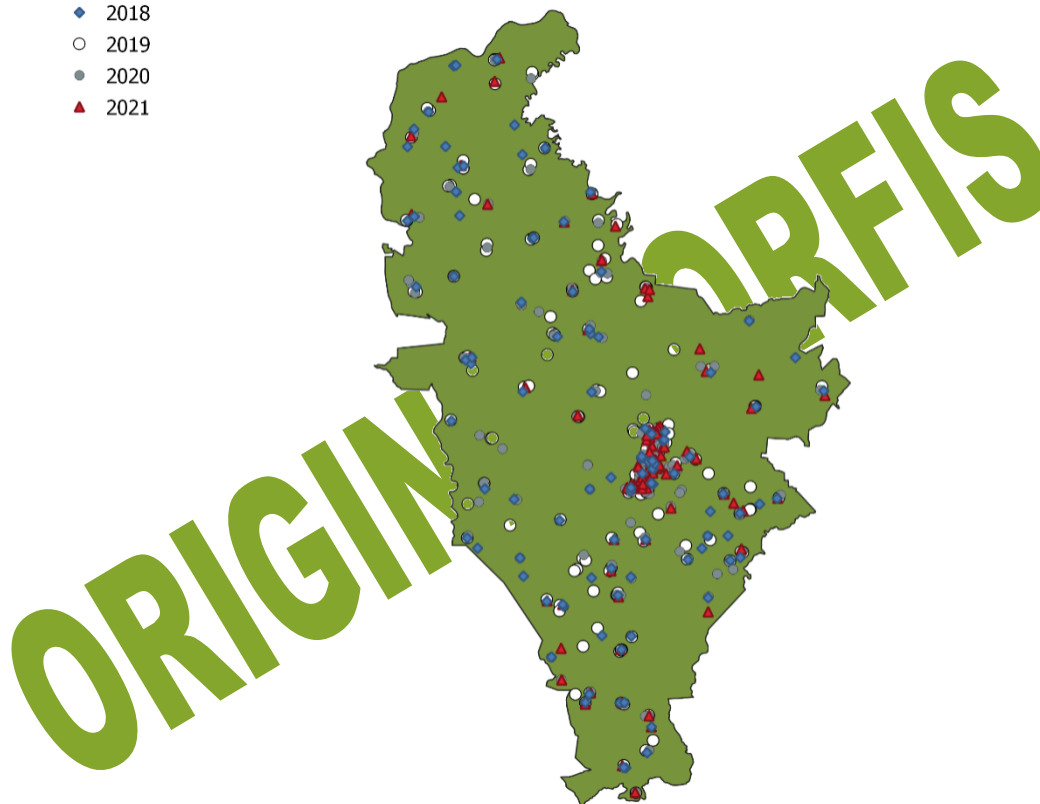
6.114 Misantla 2018-2021

En la región NAUTLA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de MISANTLA, este municipio cuenta con una distribución de 524.77 km², lo que representa el 16.80% de la superficie de dicha región y un 0.73% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de MISANTLA de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

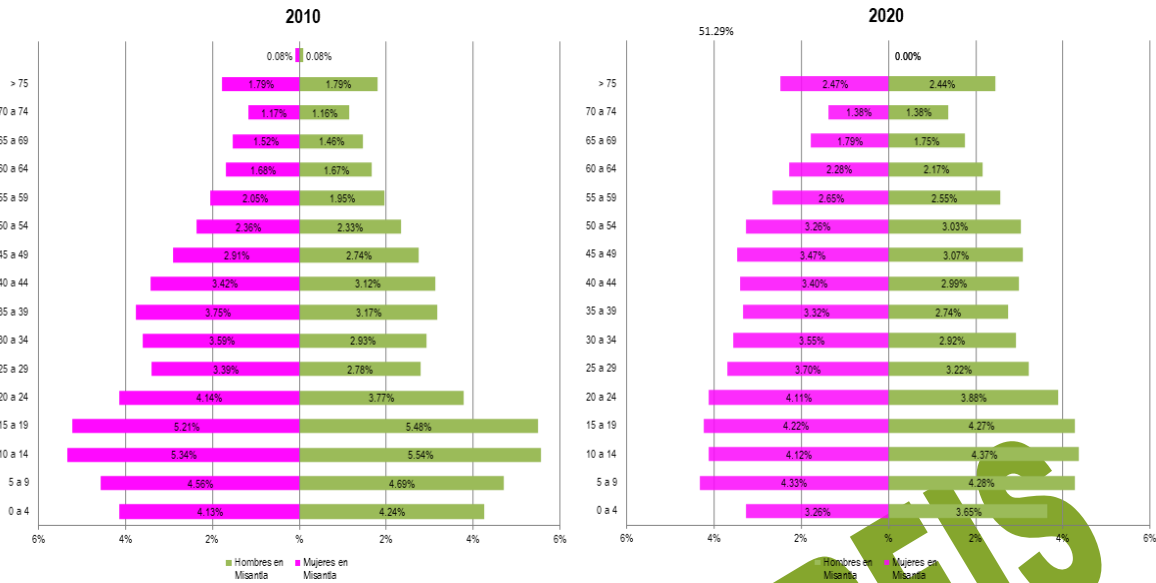


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de MISANTLA está integrado por 249 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 65,761 habitantes, de los cuáles el 48.71% fueron catalogados como hombres y el 51.29% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.91% y el de mujeres 51.09%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en MISANTLA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de MISANTLA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 75.11%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 60.76%.

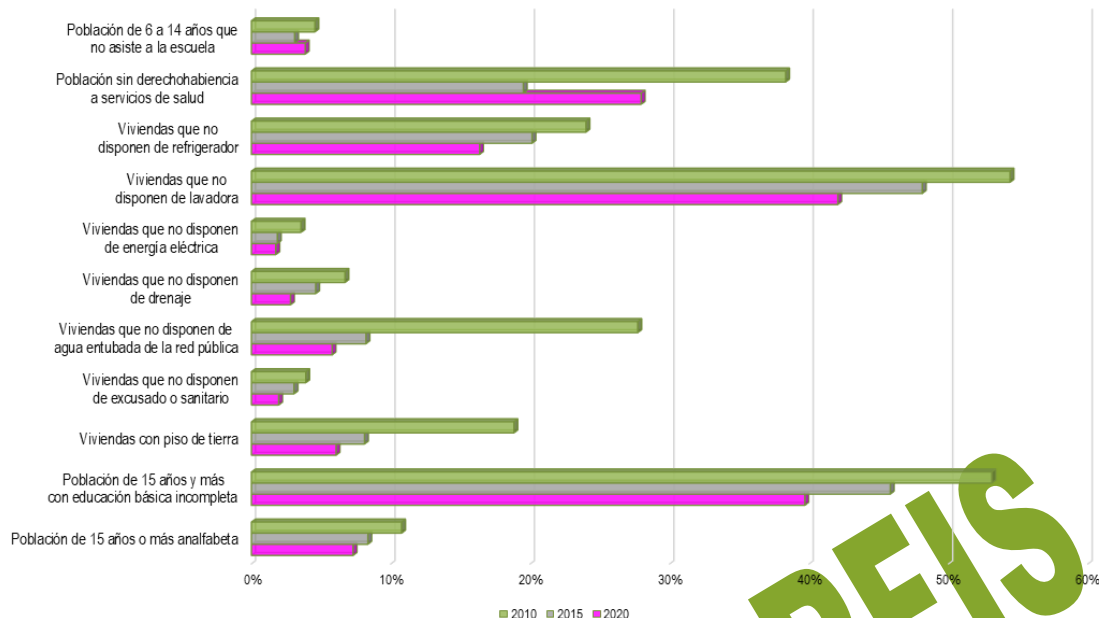
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio MISANTLA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	75.11%	22.98%	66.37%	12.51%	60.76%	10.25%
	Población en pobreza moderada		52.13%		53.85%		50.50%
Población vulnerable por carencias sociales		18.99%	24.19%	25.03%			
Población vulnerable por ingresos		1.62%	2.11%	4.10%			
Población no pobre y no vulnerable		4.28%	7.32%	10.11%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de MISANTLA de 2010 a 2020.

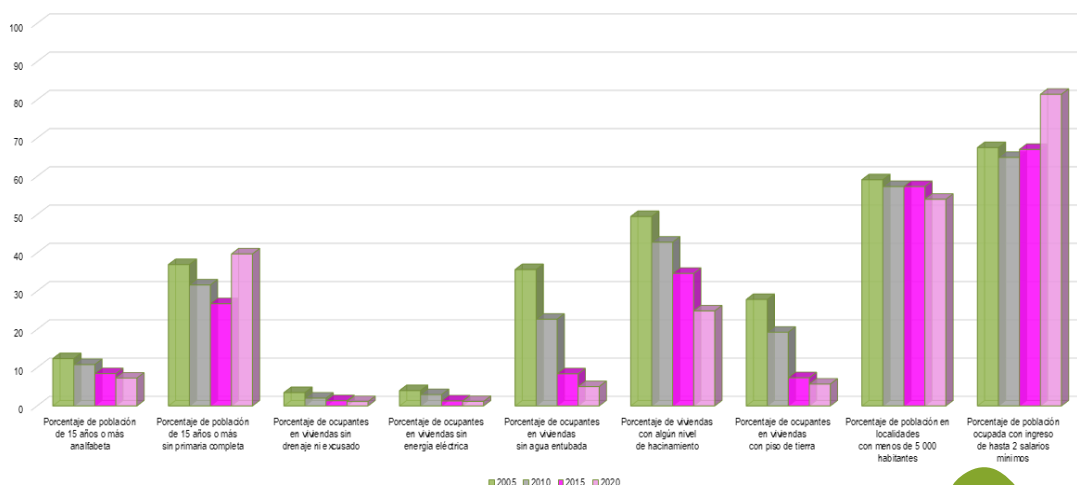
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de MISANTLA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de MISANTLA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de MISANTLA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de MISANTLA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
MISANTLA	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,398	1,353	1,433	1,465	144	148	156	161
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,279	1,270	1,334	1,504	134	136	151	165

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en MISANTLA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de MISANTLA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 418,374,579.46, cantidad con la que se realizaron 529 obras y 93 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 61,459.58, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 3,500,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 48,879.79 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 15,083,943.46 la cual se realizó en el año 2020.

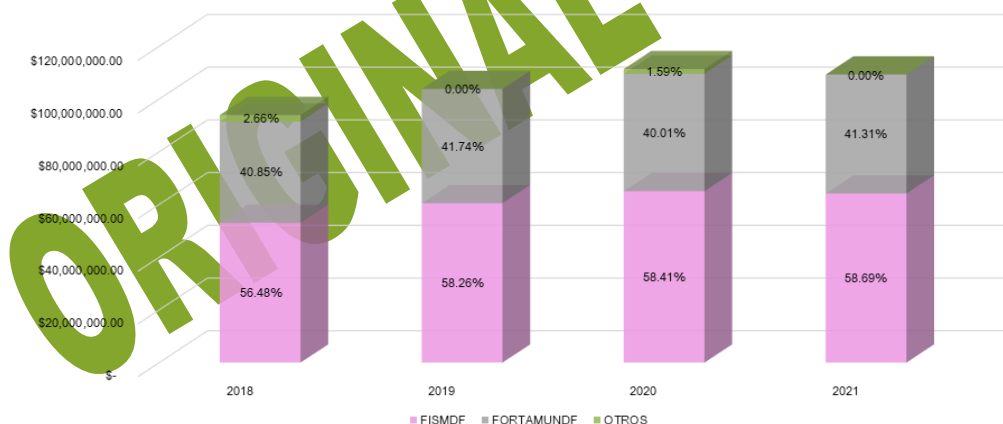
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	108	\$ 63,423,350.87	177	\$ 67,369,045.58	140	\$ 75,869,658.39	104	\$ 71,732,937.42
Acciones	23	\$ 30,501,579.31	30	\$ 36,432,662.42	18	\$ 35,490,091.89	22	\$ 37,555,253.58

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **MISANTLA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 93,924,930.18, del cual el 56.48% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 40.85% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 103,801,708.00, siendo el 58.26% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 41.74% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 58.41% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 40.01% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 111,359,750.28; para 2021 el municipio de MISANTLA gastó \$ 109,288,191.00 de lo cual 58.69% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 41.31%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en MISANTLA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

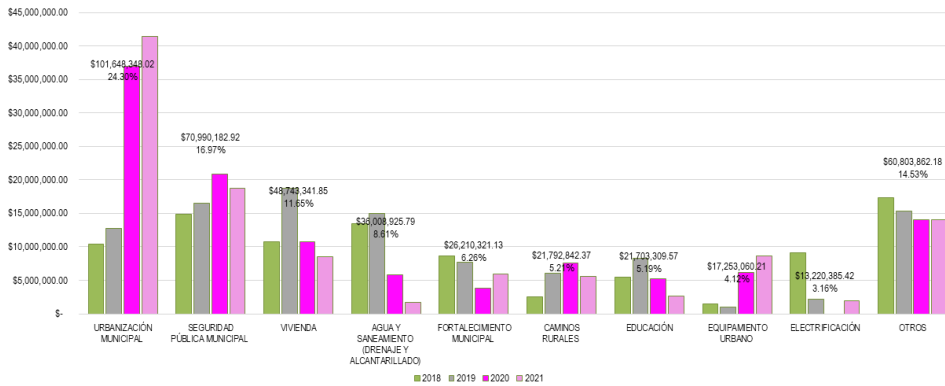


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$101,648,348.02 equivalente al 24.30%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 16.97% de la inversión, \$70,990,182.92; en tercer lugar se encuentra la inversión en VIVIENDA, inversión cuantificada en \$48,743,341.85 (11.65%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa en el que se utilizó el 8.61% del gasto total; mientras que

FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$26,210,321.13 lo que representó el 6.26%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en MISANTLA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

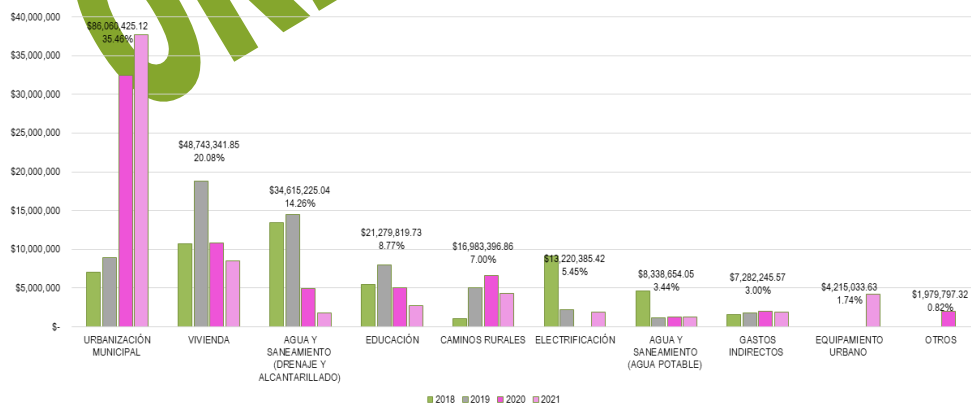


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de MISANTLA tuvo un gasto acumulado de \$ 242,718,324.59 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 35.46% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 20.08% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en MISANTLA con una inversión de \$ 34,615,225.04; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 21,279,819.73 equivalente al 8.77%; el 7.00% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en CAMINOS RURALES con un total de \$ 16,983,396.86.

Gráfica Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

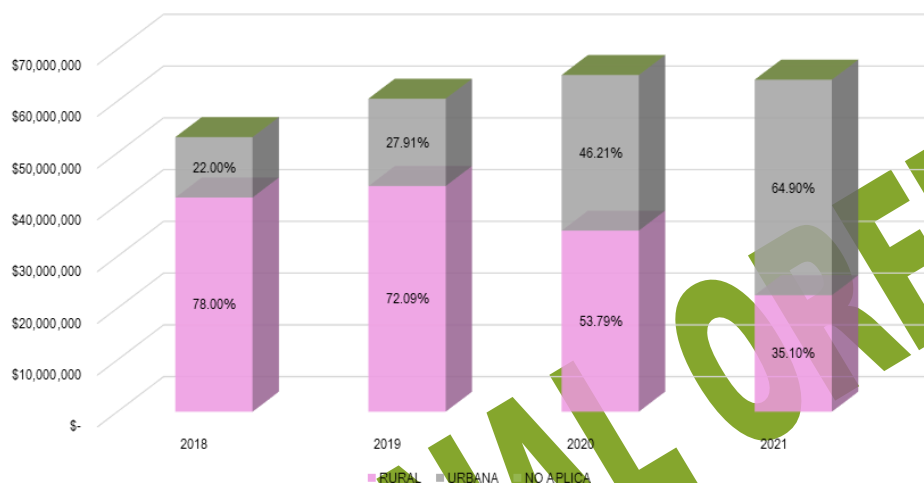


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 64.90%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 78.00%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en MISANTLA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

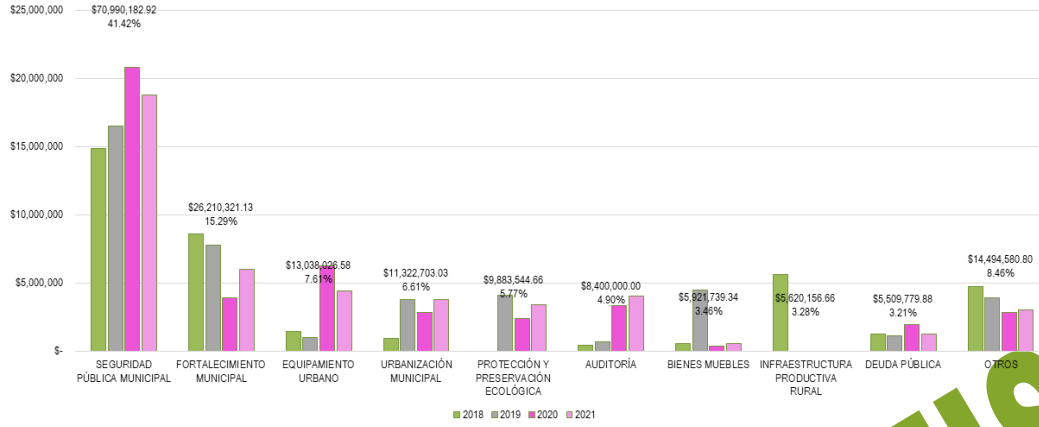


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de MISANTLA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 171,391,035.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 70,990,182.92, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 26,210,321.13; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 13,038,026.58; con un gasto de \$ 11,322,703.03 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 9,883,544.66 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en MISANTLA de 2018 a 2021.



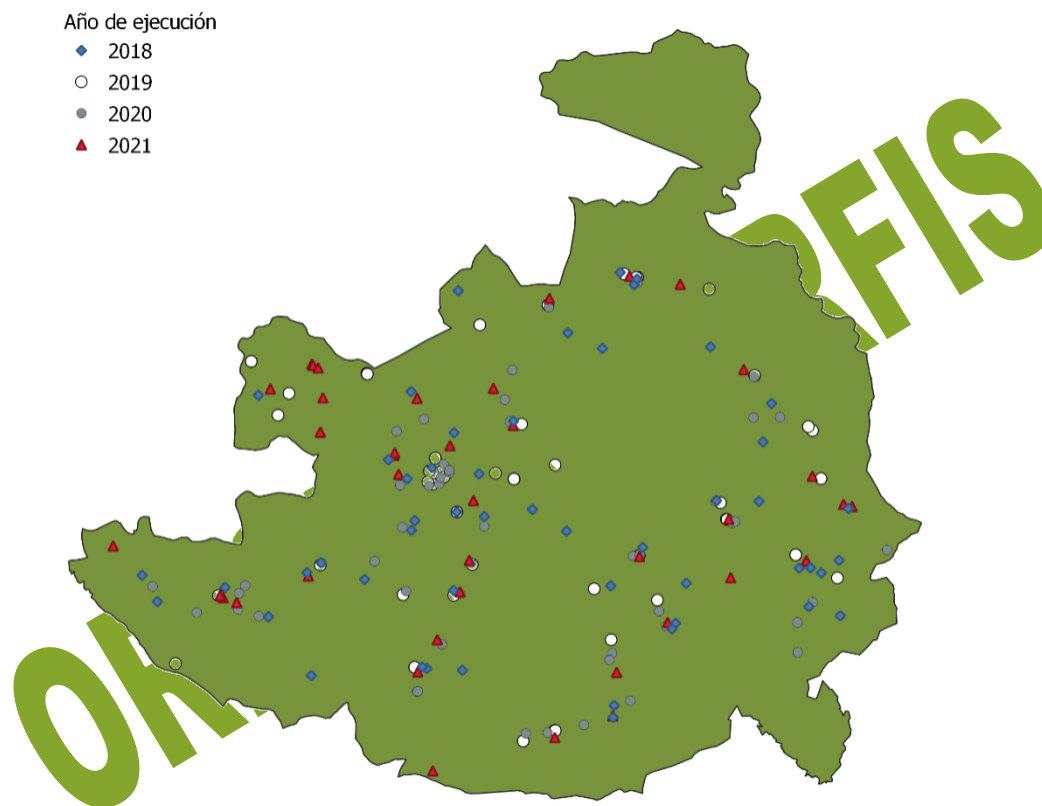
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.115 Mixtla de Altamirano 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de MIXTLA DE ALTAMIRANO, este municipio cuenta con una distribución de 66.28 km², lo que representa el 1.10% de la superficie de dicha región y un 0.09% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de MIXTLA DE ALTAMIRANO de 2018 a 2021.

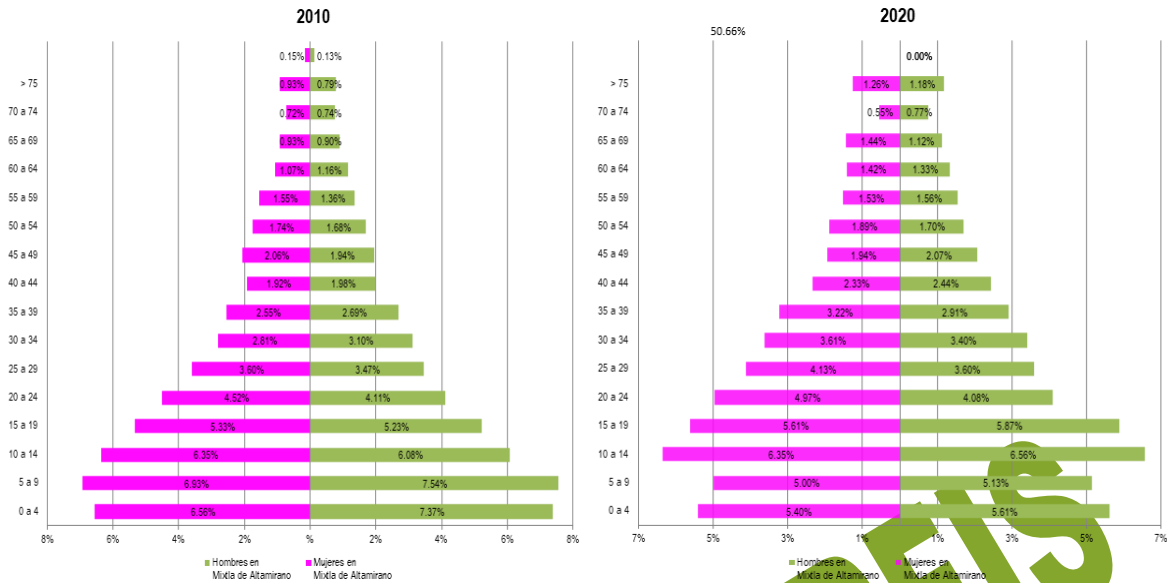


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de MIXTLA DE ALTAMIRANO está integrado por 44 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 12,125 habitantes, de los cuáles el 49.34% fueron catalogados como hombres y el 50.66% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 50.26% y el de mujeres 49.74%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en MIXTLA DE ALTAMIRANO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de MIXTLA DE ALTAMIRANO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 95.31%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 93.98%.

Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio MIXTLA DE ALTAMIRANO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		94.03%	71.42%	95.31%	61.47%	93.98%	52.43%
	Población en pobreza moderada		22.61%		33.84%		41.55%
Población vulnerable por carencias sociales		5.96%		4.61%		5.87%	
Población vulnerable por ingresos		0.00%		0.01%		0.13%	
Población no pobre y no vulnerable		0.01%		0.07%		0.02%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de MIXTLA DE ALTAMIRANO de 2010 a 2020.

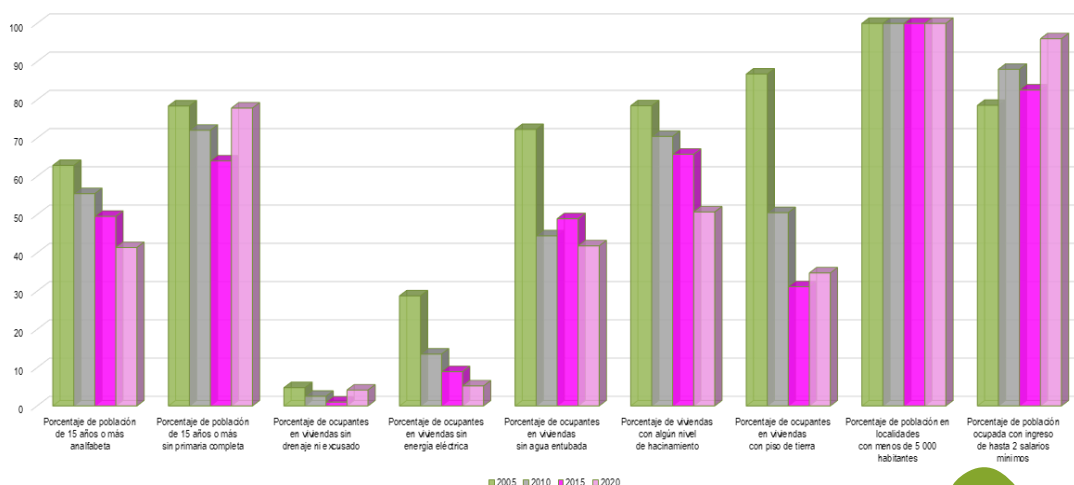
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de MIXTLA DE ALTAMIRANO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de MIXTLA DE ALTAMIRANO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de MIXTLA DE ALTAMIRANO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de MIXTLA DE ALTAMIRANO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
MIXTLA DE ALTAMIRANO	Grado de Rezago Social*	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	12	6	7	10	2	1	2	1
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	10	10	9	20	1	1	2	1

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en MIXTLA DE ALTAMIRANO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de MIXTLA DE ALTAMIRANO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 200,455,972.00, cantidad con la que se realizaron 239 obras y 65 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 8,120.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 2,800,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 856.08 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,667,736.04 la cual se realizó en el año 2020.

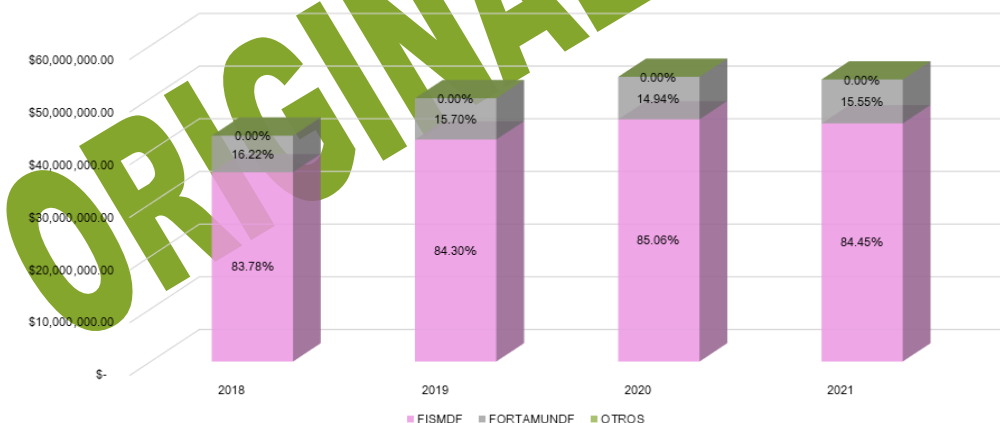
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	59	\$ 35,964,310.98	62	\$ 44,665,260.02	61	\$ 46,078,674.75	57	\$ 45,073,924.00
Acciones	15	\$ 6,912,613.02	16	\$ 5,322,111.98	17	\$ 7,970,081.25	17	\$ 8,468,996.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **MIXTLA DE ALTAMIRANO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 42,876,924.00, del cual el 83.78% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 16.22% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 49,987,372.00, siendo el 84.30% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 15.70% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 85.06% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 14.94% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 54,048,756.00; para 2021 el municipio de MIXTLA DE ALTAMIRANO gastó \$ 53,542,920.00 de lo cual 84.45% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 15.55%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en MIXTLA DE ALTAMIRANO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

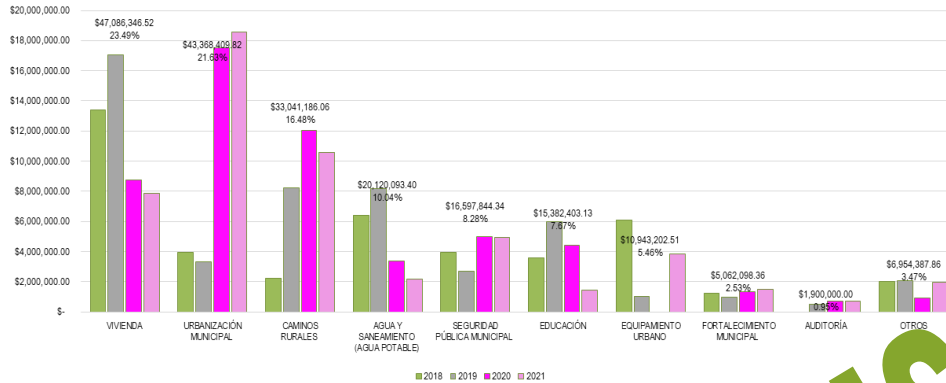


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$47,086,346.52 equivalente al 23.49%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 21.63% de la inversión, \$43,368,409.82; en tercer lugar se encuentra la inversión en CAMINOS RURALES, inversión cuantificada en \$33,041,186.06 (16.48%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa en el que se utilizó

el 10.04% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$16,597,844.34 lo que representó el 8.28%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en MIXTLA DE ALTAMIRANO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de MIXTLA DE ALTAMIRANO tuvo un gasto acumulado de \$ 169,252,129.00 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 27.82% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 25.18% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en MIXTLA DE ALTAMIRANO con una inversión de \$ 31,892,708.52; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 20,013,785.40 equivalente al 11.82%; el 8.44% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 14,283,562.65.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

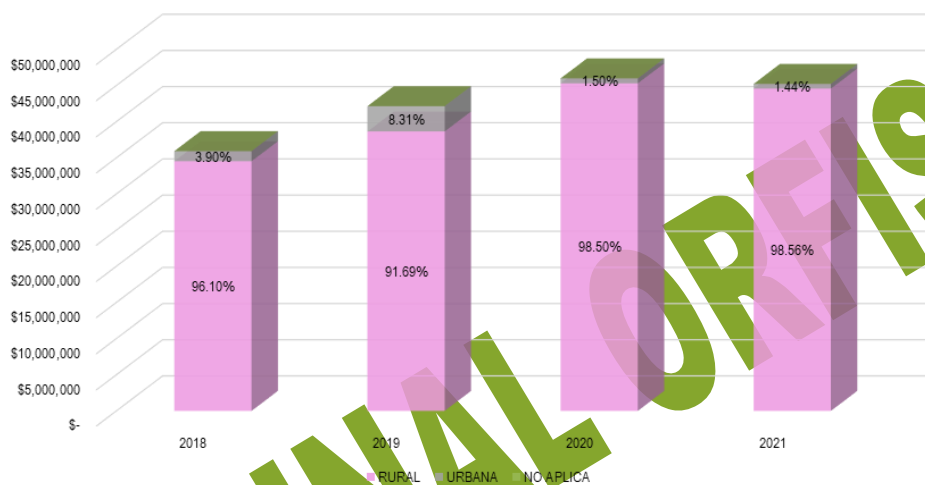


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 8.31%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 98.56%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en MIXTLA DE ALTAMIRANO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

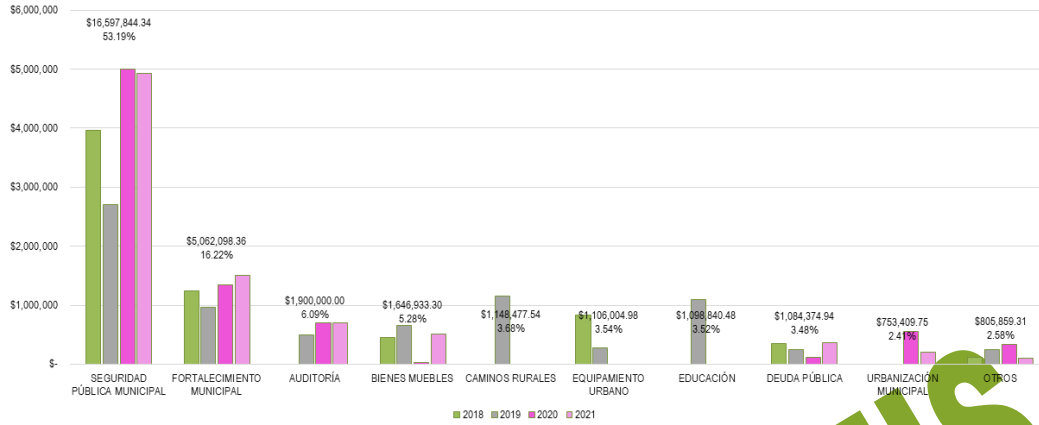


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de MIXTLA DE ALTAMIRANO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 31,203,843.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 16,597,844.34, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 5,062,098.36; AUDITORÍA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 1,900,000.00; con un gasto de \$ 1,646,933.30 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en CAMINOS RURALES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,148,477.54 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en MIXTLA DE ALTAMIRANO de 2018 a 2021.



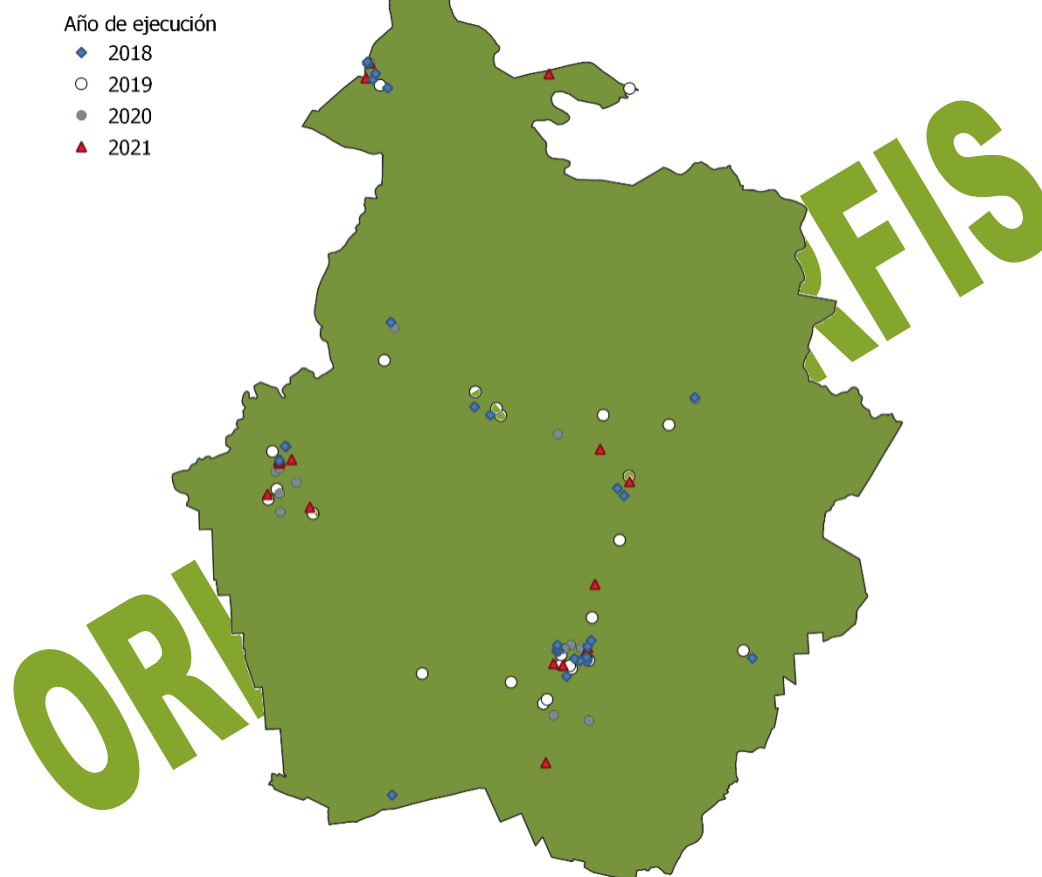
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.116 Moloacán 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de MOLOACÁN, este municipio cuenta con una distribución de 249.76 km², lo que representa el 1.51% de la superficie de dicha región y un 0.35% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de MOLOACÁN de 2018 a 2021.

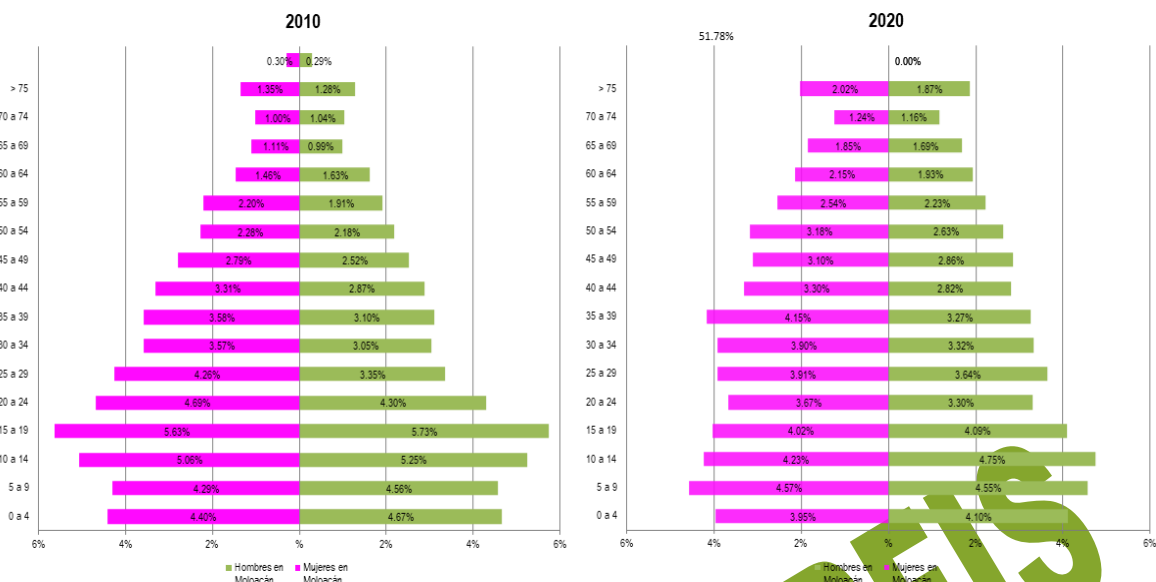


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de MOLOACÁN está integrado por 179 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 16,493 habitantes, de los cuáles el 48.22% fueron catalogados como hombres y el 51.78% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.70% y el de mujeres 51.30%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en MOLOACÁN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de MOLOACÁN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 63.20%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 53.16%.

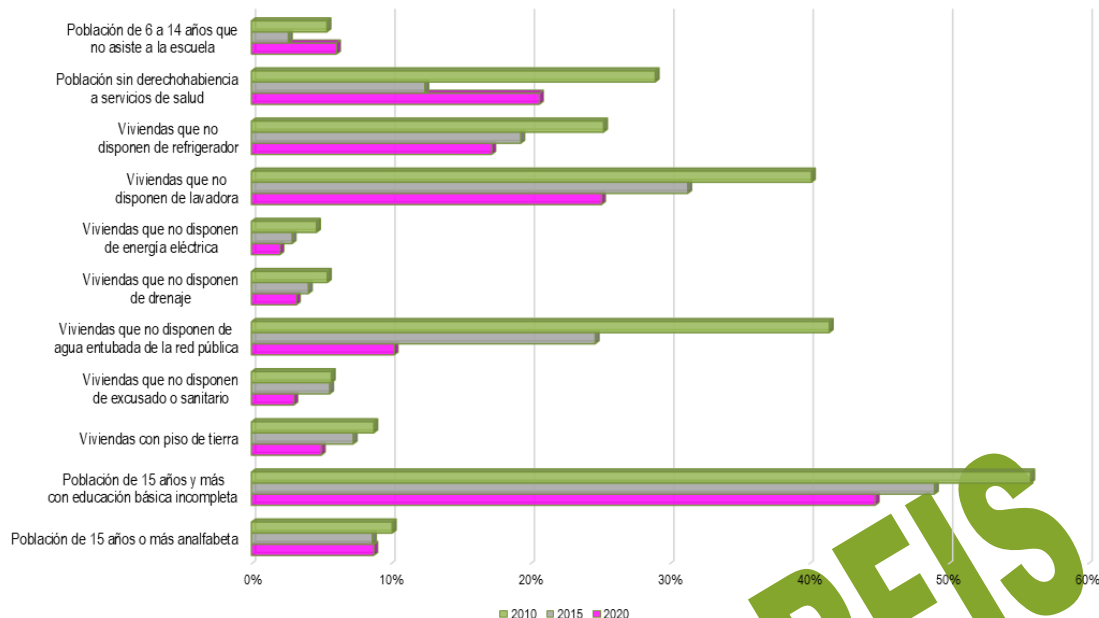
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio MOLOACÁN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	63.20%	17.60%	53.16%	9.91%	59.62%	11.38%
	Población en pobreza moderada		45.61%		43.25%		48.24%
Población vulnerable por carencias sociales		28.36%	35.44%	25.21%			
Población vulnerable por ingresos		2.28%	2.61%	5.47%			
Población no pobre y no vulnerable		6.16%	8.79%	9.70%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de MOLOACÁN de 2010 a 2020.

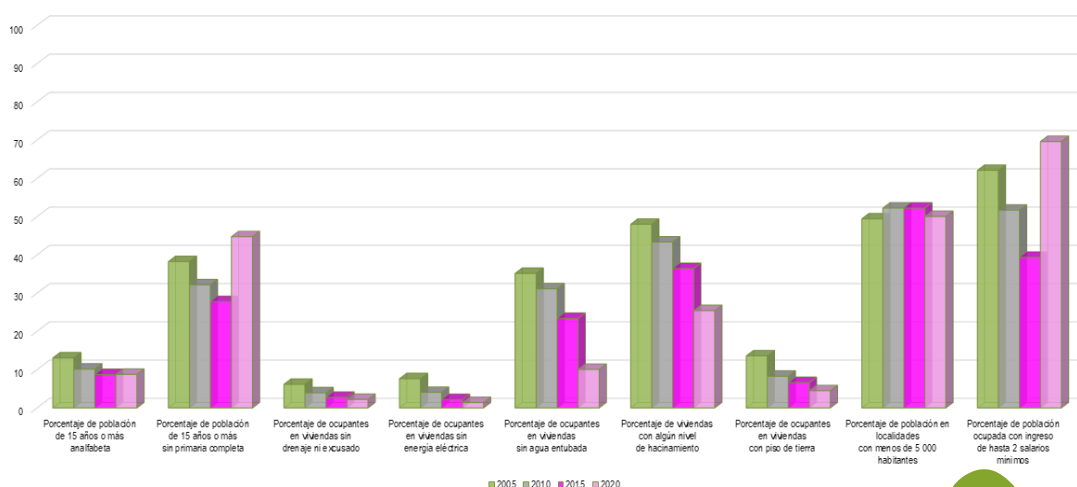
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de MOLOACÁN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de MOLOACÁN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de MOLOACÁN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de MOLOACÁN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
MOLOACÁN	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,437	1,429	1,300	1,361	147	157	145	151
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,373	1,435	1,370	1,405	146	153	154	154

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en MOLOACÁN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de MOLOACÁN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 136,387,857.56, cantidad con la que se realizaron 109 obras y 68 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 27,570.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 4,079,183.39; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 6,820.80 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 5,913,937.00 la cual se realizó en el año 2021.

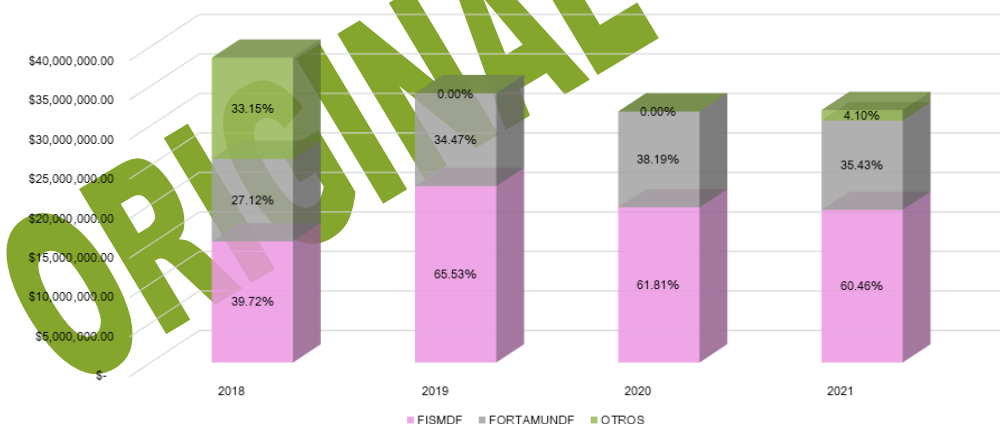
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	42	\$ 28,802,760.40	33	\$ 22,876,455.91	18	\$ 19,992,097.63	16	\$ 20,550,757.28
Acciones	26	\$ 9,772,419.70	19	\$ 11,205,049.96	13	\$ 11,788,063.68	10	\$ 11,400,253.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **MOLOACÁN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 38,575,180.10, del cual el 39.72% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 27.12% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 34,081,505.87, siendo el 65.53% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 34.47% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 61.81% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 38.19% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 31,780,161.31; para 2021 el municipio de MOLOACÁN gastó \$ 31,951,010.28 de lo cual 60.46% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 35.43%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en MOLOACÁN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

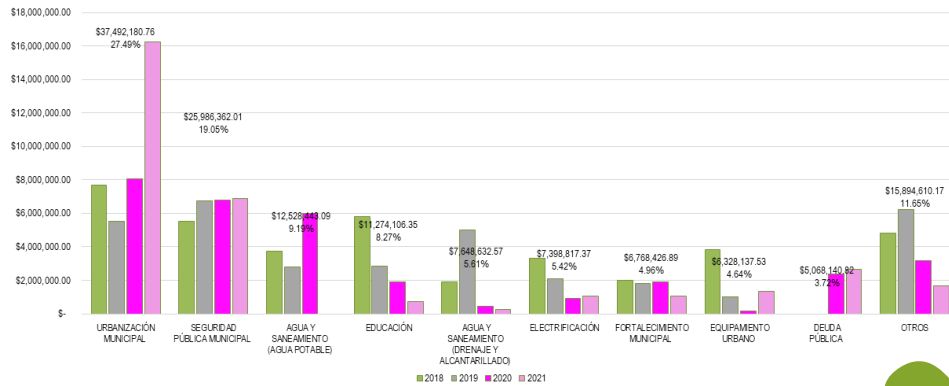


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$37,492,180.76 equivalente al 27.49%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 19.05% de la inversión, \$25,986,362.01; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), inversión cuantificada en \$12,528,443.09 (9.19%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 8.27% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$7,648,632.57 lo que representó el 5.61%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en MOLOACÁN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

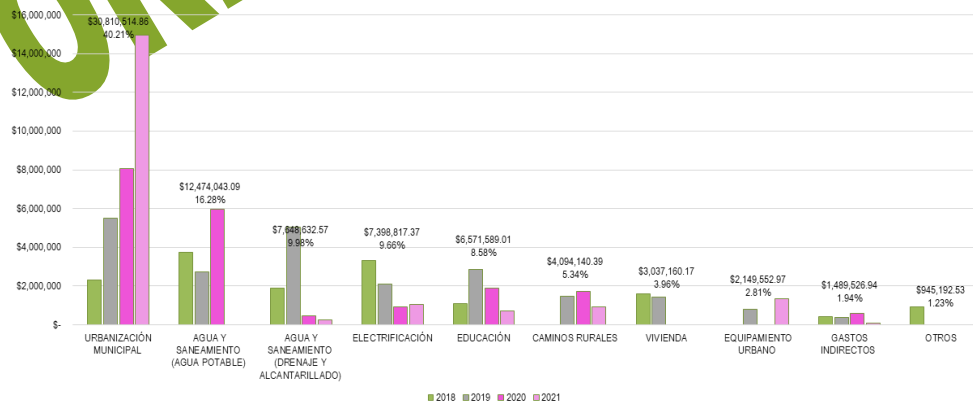


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de MOLOACÁN tuvo un gasto acumulado de \$ 76,619,169.90 de recurso proveniente del FISDMDF, de esta cantidad el 40.21% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa al cual se le asignó el 16.28% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en MOLOACÁN con una inversión de \$ 7,648,632.57; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 7,398,817.37 equivalente al 9.66%; el 8.58% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMDF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 6,571,589.01.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMDF.

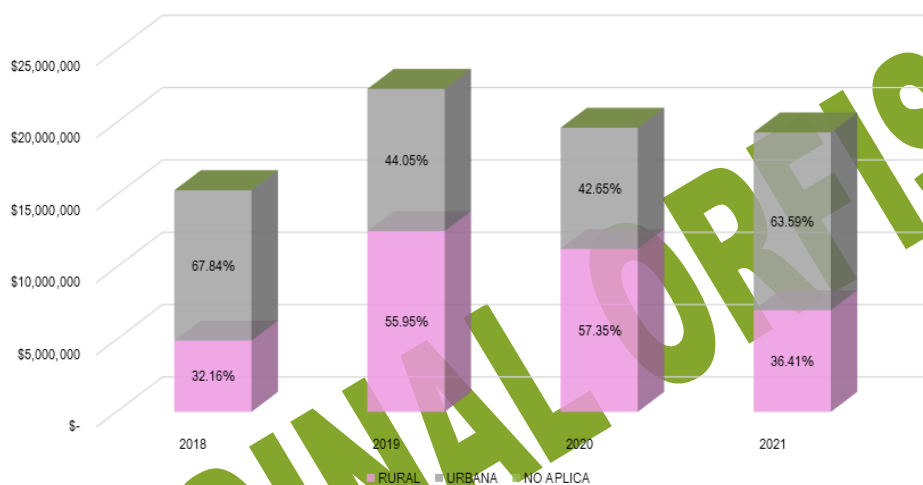


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 67.84%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 57.35%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en MOLOACÁN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

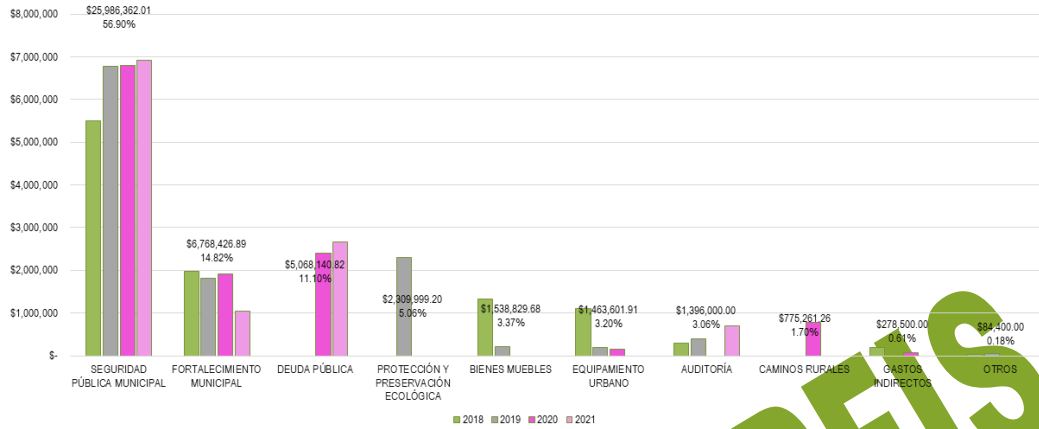


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de MOLOACÁN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 45,669,521.77 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 25,986,362.01, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 6,768,426.89; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 5,068,140.82; con un gasto de \$ 2,309,999.20 el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,538,829.68 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en MOLOACÁN de 2018 a 2021.



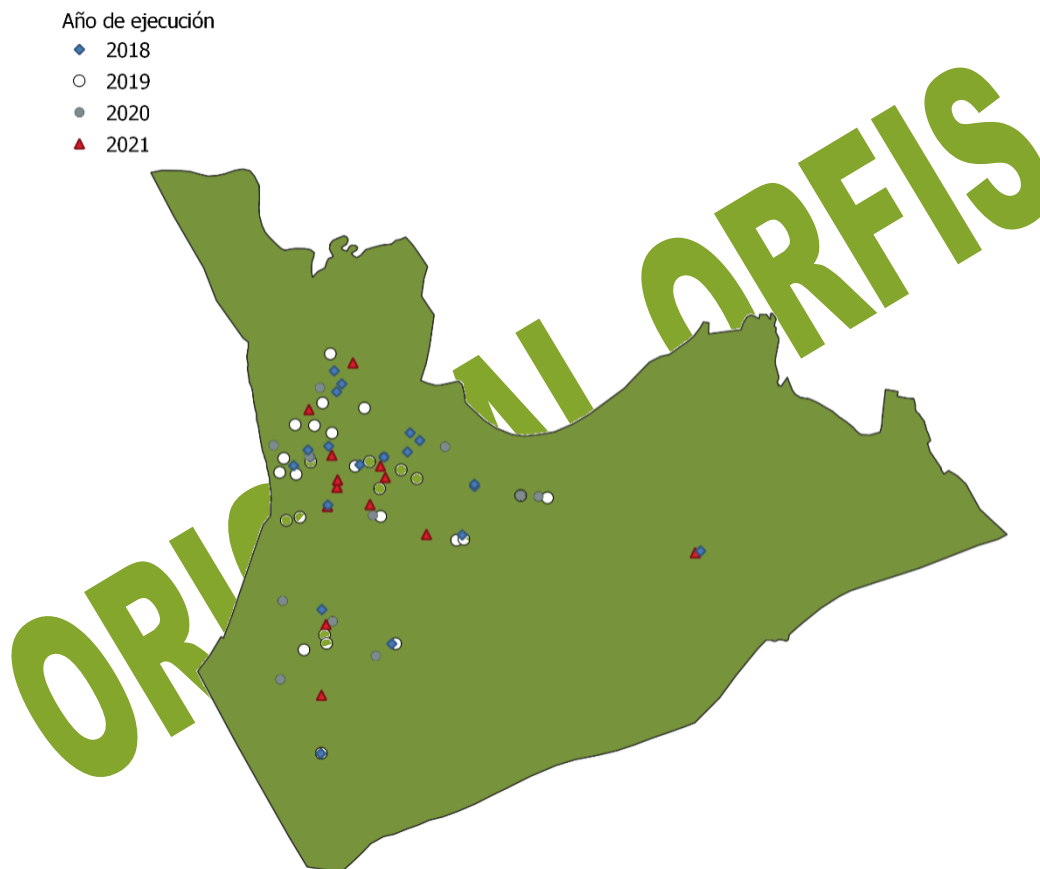
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.117 Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO, este municipio cuenta con una distribución de 30.23 km², lo que representa el 0.17% de la superficie de dicha región y un 0.04% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO de 2018 a 2021.

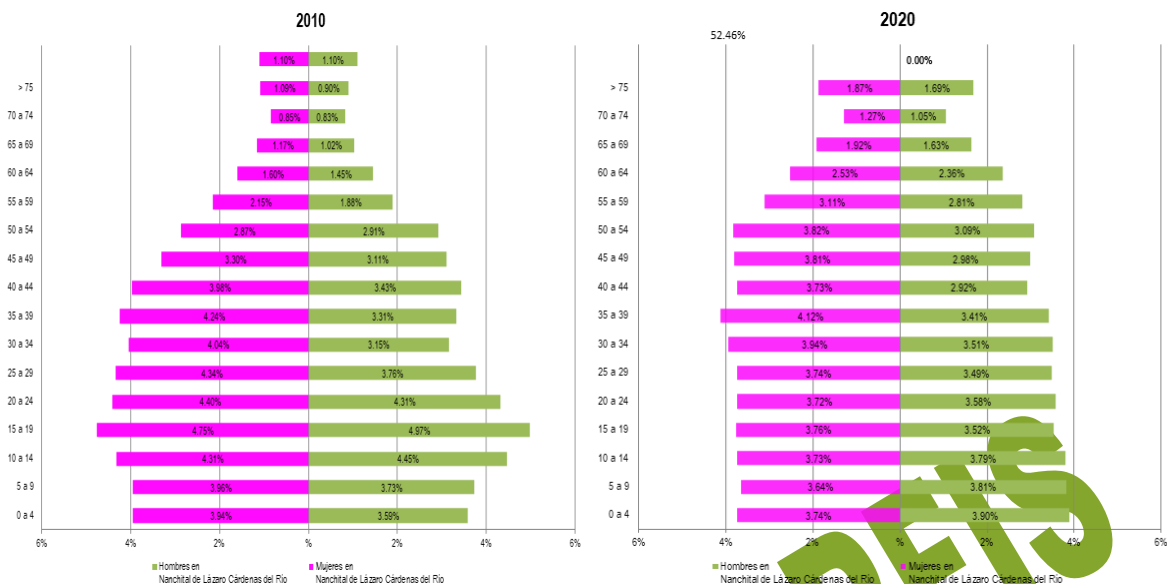


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO está integrado por 26 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 29,209 habitantes, de los cuáles el 47.54% fueron catalogados como hombres y el 52.46% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.90% y el de mujeres 52.10%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 00-04 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 44.77%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 26.22%.

Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		26.22%	2.87%	33.33%	4.33%	44.77%	6.18%
	Población en pobreza moderada		23.35%		29.01%		38.59%
Población vulnerable por carencias sociales		33.19%		31.72%		20.30%	
Población vulnerable por ingresos		6.85%		5.17%		11.75%	
Población no pobre y no vulnerable		33.74%		29.77%		23.17%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO de 2010 a 2020.

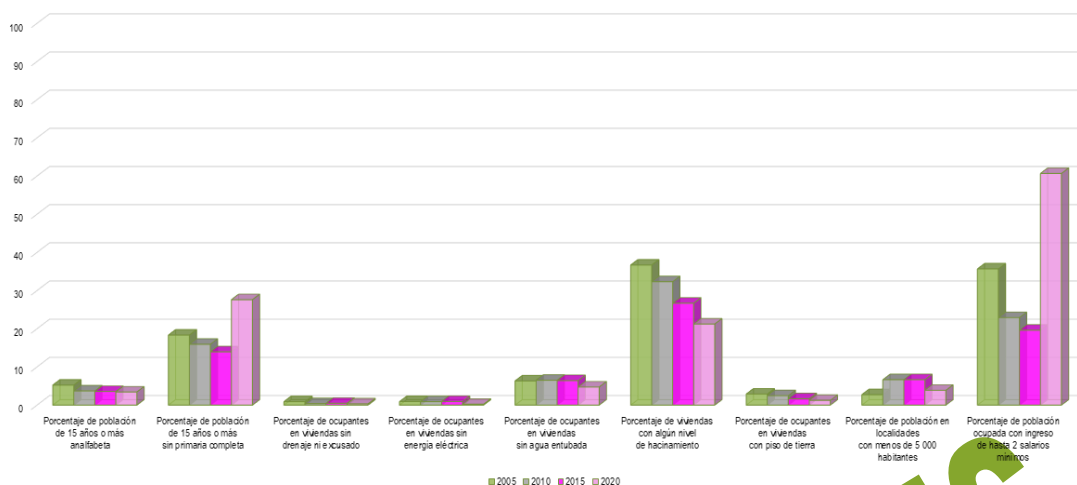
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,370	2,328	2,199	2,273	210	209	205	207
	Grado de Marginación**	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,325	2,346	2,313	2,282	207	208	208	206

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 139,477,309.11, cantidad con la que se realizaron 69 obras y 64 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 75,650.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 3,332,045.39; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 10,208.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 5,631,284.45 la cual se realizó en el año 2021.

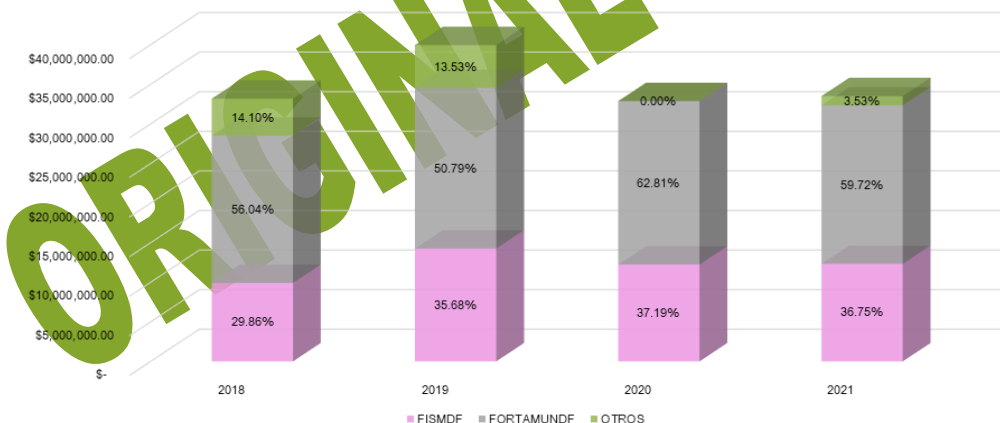
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	19	\$ 16,594,722.09	29	\$ 23,716,597.81	13	\$ 13,572,809.58	8	\$ 13,492,264.40
Acciones	21	\$ 16,574,688.31	15	\$ 16,223,209.00	14	\$ 19,296,141.14	14	\$ 20,006,876.78

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 33,169,410.40, del cual el 29.86% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 56.04% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 39,939,806.81, siendo el 35.68% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 50.79% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 37.19% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 62.81% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 32,868,950.72; para 2021 el municipio de NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO gastó \$ 33,499,141.18 de lo cual 36.75% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 59.72%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

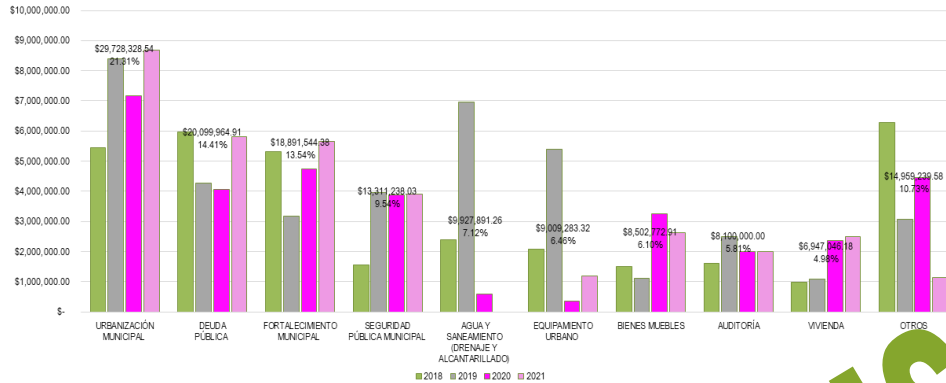


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$29,728,328.54 equivalente al 21.31%; en DEUDA PÚBLICA se destinó el 14.41% de la inversión, \$20,099,964.91; en tercer lugar se encuentra la inversión en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$18,891,544.38 (13.54%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 9.54% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$9,927,891.26 lo que representó el 7.12%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

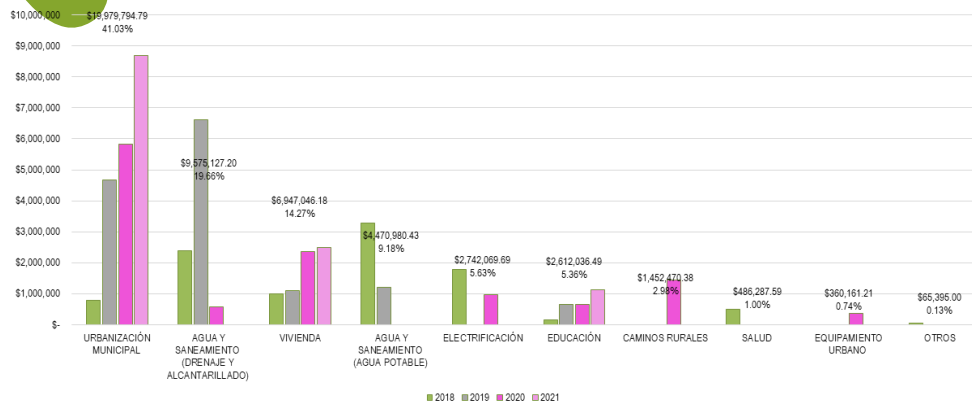


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO tuvo un gasto acumulado de \$ 48,691,368.96 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 41.03% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 19.66% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO con una inversión de \$ 6,947,046.18; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 4,470,980.43 equivalente al 9.18%; el 5.63% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 2,742,069.69.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

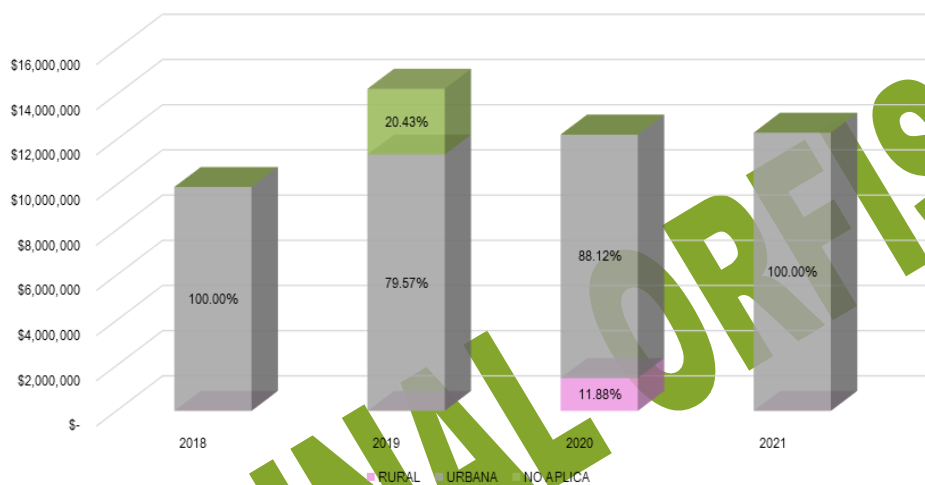


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 100.00%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 11.88%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 79,525,130.47 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue DEUDA PÚBLICA con una inversión de \$ 20,099,964.91, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 18,891,544.38; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 13,311,238.03; con un gasto de \$ 8,482,192.96 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 8,100,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO de 2018 a 2021.



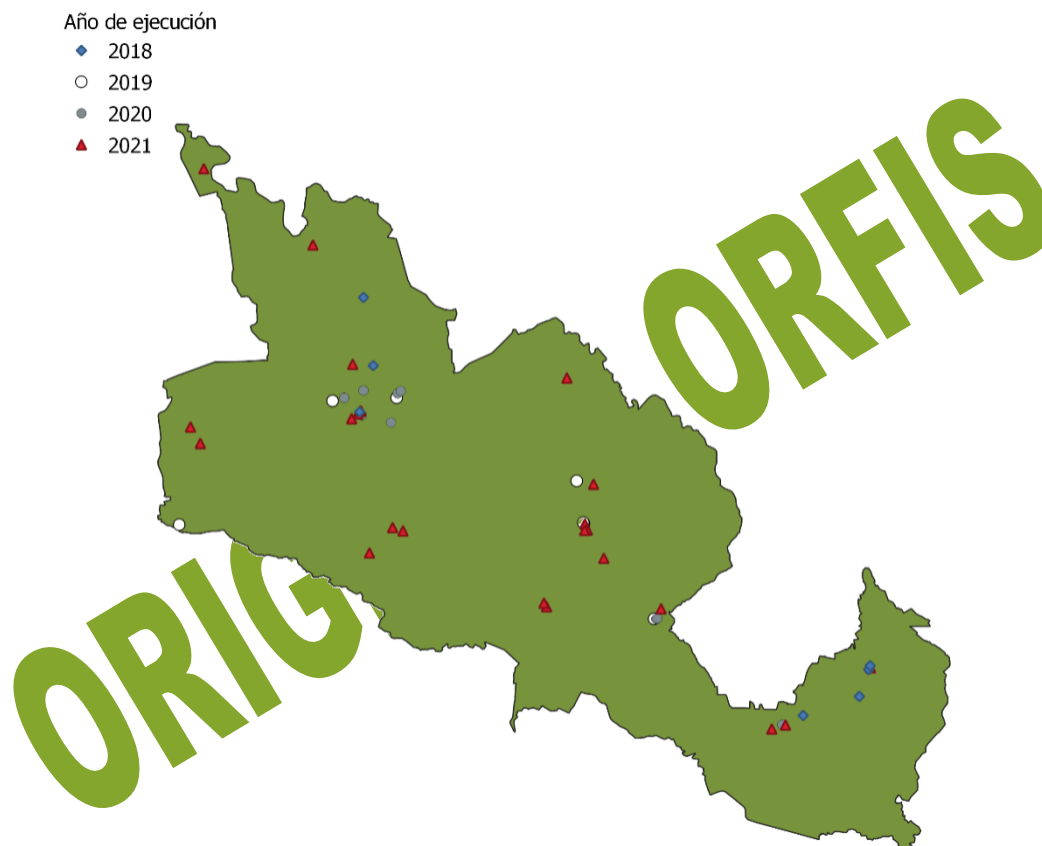
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.118 Naolinco 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de NAOLINCO, este municipio cuenta con una distribución de 108.77 km², lo que representa el 2.04% de la superficie de dicha región y un 0.15% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de NAOLINCO de 2018 a 2021.

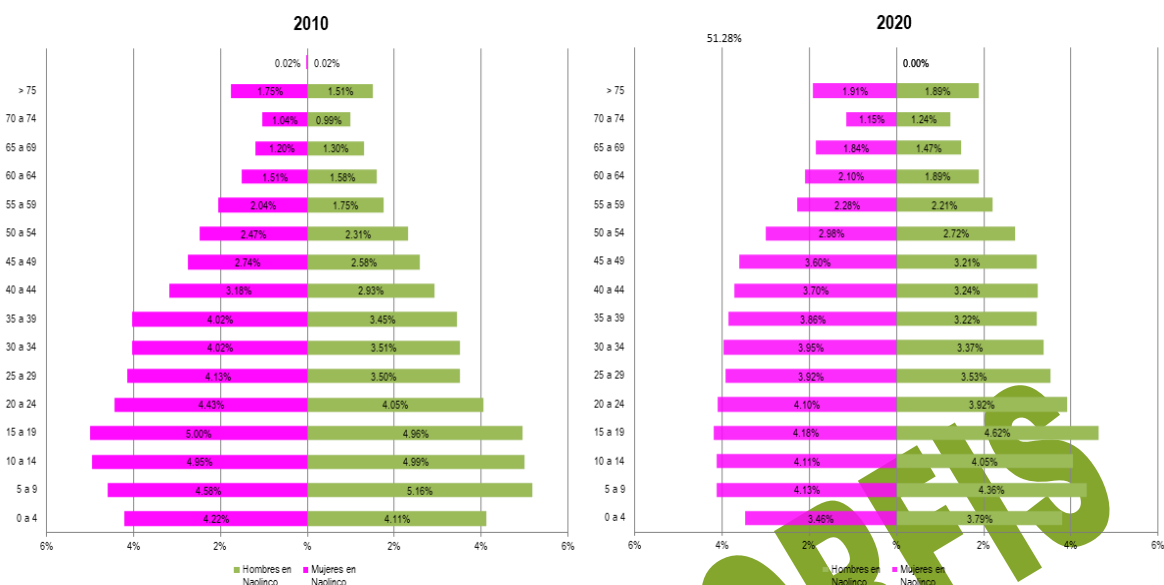


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de NAOLINCO está integrado por 81 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 22,835 habitantes, de los cuáles el 48.72% fueron catalogados como hombres y el 51.28% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.68% y el de mujeres 51.32%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en NAOLINCO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de NAOLINCO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 67.85%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 59.83%.

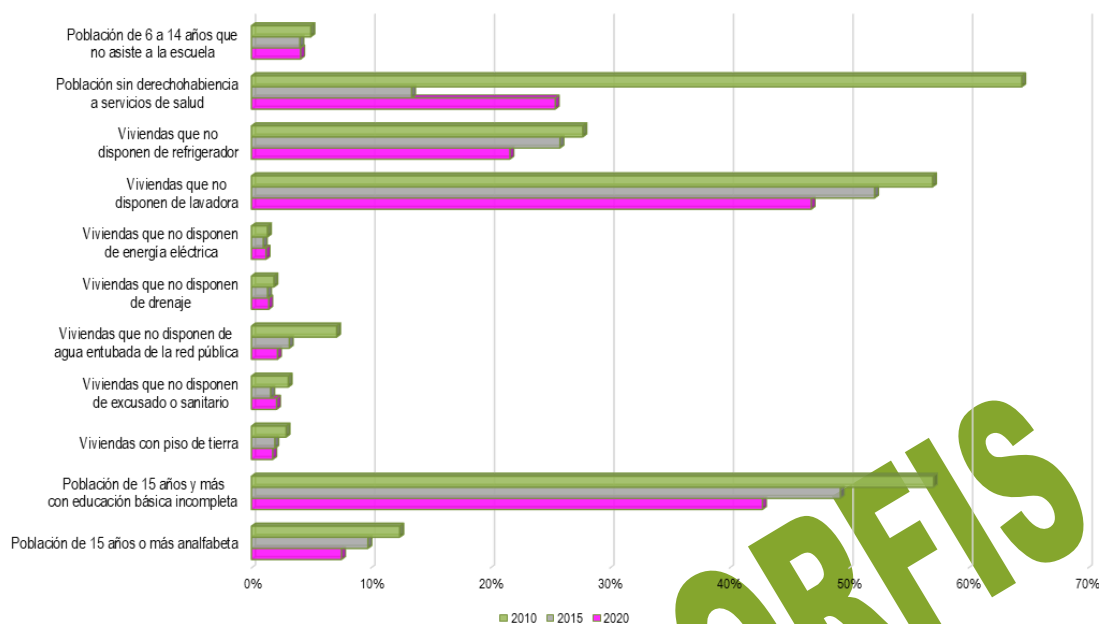
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio NAOLINCO para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	59.83%	10.48%	62.42%	8.00%	67.85%	13.60%
	Población en pobreza moderada		49.35%		54.42%		54.25%
Población vulnerable por carencias sociales		24.92%	26.15%	22.66%			
Población vulnerable por ingresos		4.91%	3.22%	3.07%			
Población no pobre y no vulnerable		10.34%	8.22%	6.42%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de NAOLINCO de 2010 a 2020.

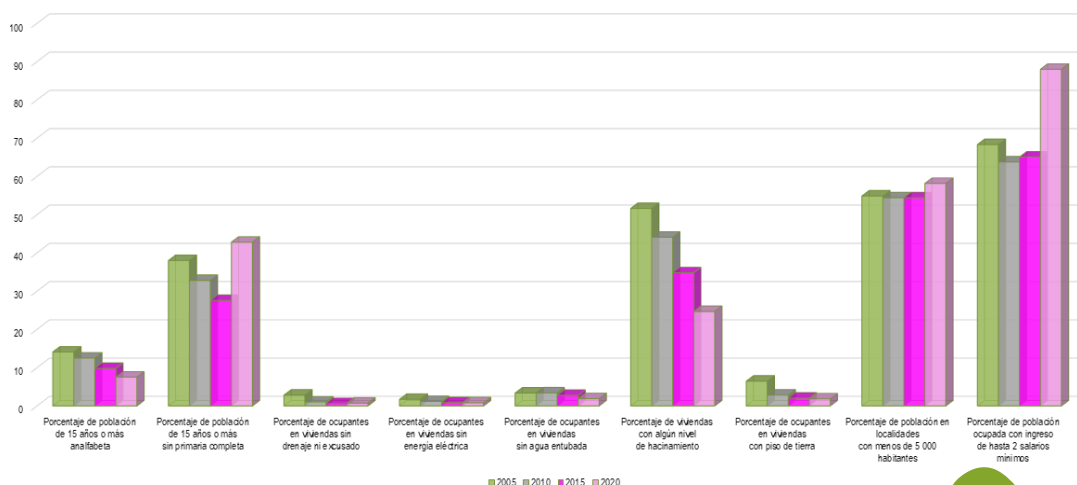
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de NAOLINCO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de NAOLINCO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de NAOLINCO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de NAOLINCO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
NAOLINCO	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,474	1,480	1,479	1,495	152	163	162	165
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,595	1,578	1,501	1,571	171	169	164	173

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en NAOLINCO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de NAOLINCO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 148,825,870.21, cantidad con la que se realizaron 161 obras y 88 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 21,025.81, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 3,294,013.66; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 3,550.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 5,323,422.96 la cual se realizó en el año 2021.

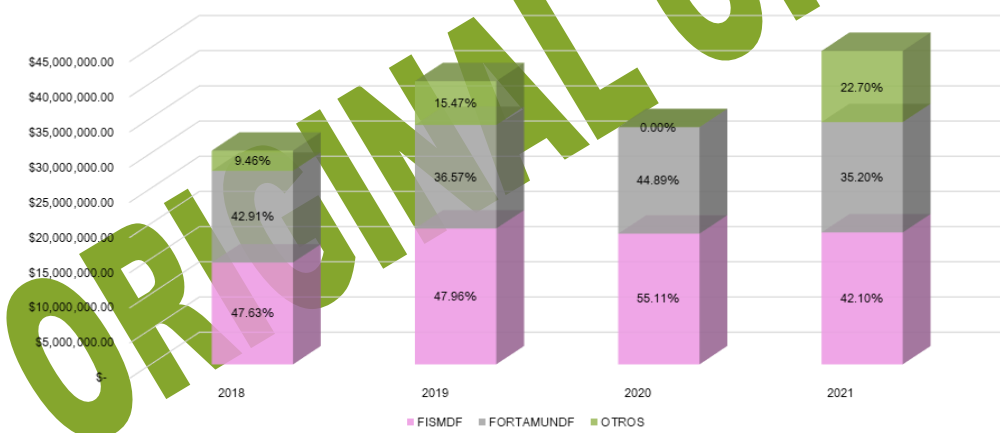
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	37	\$ 21,296,288.68	49	\$ 28,344,263.67	33	\$ 21,288,887.02	42	\$ 28,820,788.93
Acciones	22	\$ 9,069,396.70	26	\$ 11,889,688.74	19	\$ 12,410,772.22	21	\$ 15,705,784.25

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **NAOLINCO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 30,365,685.38, del cual el 47.63% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 42.91% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 40,233,952.41, siendo el 47.96% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 36.57% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 55.11% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 44.89% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 33,699,659.24; para 2021 el municipio de NAOLINCO gastó \$ 44,526,573.18 de lo cual 42.10% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 35.20%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

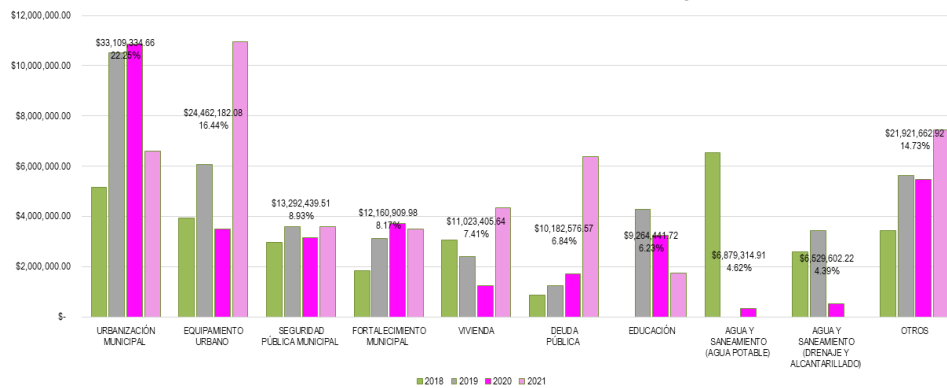
Gráfica Número 4. Gasto realizado en NAOLINCO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$33,109,334.66 equivalente al 22.25%; en EQUIPAMIENTO URBANO se destinó el 16.44% de la inversión, \$24,462,182.08; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$13,292,439.51 (8.93%); seguido por el FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 8.17% del gasto total; mientras que VIVIENDA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$11,023,405.64 lo que representó el 7.41%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en NAOLINCO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

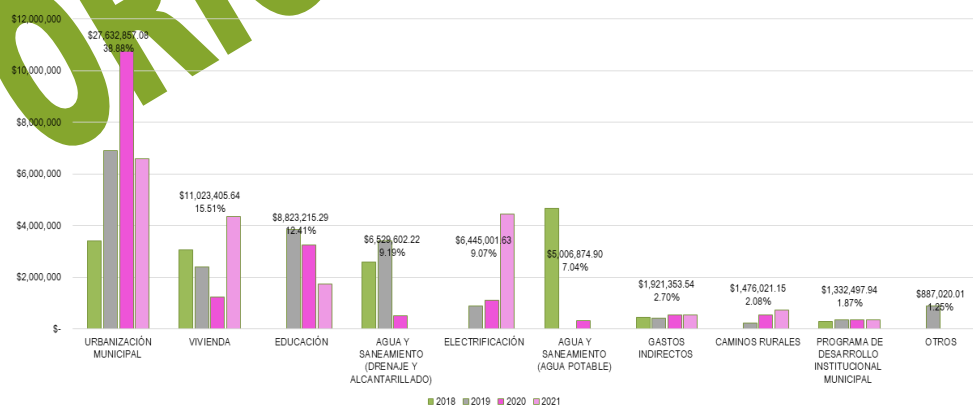


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de NAOLINCO tuvo un gasto acumulado de \$ 71,077,849.40 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 38.88% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 15.51% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en NAOLINCO con una inversión de \$ 8,823,215.29; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 6,529,602.22 equivalente al 9.19%; el 9.07% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 6,445,001.63.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

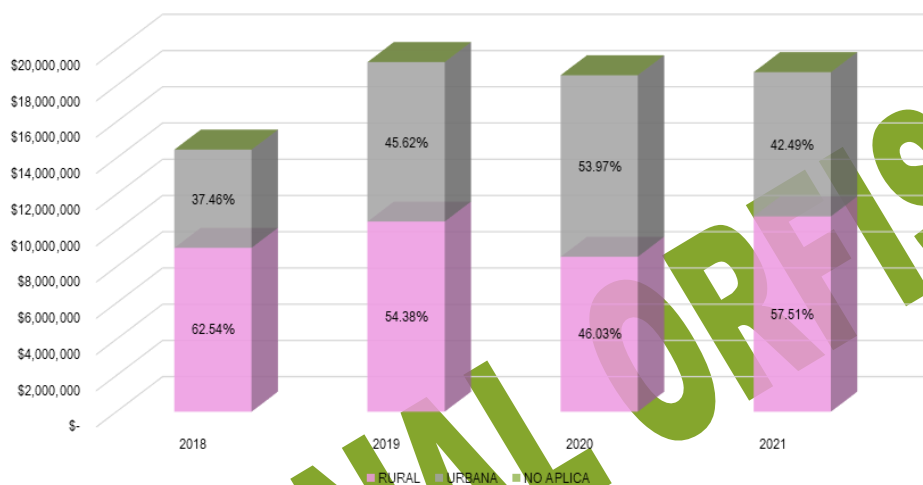


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 53.97%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 62.54%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en NAOLINCO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

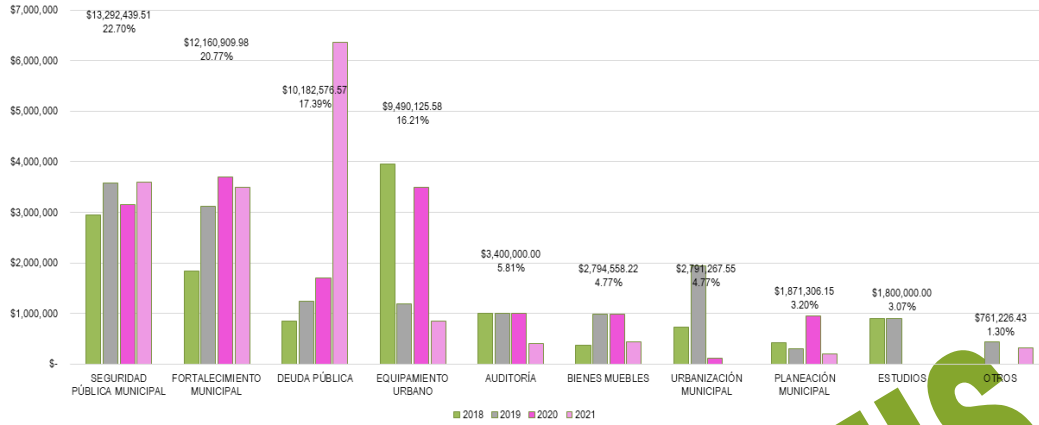


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de NAOLINCO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 58,544,409.99 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 13,292,439.51, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 12,160,909.98; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 10,182,576.57; con un gasto de \$ 9,490,125.58 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 3,400,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en NAOLINCO de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.119 Naranja 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de NARANJAL, este municipio cuenta con una distribución de 18.60 km², lo que representa el 0.31% de la superficie de dicha región y un 0.03% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de NARANJAL de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

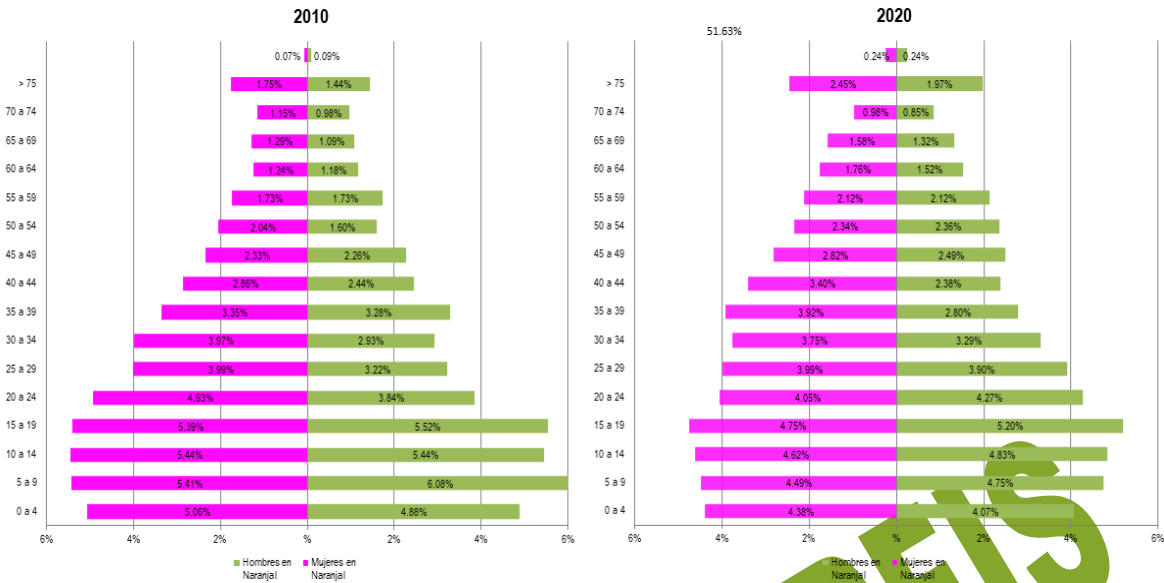


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de NARANJAL está integrado por 12 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 4,614 habitantes, de los cuáles el 48.37% fueron catalogados como hombres y el 51.63% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.99% y el de mujeres 52.01%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en NARANJAL en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de NARANJAL de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 72.10%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 66.11%.

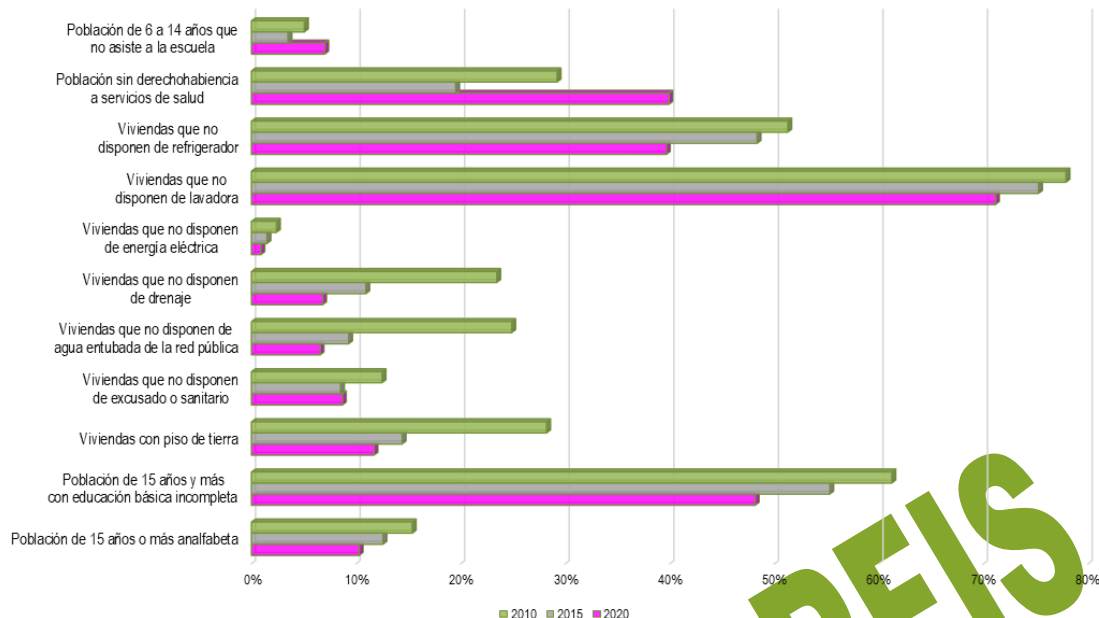
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio NARANJAL para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	66.86%	22.88%	66.11%	22.48%	72.10%	25.92%
	Población en pobreza moderada		43.98%		43.63%		46.18%
Población vulnerable por carencias sociales		25.76%		28.32%		20.65%	
Población vulnerable por ingresos		3.14%		1.21%		2.69%	
Población no pobre y no vulnerable		4.24%		4.35%		4.56%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de NARANJAL de 2010 a 2020.

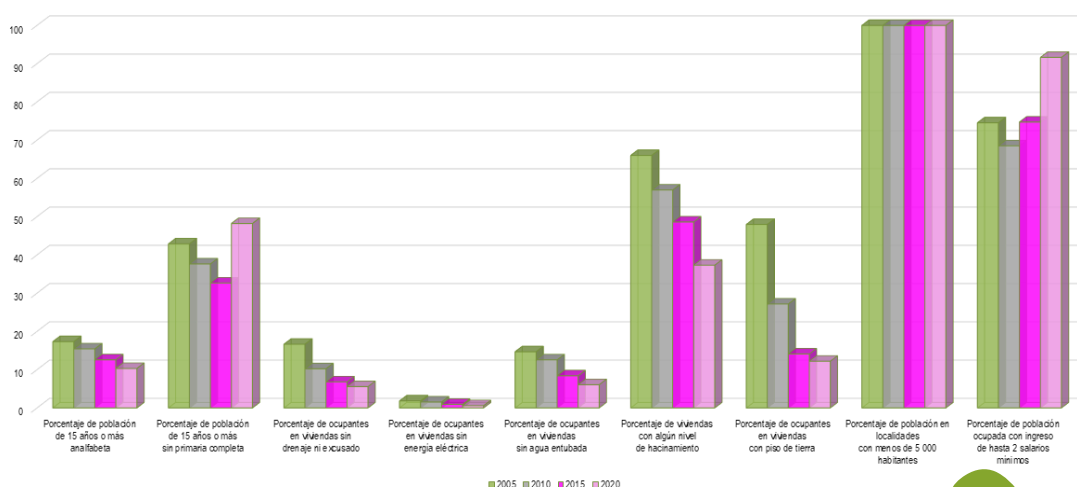
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de NARANJAL de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de NARANJAL ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de NARANJAL de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de NARANJAL de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
NARANJAL	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Alto	Medio	768	760	735	708	79	76	71	77
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	692	705	609	696	70	73	56	74

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en NARANJAL

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de NARANJAL reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 46,033,788.42, cantidad con la que se realizaron 54 obras y 57 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 53,336.66, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 3,000,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 4,311.88 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,491,572.43 la cual se realizó en el año 2020.

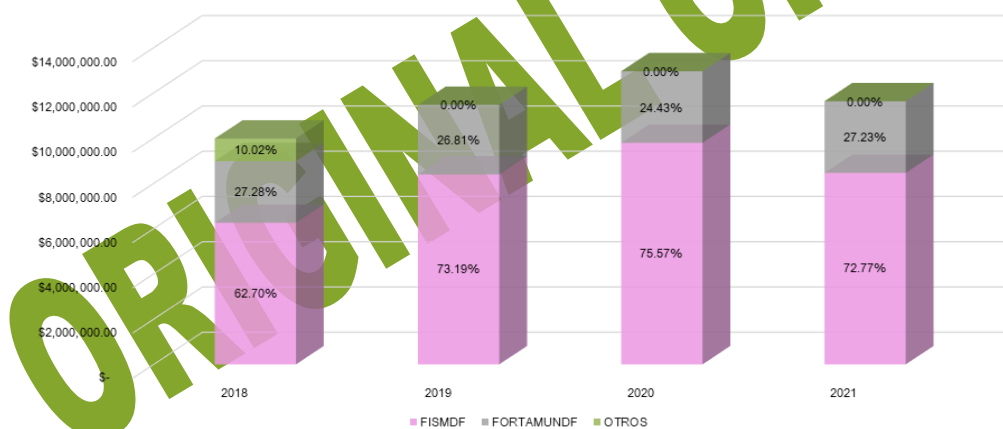
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	16	\$ 7,476,954.00	15	\$ 8,162,132.48	14	\$ 9,530,736.36	9	\$ 8,208,480.47
Acciones	13	\$ 2,503,106.00	14	\$ 3,306,375.18	15	\$ 3,424,815.40	15	\$ 3,421,188.53

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **NARANJAL** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 9,980,060.00, del cual el 62.70% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 27.28% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 11,468,507.66, siendo el 73.19% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 26.81% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 75.57% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 24.43% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 12,955,551.76, para 2021 el municipio de NARANJAL gastó \$ 11,629,669.00 de lo cual 72.77% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 27.23%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

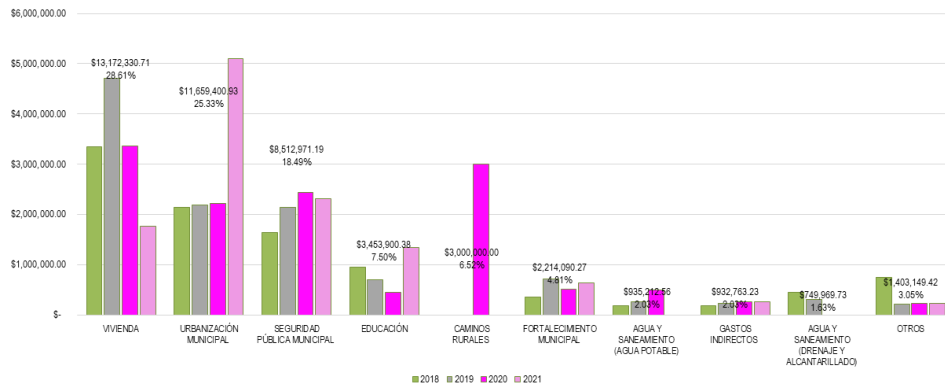
Gráfica Número 4. Gasto realizado en NARANJAL respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$13,172,330.71 equivalente al 28.61%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 25.33% de la inversión, \$11,659,400.93; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$8,512,971.19 (18.49%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 7.50% del gasto total; mientras que CAMINOS RURALES ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$3,000,000.00 lo que representó el 6.52%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en NARANJAL respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

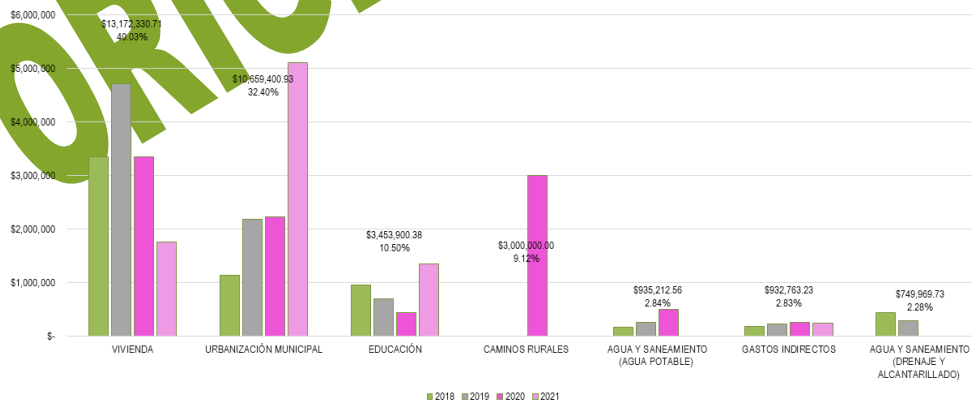


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FIS MDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de NARANJAL tuvo un gasto acumulado de \$ 32,903,577.54 de recurso proveniente del FIS MDF, de esta cantidad el 40.03% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 32.40% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en NARANJAL con una inversión de \$ 3,453,900.38; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 3,000,000.00 equivalente al 9.12%; el 2.84% del gasto realizado con recurso proveniente del FIS MDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 935,212.56.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FIS MDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 75.07%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 79.02%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en NARANJAL de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

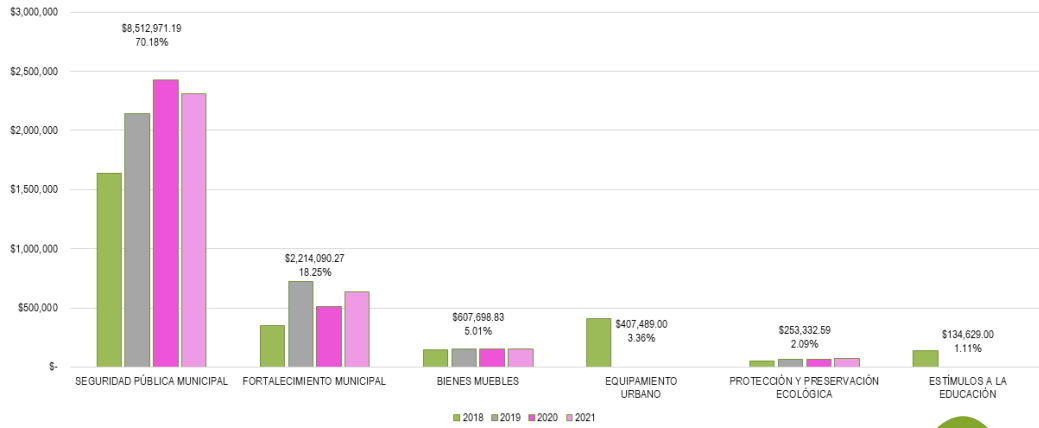


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de NARANJAL en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 12,130,210.88 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 8,512,971.19, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 2,214,090.27; BIENES MUEBLES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 607,698.83; con un gasto de \$ 407,489.00 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 253,332.59 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en NARANJAL de 2018 a 2021.



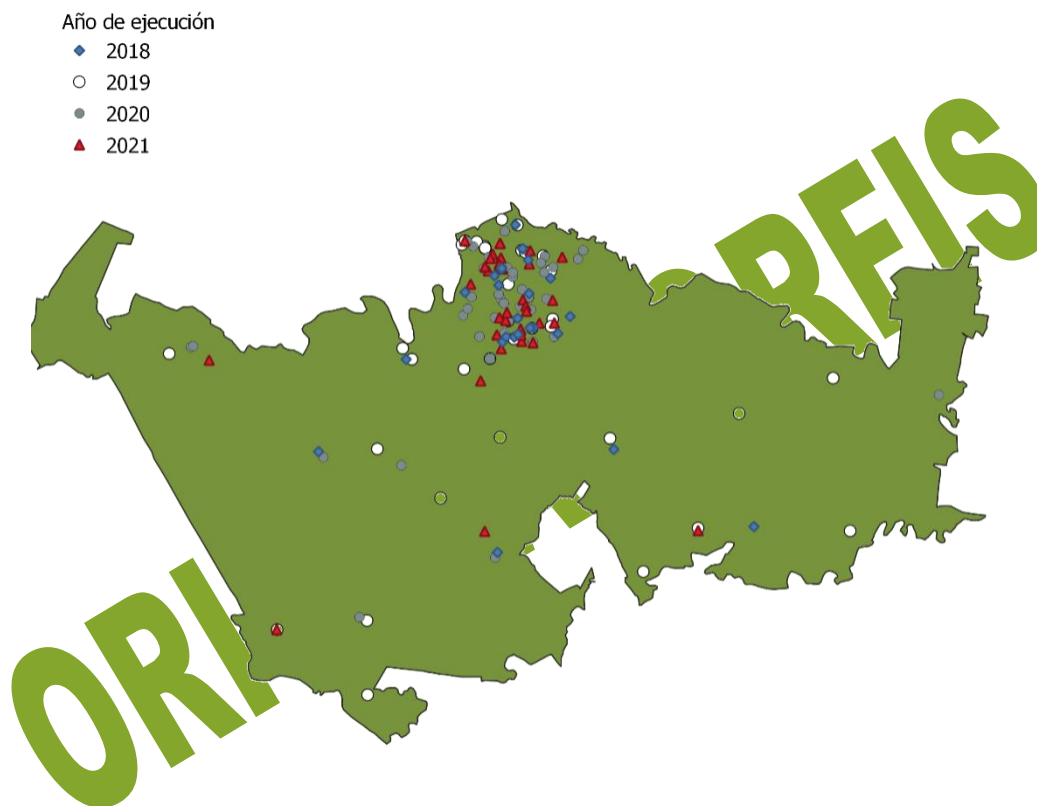
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.120 Naranjos Amatlán 2018-2021

En la región HUASTECA ALTA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de NARANJOS AMATLÁN, este municipio cuenta con una distribución de 135.86 km², lo que representa el 1.12% de la superficie de dicha región y un 0.19% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de NARANJOS AMATLÁN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de NARANJOS AMATLÁN está integrado por 123 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 26,843 habitantes, de los cuáles el 47.20% fueron catalogados como hombres y el 52.80% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.47% y el de mujeres 52.53%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en NARANJOS AMATLÁN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de NARANJOS AMATLÁN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 53.42%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 37.32%.

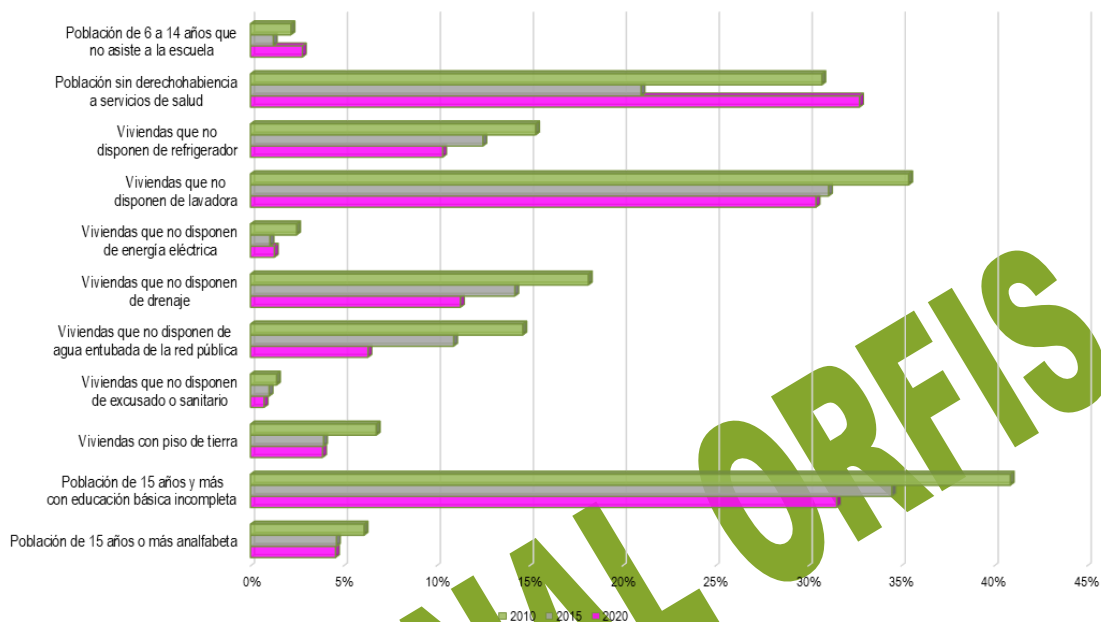
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio NARANJOS AMATLÁN para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		37.32%	5.18%	53.42%	8.89%	48.73%	8.68%
	Población en pobreza moderada		32.14%		44.53%		40.05%
Población vulnerable por carencias sociales		30.14%		24.76%		30.50%	
Población vulnerable por ingresos		6.68%		4.60%		4.90%	
Población no pobre y no vulnerable		25.86%		17.22%		15.87%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de NARANJOS AMATLÁN de 2010 a 2020.

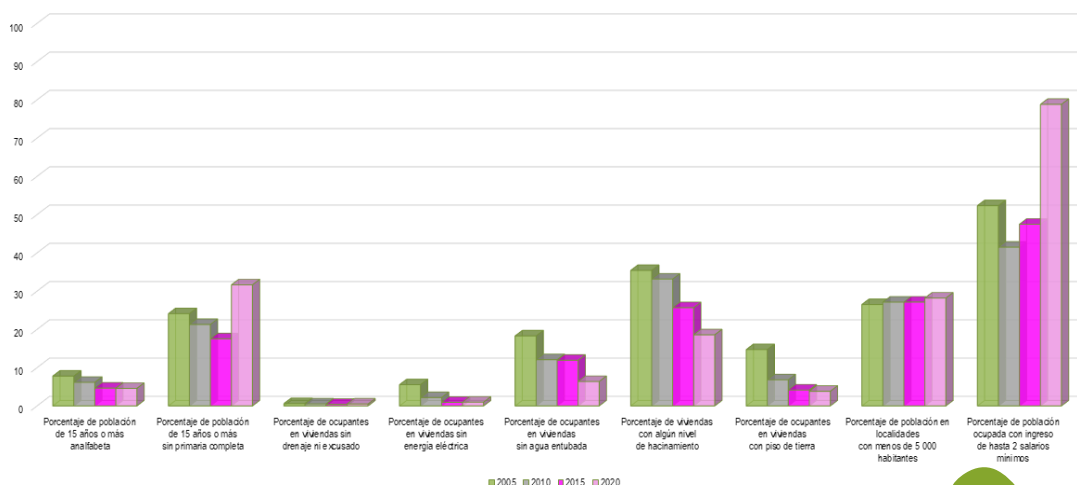
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de NARANJOS AMATLÁN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de NARANJOS AMATLÁN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de NARANJOS AMATLÁN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de NARANJOS AMATLÁN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
NARANJOS AMATLÁN	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	1,988	2,005	1,912	1,867	195	196	193	193
	Grado de Marginación**	Bajo	Bajo	Bajo	Muy bajo	2,019	2,084	1,988	1,915	195	197	194	192

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en NARANJOS AMATLÁN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de NARANJOS AMATLÁN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 172,255,551.87, cantidad con la que se realizaron 193 obras y 80 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 69,480.17, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 3,022,305.73; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 19,900.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 6,894,443.27 la cual se realizó en el año 2021.

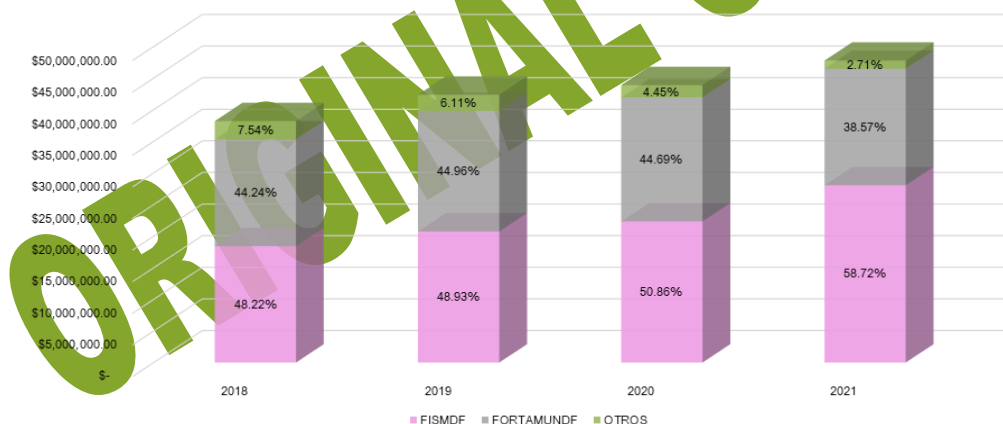
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	66	\$ 23,661,280.09	47	\$ 25,915,505.54	44	\$ 25,292,820.85	36	\$ 30,603,704.14
Acciones	21	\$ 14,539,228.52	21	\$ 16,461,225.43	21	\$ 18,610,018.36	17	\$ 17,171,768.94

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **NARANJOS AMATLÁN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 38,200,508.61, del cual el 48.22% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 44.24% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 42,376,730.97, siendo el 48.93% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 44.96% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 50.86% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 44.69% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 43,902,839.21; para 2021 el municipio de NARANJOS AMATLÁN gastó \$ 47,775,473.08 de lo cual 58.72% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 38.57%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en NARANJOS AMATLÁN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

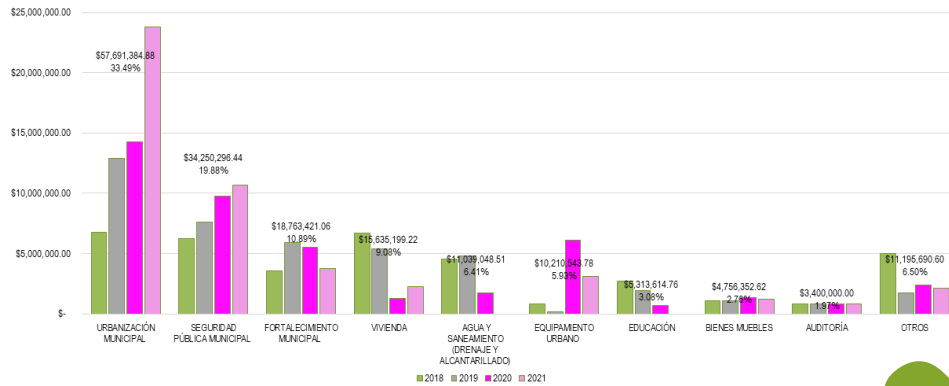


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$57,691,384.88 equivalente al 33.49%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 19.88% de la inversión, \$34,250,296.44; en tercer lugar se encuentra la inversión en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$18,763,421.06 (10.89%); seguido por el VIVIENDA, programa en el que se utilizó el 9.08% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$11,039,048.51 lo que representó el 6.41%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en NARANJOS AMATLÁN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

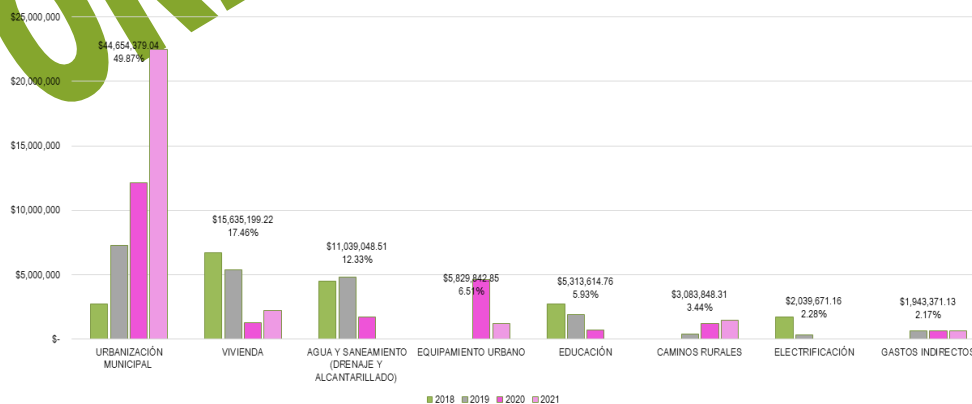


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de NARANJOS AMATLÁN tuvo un gasto acumulado de \$ 89,538,974.98 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 49.87% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 17.46% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en NARANJOS AMATLÁN con una inversión de \$ 11,039,048.51; el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ascendió a \$ 5,829,842.85 equivalente al 6.51%; el 5.93% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 5,313,614.76.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

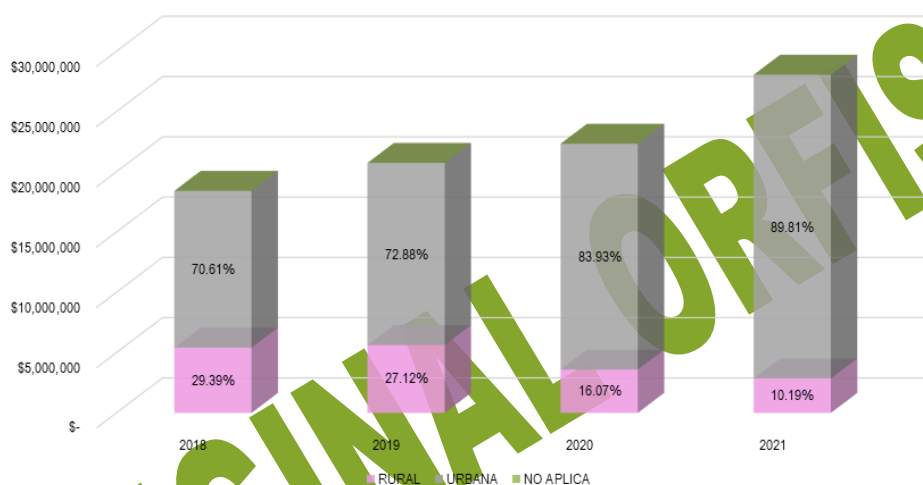


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 89.81%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 29.39%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en NARANJOS AMATLÁN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

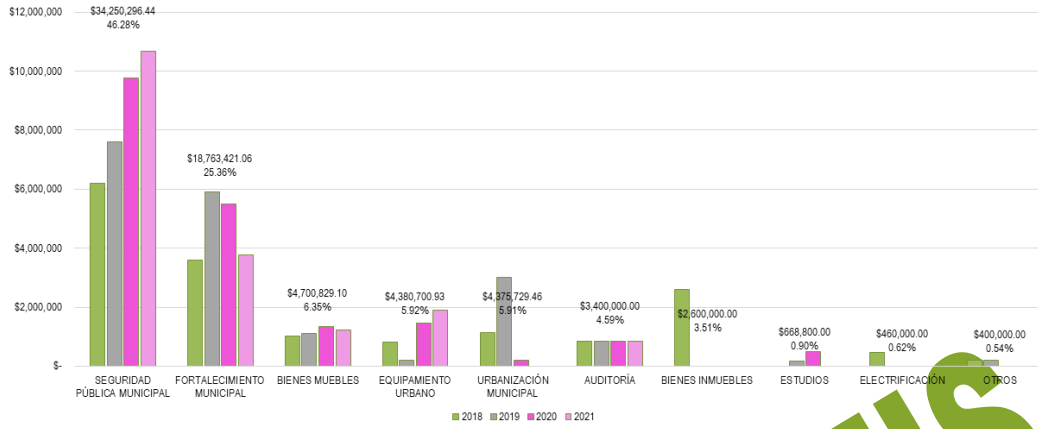


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de NARANJOS AMATLÁN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 73,999,776.99 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 34,250,296.44, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 18,763,421.06; BIENES MUEBLES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 4,700,829.10; con un gasto de \$ 4,380,700.93 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 4,375,729.46 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en NARANJOS AMATLÁN de 2018 a 2021.



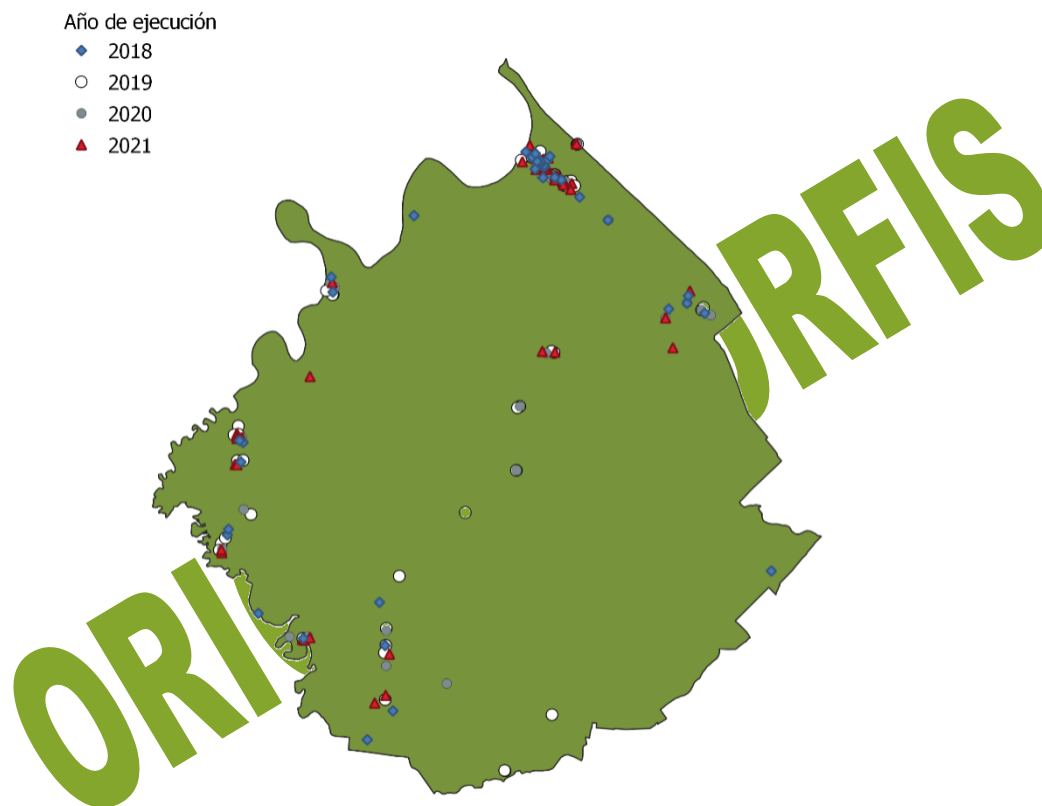
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.121 Nautla 2018-2021

En la región NAUTLA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de NAUTLA, este municipio cuenta con una distribución de 356.00 km², lo que representa el 11.41% de la superficie de dicha región y un 0.50% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de NAUTLA de 2018 a 2021.

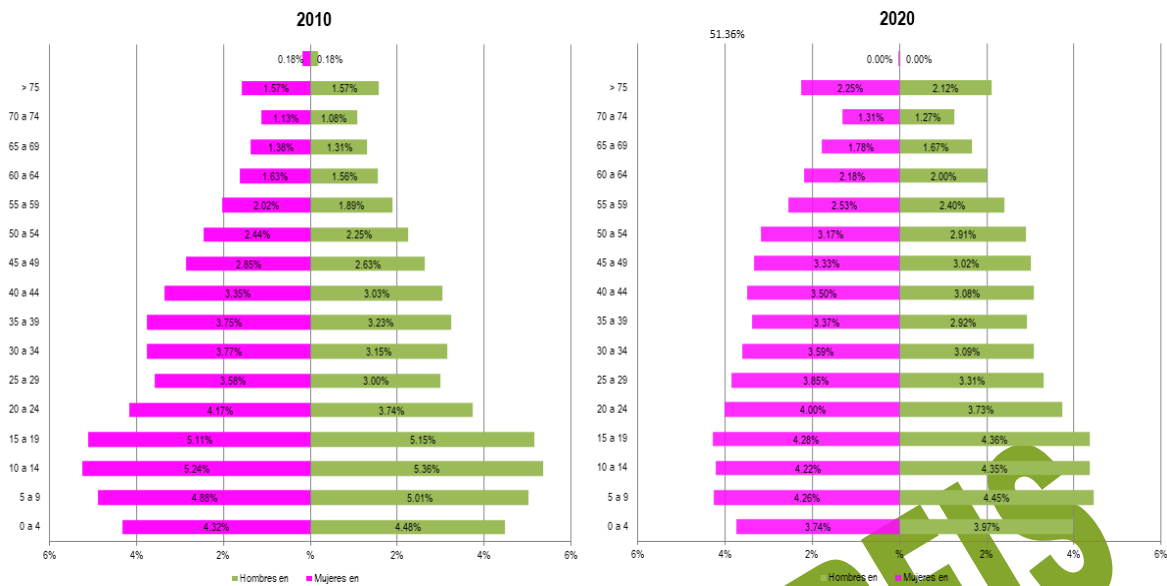


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de NAUTLA está integrado por 151 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 10,130 habitantes, de los cuáles el 49.85% fueron catalogados como hombres y el 50.15% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.86% y el de mujeres 51.14%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 50-54 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en NAUTLA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de NAUTLA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 74.58%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 48.24%.

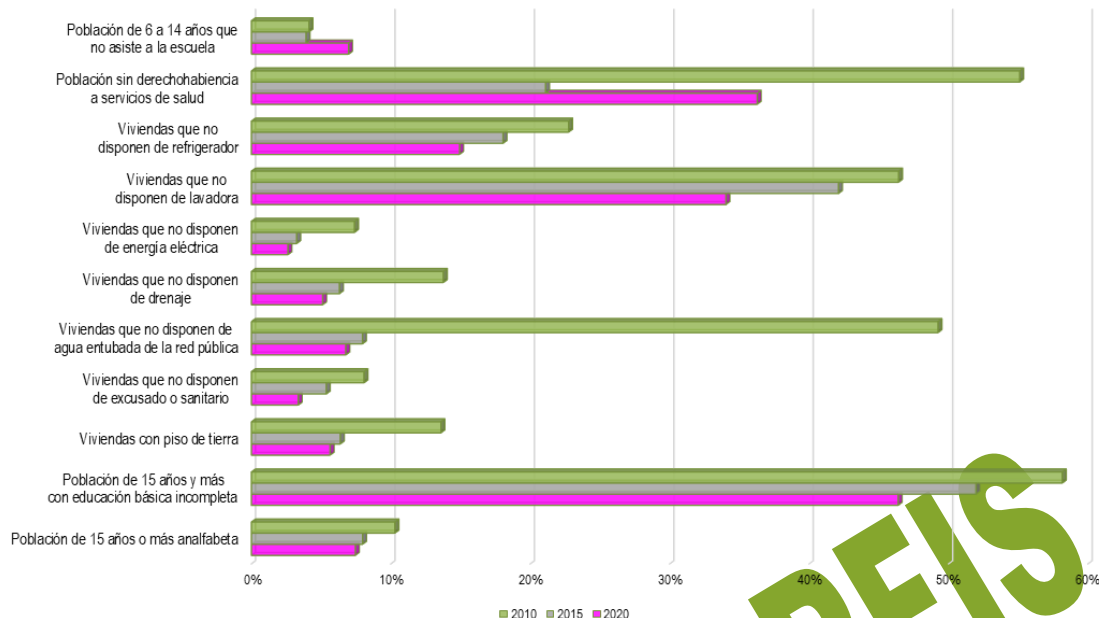
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio NAUTLA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	74.58%	21.17%	56.38%	9.67%	48.24%	7.43%
	Población en pobreza moderada		53.41%		46.71%		40.81%
Población vulnerable por carencias sociales		22.39%	34.18%	40.94%			
Población vulnerable por ingresos		1.12%	1.76%	2.51%			
Población no pobre y no vulnerable		1.91%	7.68%	8.32%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de NAUTLA de 2010 a 2020.

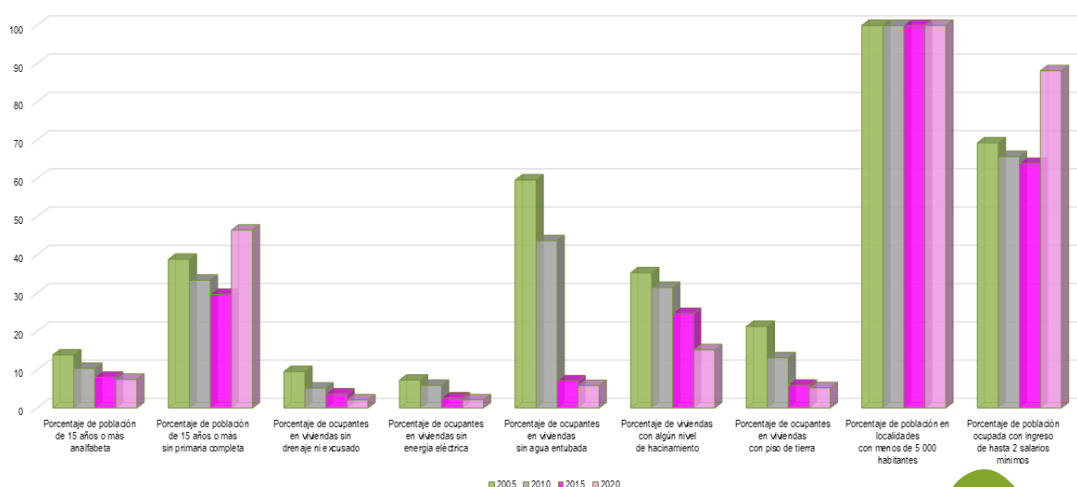
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de NAUTLA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de NAUTLA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de NAUTLA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de NAUTLA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
NAUTLA	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,245	1,137	1,375	1,359	129	126	152	150
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Medio	Medio	1,069	1,081	1,271	1,197	118	122	142	132

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en NAUTLA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de NAUTLA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 121,373,558.92, cantidad con la que se realizaron 175 obras y 73 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 46,982.70, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 1,996,230.96; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 10,005.20 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,058,970.50 la cual se realizó en el año 2021.

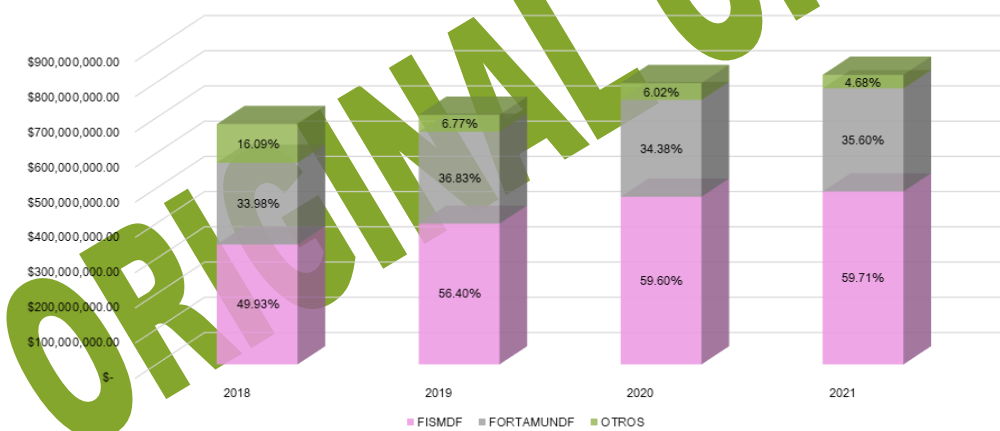
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	35	\$ 13,915,964.59	43	\$ 20,514,595.62	49	\$ 25,912,460.24	48	\$ 33,601,498.47
Acciones	22	\$ 5,895,269.55	18	\$ 7,613,510.45	18	\$ 7,294,201.52	15	\$ 6,626,058.48

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **NAUTLA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 19,811,234.14, del cual el 52.84% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 32.76% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 28,128,106.07, siendo el 49.63% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 26.05% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 45.85% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 22.69% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 33,206,661.76; para 2021 el municipio de NAUTLA gastó \$ 40,227,556.95 de lo cual 42.06% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 17.29%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

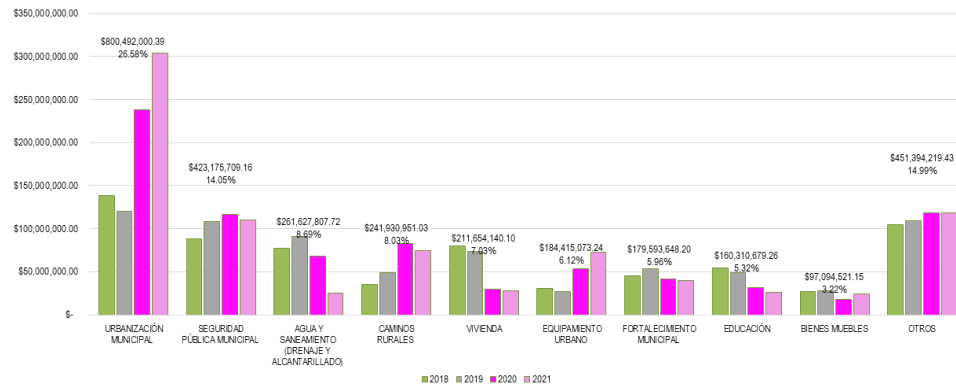
Gráfica Número 4. Gasto realizado en NAUTLA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$43,117,649.51 equivalente al 35.52%; en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se destinó el 11.90% de la inversión, \$14,442,925.55; en tercer lugar se encuentra la inversión en EQUIPAMIENTO URBANO, inversión cuantificada en \$9,741,316.09 (8.03%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 7.50% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$8,057,440.01 lo que representó el 6.64%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en NAUTLA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

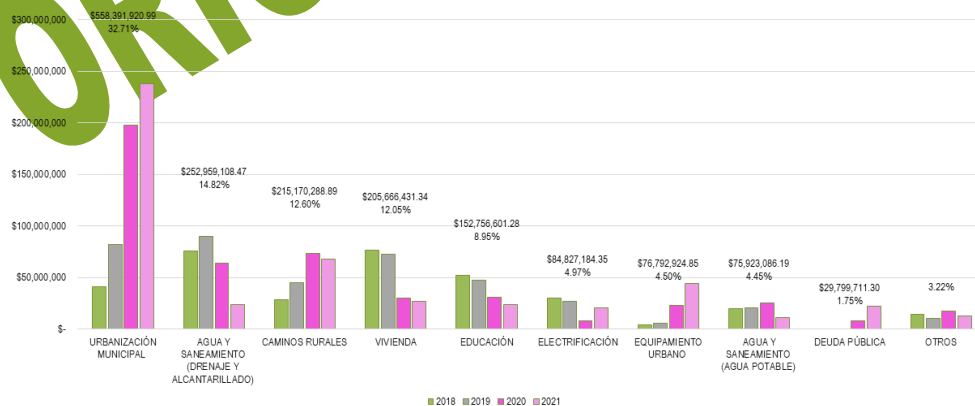


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de NAUTLA tuvo un gasto acumulado de \$ 56,574,012.28 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 35.67% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 19.93% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en NAUTLA con una inversión de \$ 4,819,077.52; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 4,761,836.22 equivalente al 8.42%; el 8.30% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 4,695,315.37.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 46.64%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 85.39%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en NAUTLA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

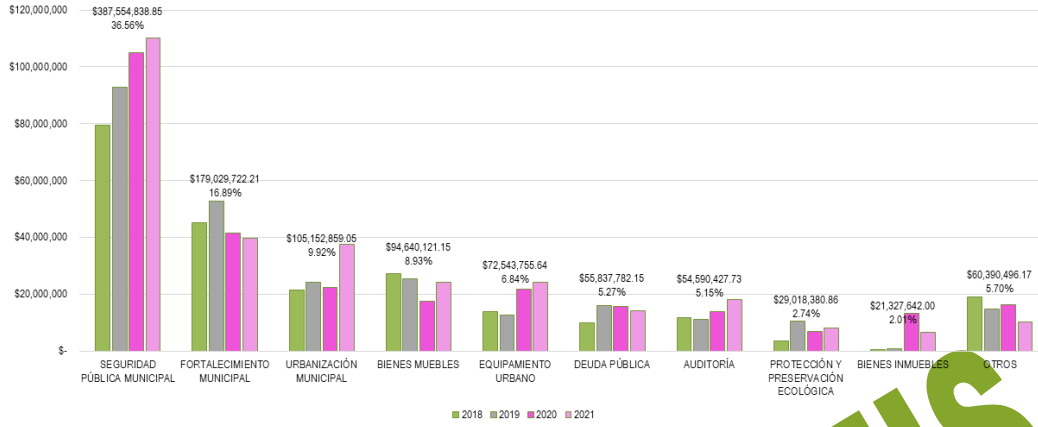


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de NAUTLA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 28,305,859.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 9,103,970.85, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 8,057,440.01; AUDITORÍA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 2,420,000.02; con un gasto de \$ 1,690,000.00 el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en DEUDA PÚBLICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,521,004.55 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en NAUTLA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

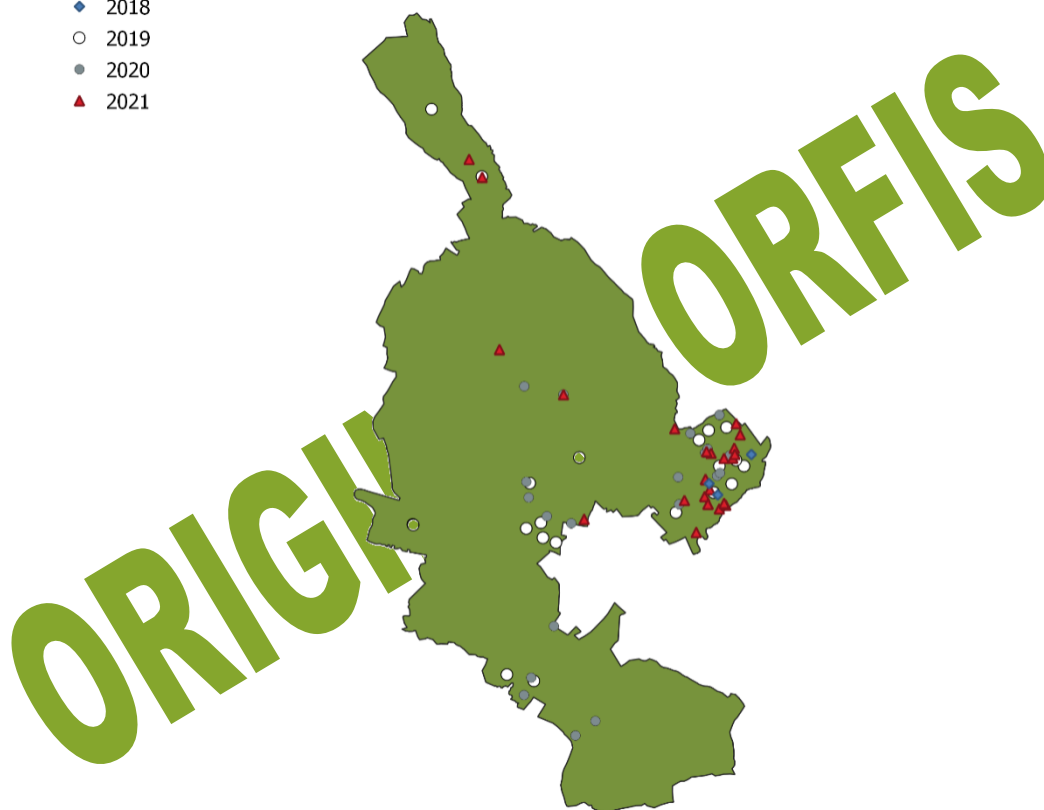
6.122 Nogales 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de NOGALES, este municipio cuenta con una distribución de 63.59 km², lo que representa el 1.07% de la superficie de dicha región y un 0.09% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de NOGALES de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

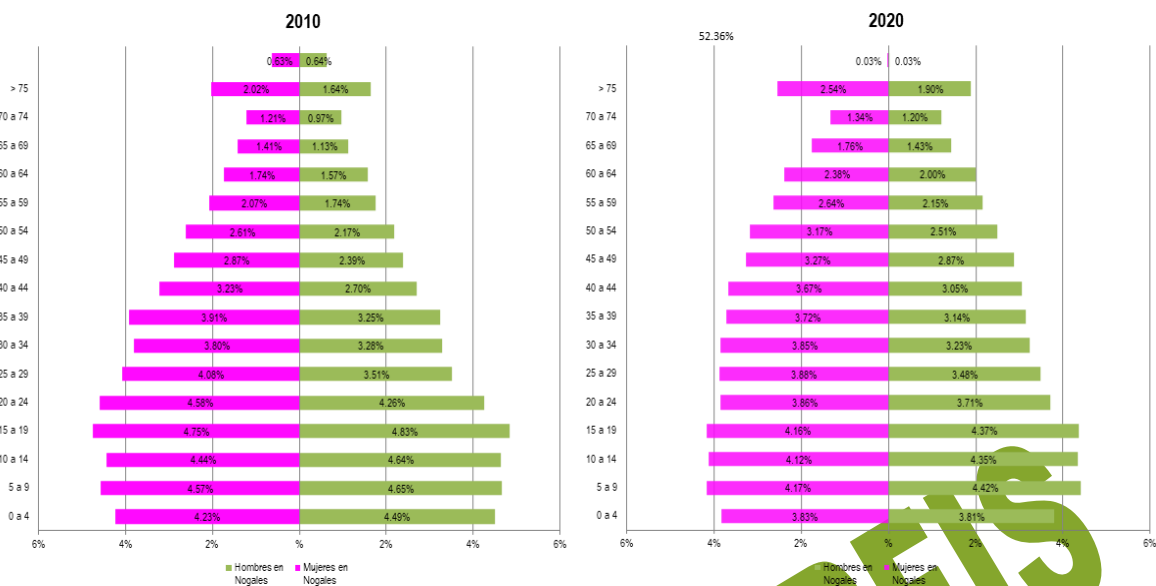


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de NOGALES está integrado por 29 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 37,314 habitantes, de los cuáles el 47.64% fueron catalogados como hombres y el 52.36% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.87% y el de mujeres 52.13%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en NOGALES en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de NOGALES de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 68.34%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 56.64%.

Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio NOGALES para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	58.68%	19.15%	56.64%	10.69%	68.34%	15.21%
	Población en pobreza moderada		39.53%		45.95%		53.13%
Población vulnerable por carencias sociales		19.15%	21.70%	12.96%			
Población vulnerable por ingresos		6.60%	6.85%	8.94%			
Población no pobre y no vulnerable		15.57%	14.80%	9.76%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de NOGALES de 2010 a 2020.

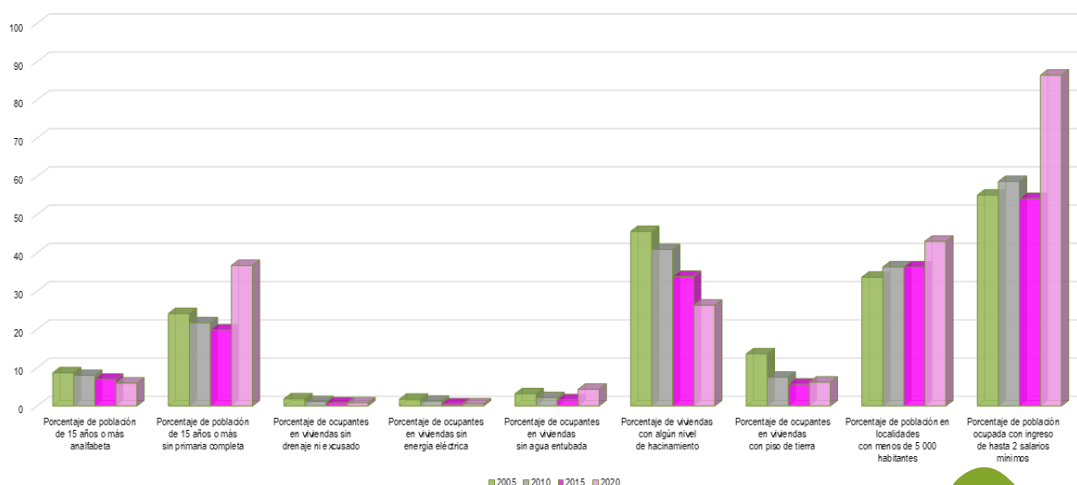
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de NOGALES de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de NOGALES ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de NOGALES de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de NOGALES de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
NOGALES	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	1,887	1,772	1,647	1,428	189	186	180	158
	Grado de Marginación**	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,996	1,880	1,795	1,615	193	187	187	175

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en NOGALES

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de NOGALES reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 234,989,684.77, cantidad con la que se realizaron 146 obras y 56 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 59,627.22, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 5,100,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 2,800.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 15,704,733.57 la cual se realizó en el año 2021.

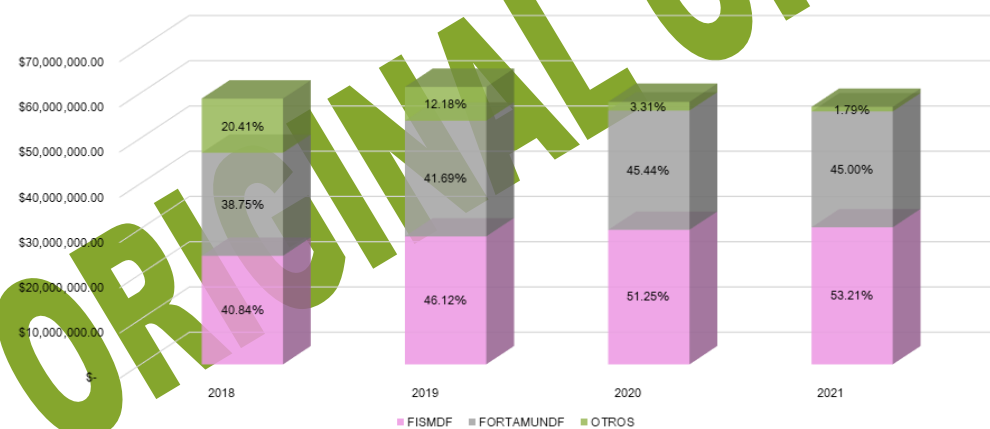
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	44	\$ 35,538,795.52	35	\$ 38,484,074.53	36	\$ 30,743,780.43	31	\$ 30,404,743.21
Acciones	17	\$ 23,203,987.89	15	\$ 22,832,012.87	12	\$ 27,271,291.47	12	\$ 26,510,998.85

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **NOGALES** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 58,742,783.41, del cual el 40.84% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 38.75% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 61,316,087.40, siendo el 46.12% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 41.69% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 51.25% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 45.44% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 58,015,071.90; para 2021 el municipio de NOGALES gastó \$ 56,915,742.06 de lo cual 53.21% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 45.00%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

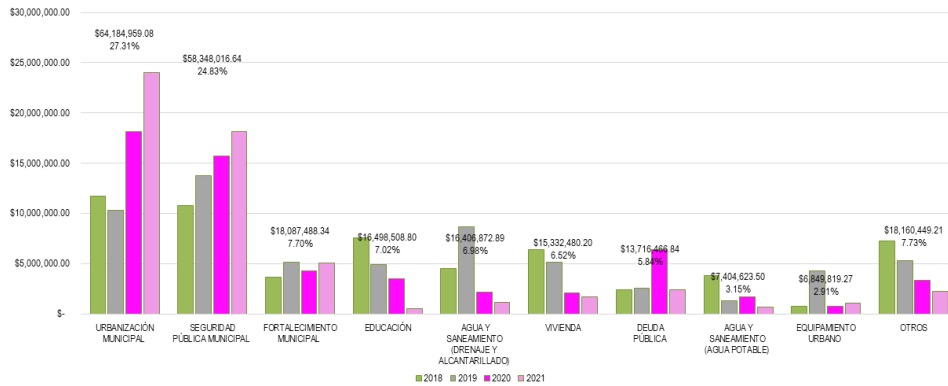
Gráfica Número 4. Gasto realizado en NOGALES respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$64,184,959.08 equivalente al 27.31%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 24.83% de la inversión, \$58,348,016.64; en tercer lugar se encuentra la inversión en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$18,087,488.34 (7.70%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 7.02% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$16,406,872.89 lo que representó el 6.98%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en NOGALES respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

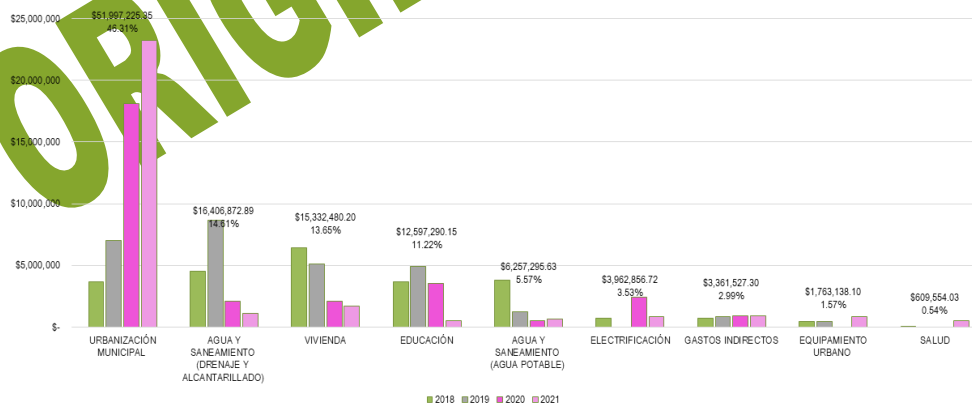


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de NOGALES tuvo un gasto acumulado de \$ 112,288,240.37 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 46.31% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 14.61% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en NOGALES con una inversión de \$ 15,332,480.20; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 12,597,290.15 equivalente al 11.22%; el 5.57% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 6,257,295.63.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

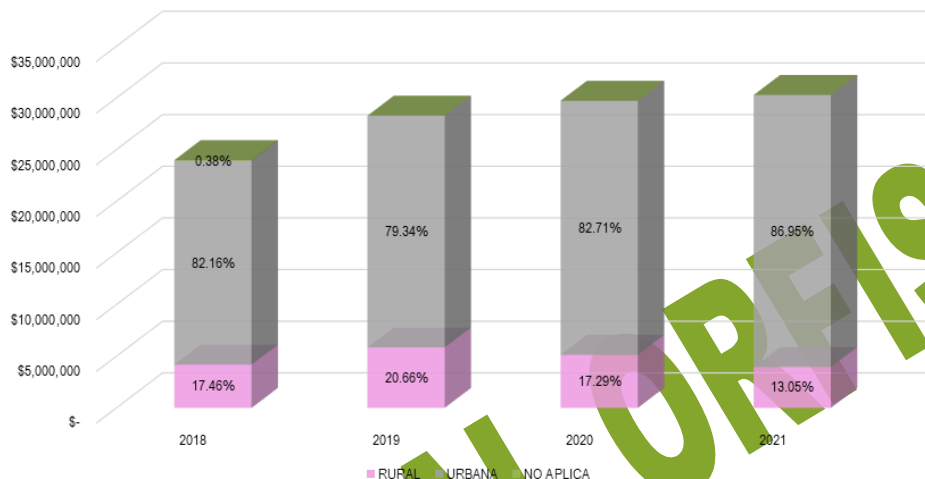


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 86.95%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 20.66%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en NOGALES de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

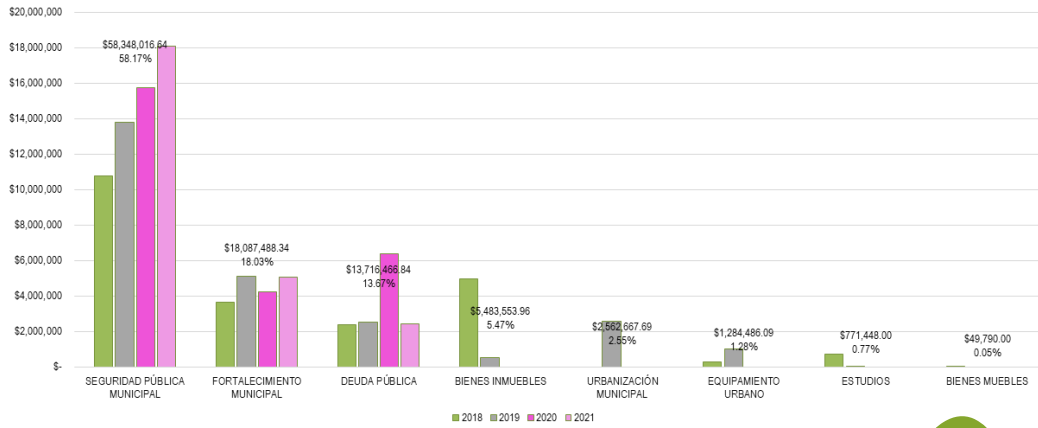


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de NOGALES en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 100,303,917.56 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 58,348,016.64, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 18,087,488.34; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 13,716,466.84; con un gasto de \$ 5,483,553.96 el gasto en BIENES INMUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,562,667.69 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en NOGALES de 2018 a 2021.



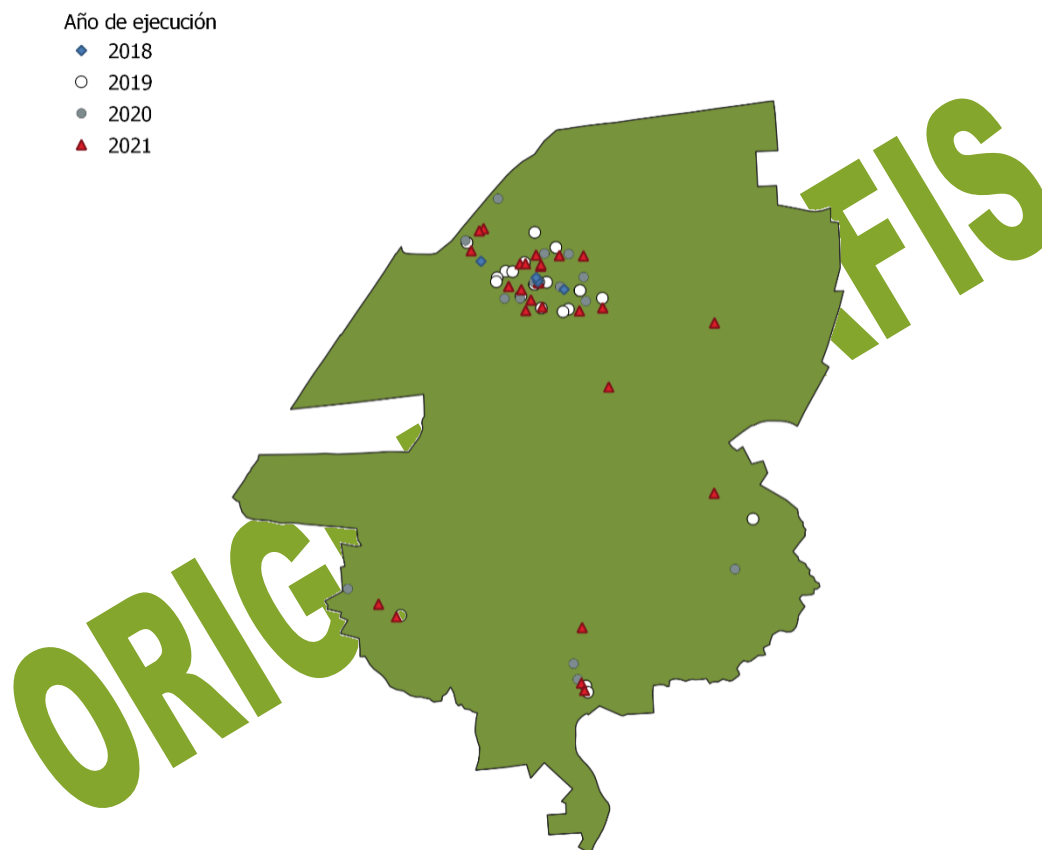
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.123 Oluta 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de OLUTA, este municipio cuenta con una distribución de 77.87 km², lo que representa el 0.47% de la superficie de dicha región y un 0.11% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de OLUTA de 2018 a 2021.

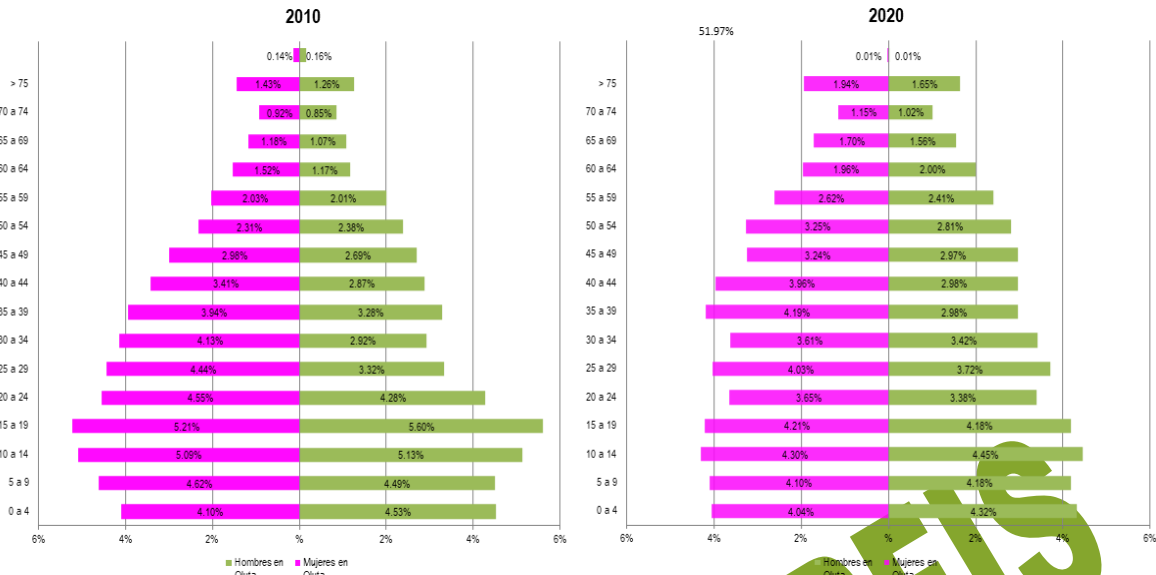


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de OLUTA está integrado por 101 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 17,027 habitantes, de los cuáles el 48.03% fueron catalogados como hombres y el 51.97% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.00% y el de mujeres 52.00%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en OLUTA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de OLUTA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 71.30%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 67.48%.

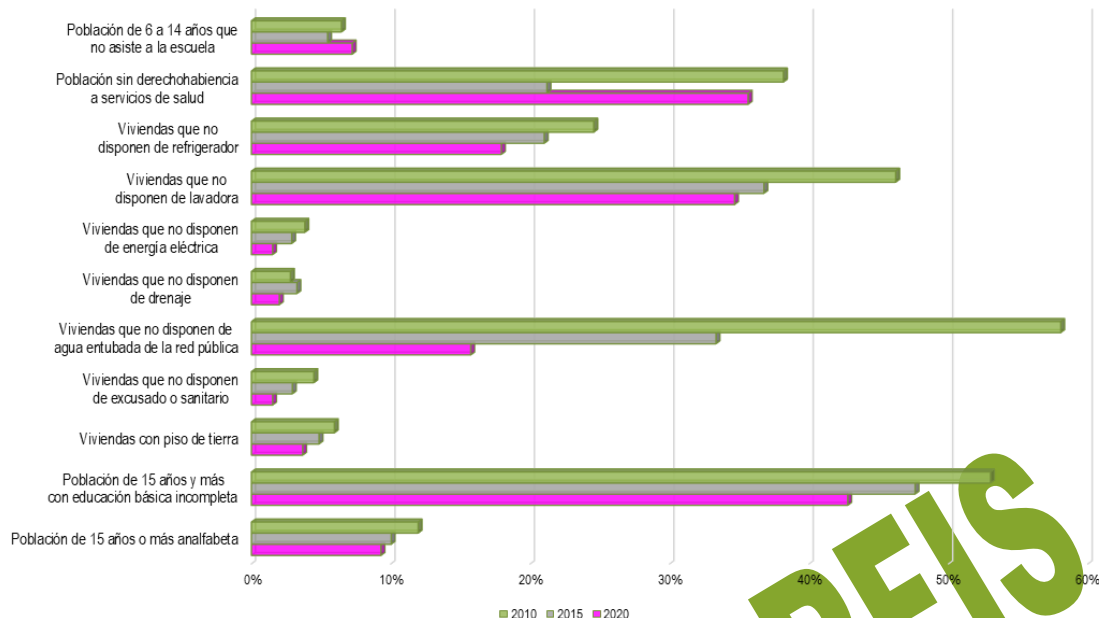
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio OLUTA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	67.62%	22.49%	67.48%	14.02%	71.30%	18.71%
	Población en pobreza moderada		45.13%		53.46%		52.58%
Población vulnerable por carencias sociales		26.57%	25.06%	19.19%			
Población vulnerable por ingresos		1.69%	2.24%	3.55%			
Población no pobre y no vulnerable		4.12%	5.22%	5.97%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de OLUTA de 2010 a 2020.

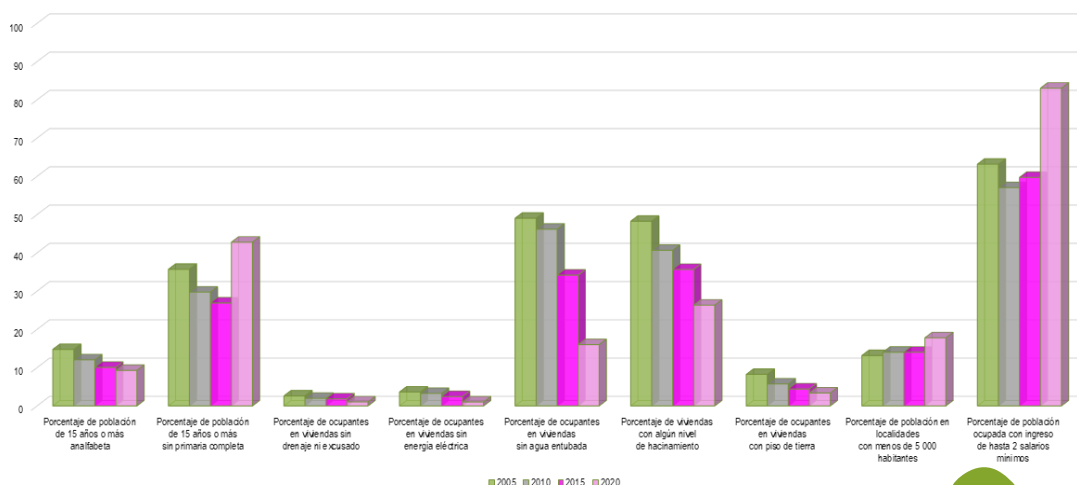
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de OLUTA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de OLUTA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de OLUTA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de OLUTA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
OLUTA	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,408	1,331	1,182	1,352	145	143	133	149
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,534	1,515	1,258	1,336	164	161	141	143

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en OLUTA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de OLUTA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 114,252,580.34, cantidad con la que se realizaron 93 obras y 53 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 15,652.07, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 3,008,354.66; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 11,639.99 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,249,211.64 la cual se realizó en el año 2018.

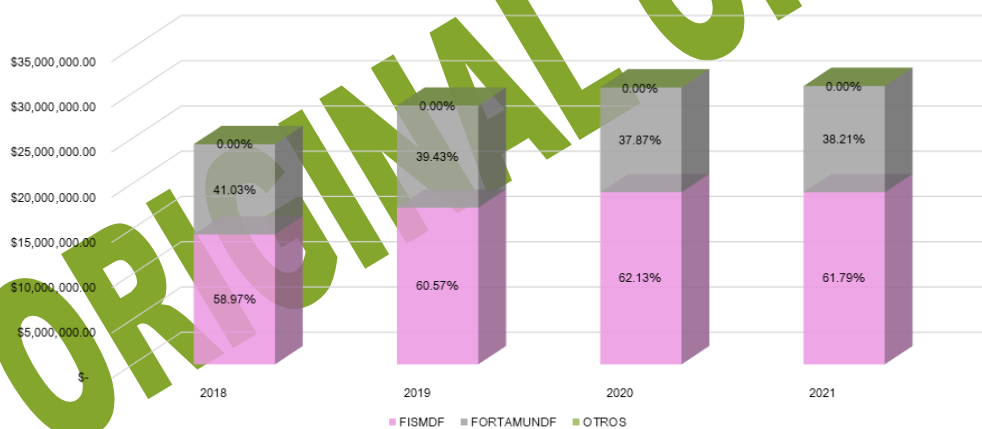
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	19	\$ 14,877,176.74	24	\$ 18,469,879.48	20	\$ 21,618,568.07	30	\$ 21,881,325.29
Acciones	18	\$ 9,449,475.37	14	\$ 10,109,535.69	10	\$ 8,976,617.00	11	\$ 8,870,002.70

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **OLUTA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 24,326,652.11, del cual el 58.97% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 41.03% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 28,579,415.17, siendo el 60.57% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 39.43% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 62.13% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 37.87% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 30,595,185.07; para 2021 el municipio de OLUTA gasto \$ 30,751,327.99 de lo cual 61.79% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 38.21%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

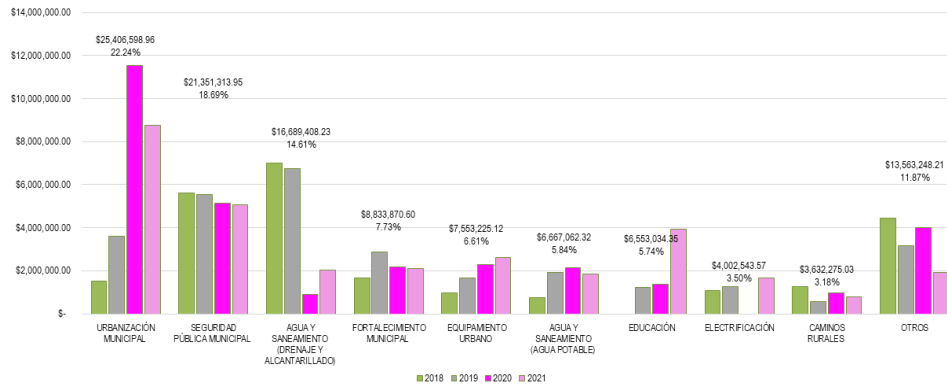
Gráfica Número 4. Gasto realizado en OLUTA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$25,406,598.96 equivalente al 22.24%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 18.69% de la inversión, \$21,351,313.95; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$16,689,408.23 (14.61%); seguido por el FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 7.73% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$7,553,225.12 lo que representó el 6.61%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en OLUTA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

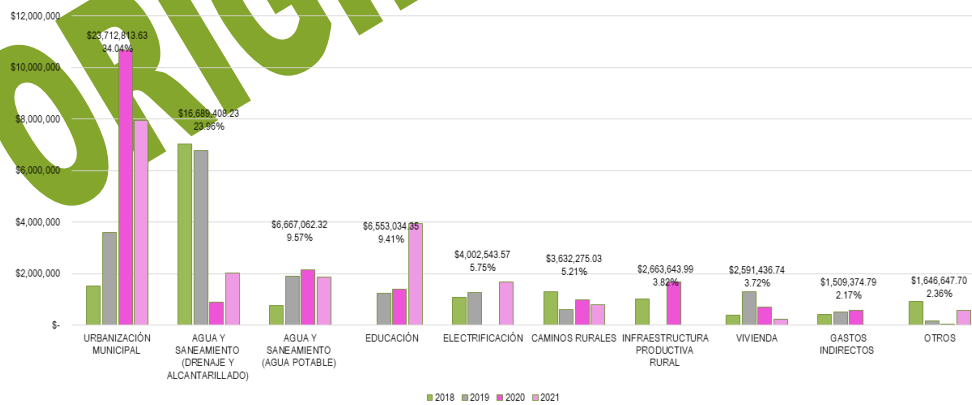


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de OLUTA tuvo un gasto acumulado de \$ 69,668,240.35 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 34.04% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 23.96% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en OLUTA con una inversión de \$ 6,667,062.32; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 6,553,034.35 equivalente al 9.41%; el 5.75% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 4,002,543.57

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

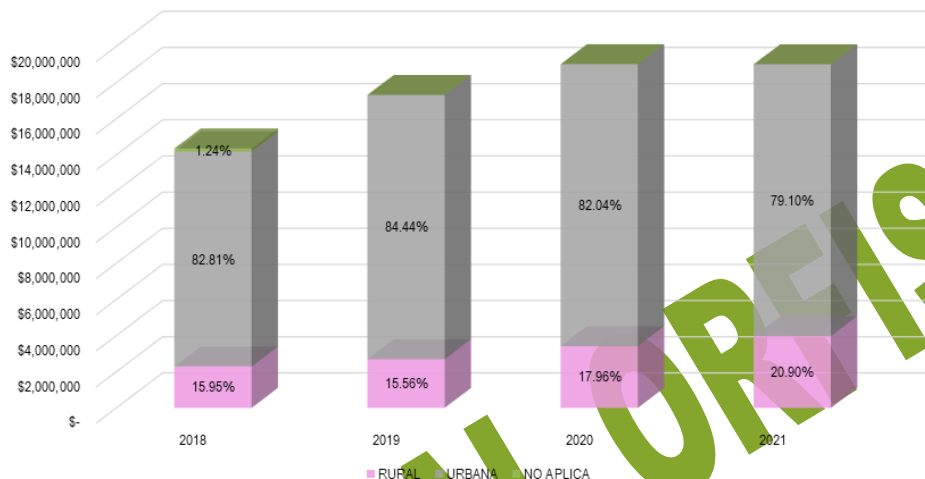


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 84.44%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 20.90%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en OLUTA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

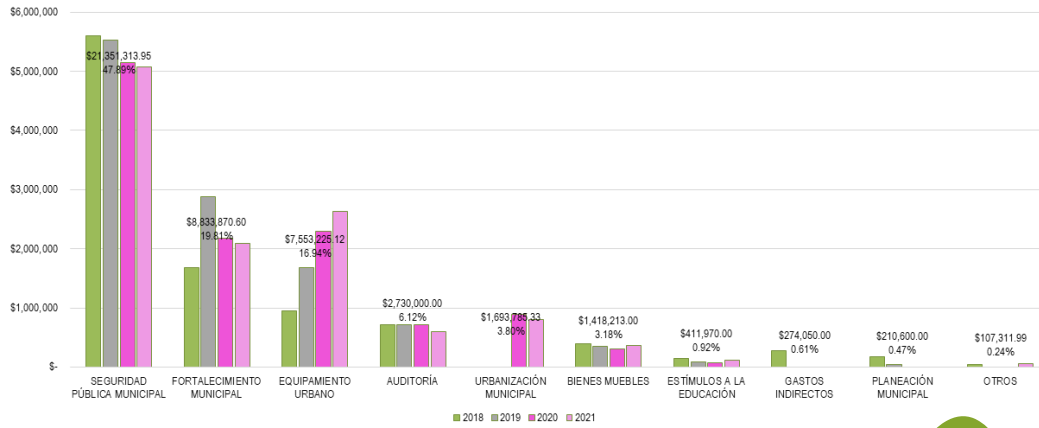


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de OLUTA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 44,584,339.99 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 21,351,313.95, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 8,833,870.60; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 7,553,225.12; con un gasto de \$ 2,730,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,693,785.33 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en OLUTA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.124 Omealca 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de OMEALCA, este municipio cuenta con una distribución de 214.66 km², lo que representa el 3.54% de la superficie de dicha región y un 0.30% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de OMEALCA de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de OMEALCA está integrado por 65 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 23,773 habitantes, de los cuáles el 48.04% fueron catalogados como hombres y el 51.96% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.09% y el de mujeres 51.91%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en OMEALCA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de OMEALCA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 68.58%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 66.89%.

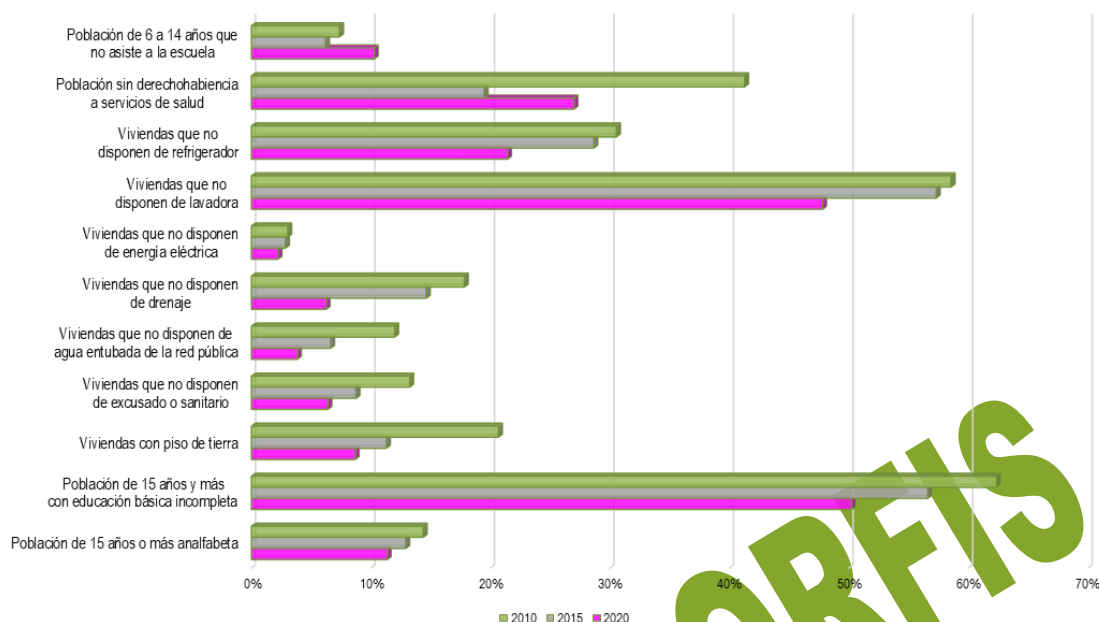
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio OMEALCA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	66.89%	16.24%	68.33%	16.08%	68.58%	17.47%
	Población en pobreza moderada		50.65%		52.25%		51.11%
Población vulnerable por carencias sociales		24.93%	26.05%	23.35%			
Población vulnerable por ingresos		4.35%	2.13%	3.82%			
Población no pobre y no vulnerable		3.83%	3.49%	4.25%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de OMEALCA de 2010 a 2020.

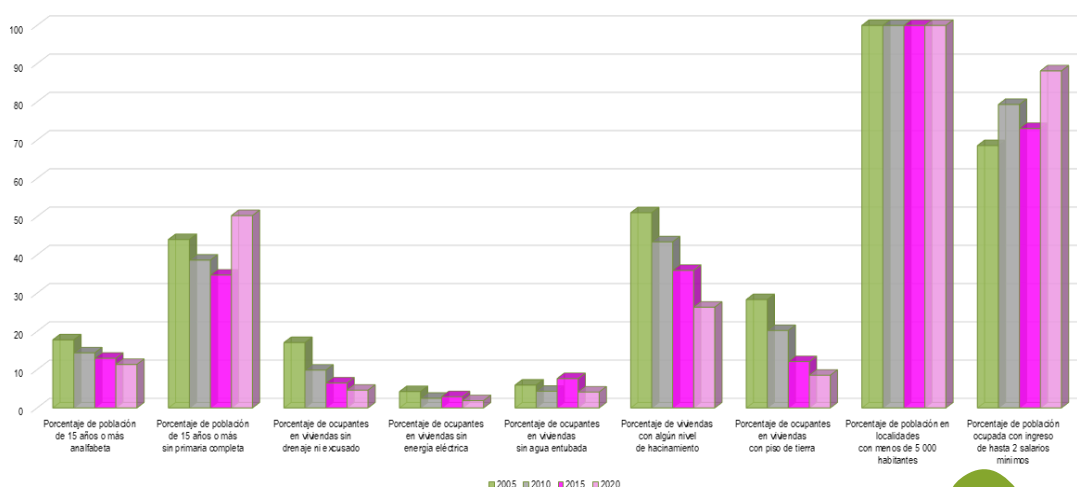
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de OMEALCA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de OMEALCA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de OMEALCA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de OMEALCA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
OMEALCA	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,122	1,019	873	916	121	116	95	100
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Medio	1,036	880	702	829	112	99	71	92

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en OMEALCA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de OMEALCA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 191,487,957.59, cantidad con la que se realizaron 182 obras y 85 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 45,998.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 4,100,744.03; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 19,926.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,965,772.15 la cual se realizó en el año 2018.

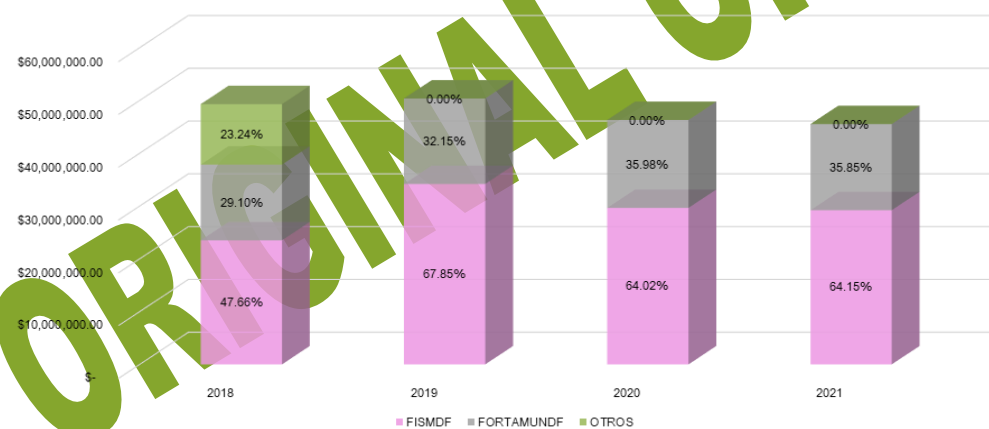
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	51	\$ 37,963,147.81	58	\$ 36,432,994.17	31	\$ 30,318,857.79	42	\$ 30,140,957.25
Acciones	22	\$ 11,335,963.60	22	\$ 13,941,165.51	21	\$ 15,975,060.71	20	\$ 15,379,810.75

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **OMEALCA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 49,299,111.41, del cual el 47.66% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 29.10% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 50,374,159.68, siendo el 67.85% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 32.15% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 64.02% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 35.98% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 46,293,918.50; para 2021 el municipio de OMEALCA gastó \$ 45,520,768.00 de lo cual 64.15% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 35.85%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

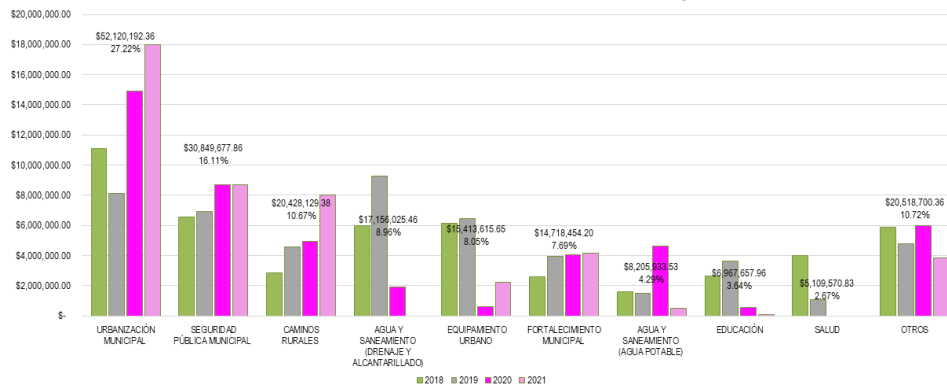
Gráfica Número 4. Gasto realizado en OMEALCA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$52,120,192.36 equivalente al 27.22%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 16.11% de la inversión, \$30,849,677.86; en tercer lugar se encuentra la inversión en CAMINOS RURALES, inversión cuantificada en \$20,428,129.38 (10.67%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa en el que se utilizó el 8.96% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$15,413,615.65 lo que representó el 8.05%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en OMEALCA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

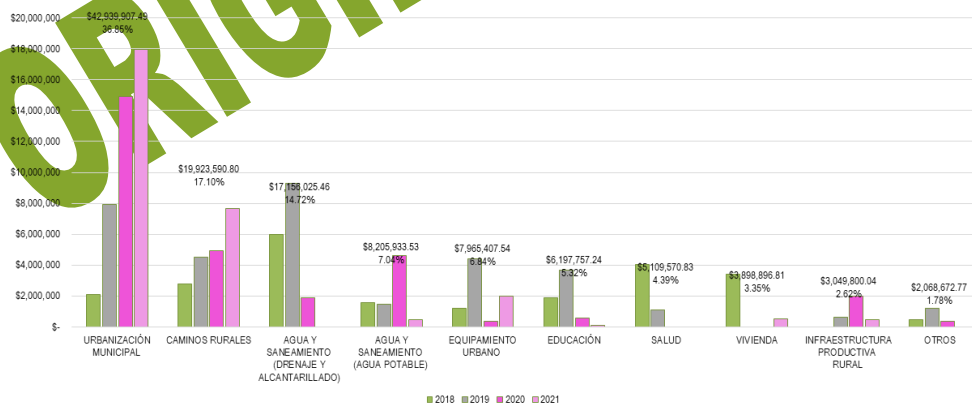


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de OMEALCA tuvo un gasto acumulado de \$ 116,515,562.51 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 36.85% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en CAMINOS RURALES, programa al cual se le asignó el 17.10% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en OMEALCA con una inversión de \$ 17,156,025.46; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 8,205,933.53 equivalente al 7.04%; el 6.84% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EQUIPAMIENTO URBANO con un total de \$ 7,965,407.54.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

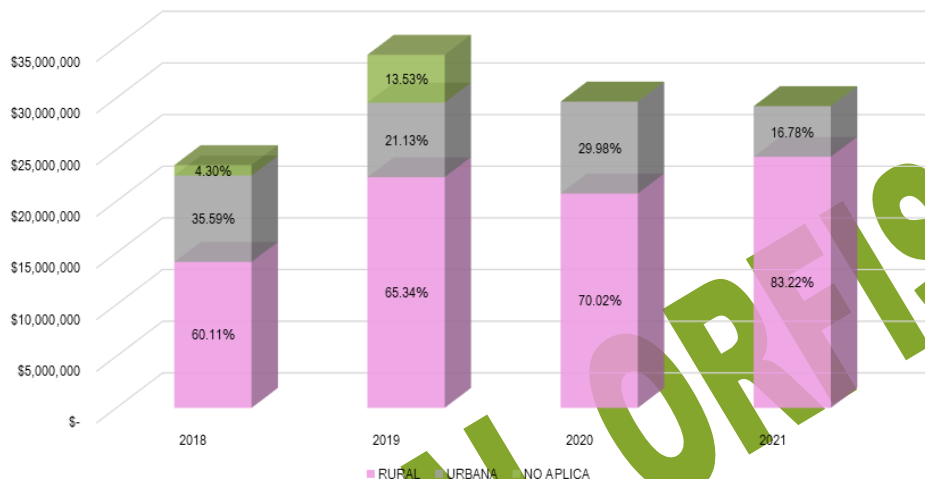


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 35.59%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 83.22%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en OMEALCA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

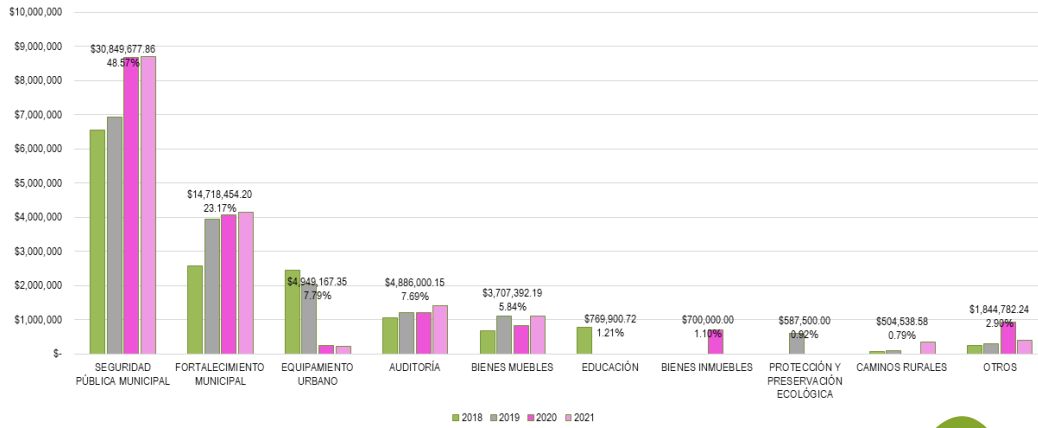


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de OMEALCA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 63,517,413.29 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 30,849,677.86, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 14,718,454.20; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 4,949,167.35; con un gasto de \$ 4,886,000.15 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 3,707,392.19 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en OMEALCA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

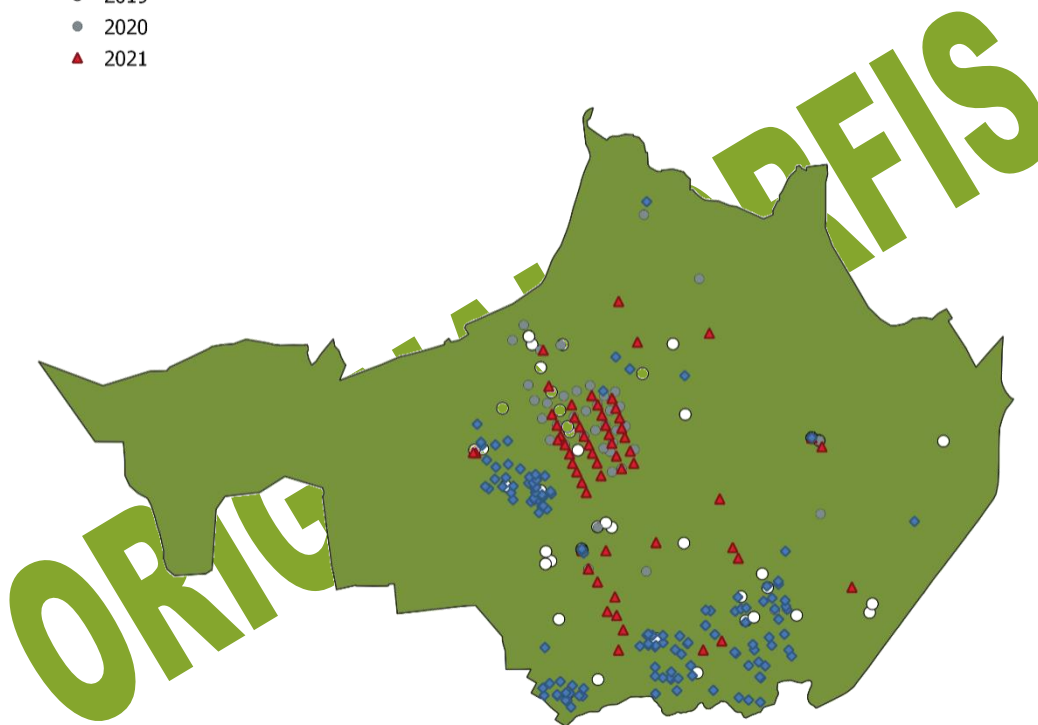
6.125 Orizaba 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ORIZABA, este municipio cuenta con una distribución de 27.89 km², lo que representa el 0.46% de la superficie de dicha región y un 0.04% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ORIZABA de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

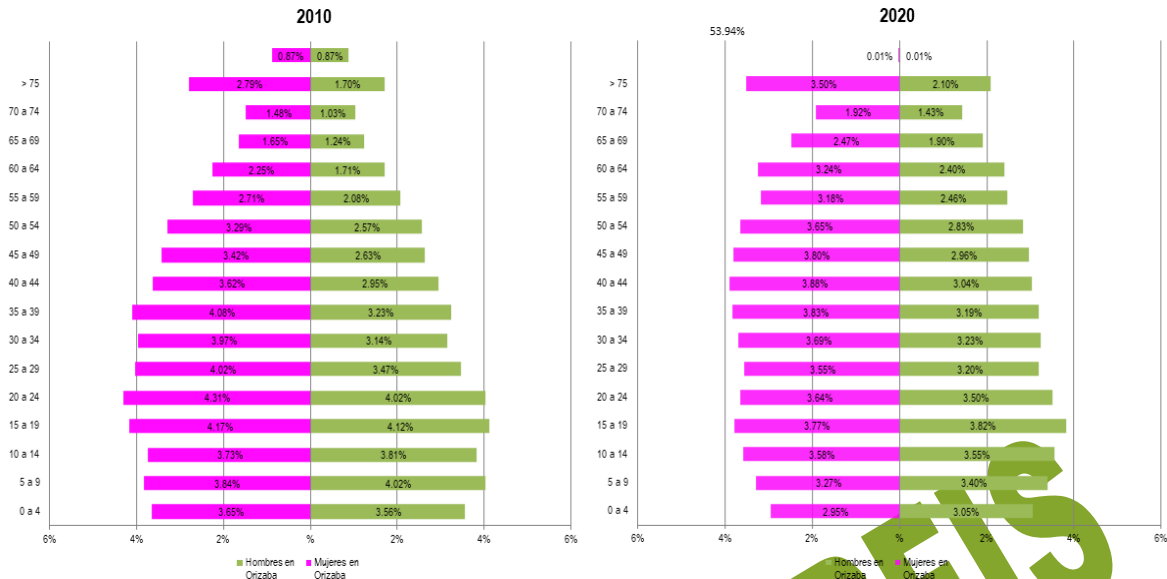


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ORIZABA está integrado por 6 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 123,182 habitantes, de los cuáles el 46.06% fueron catalogados como hombres y el 53.94% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 46.15% y el de mujeres 53.85%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 20-24 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en ORIZABA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ORIZABA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 40.44%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 32.18%.

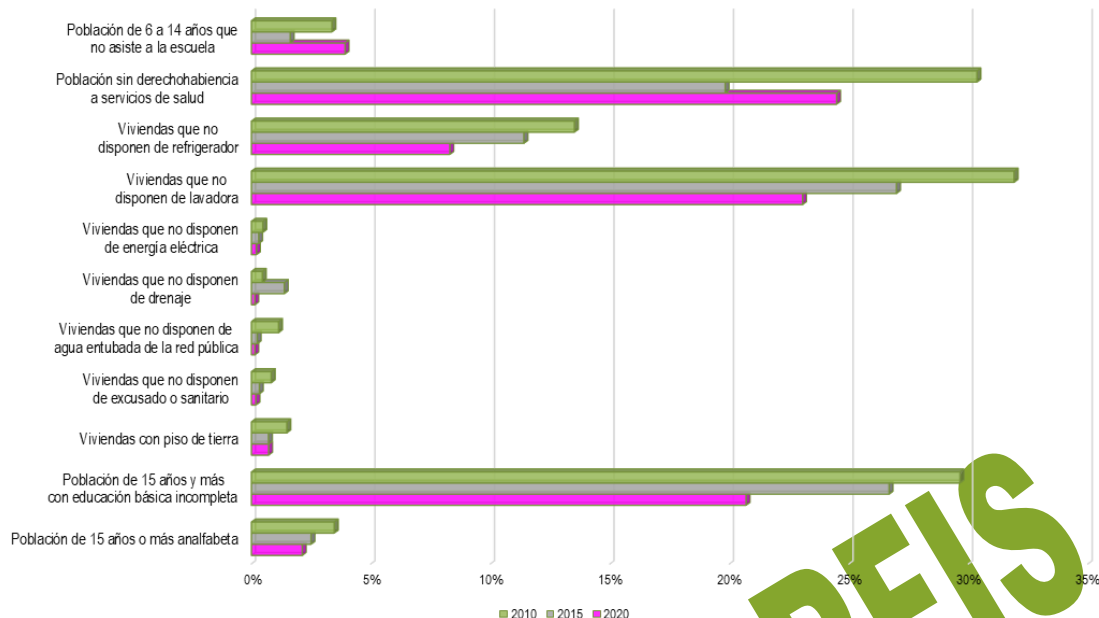
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ORIZABA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	33.72%	3.75%	40.44%	4.36%	32.18%	3.39%
	Población en pobreza moderada		29.97%		36.08%		28.78%
Población vulnerable por carencias sociales		22.31%		19.37%		23.44%	
Población vulnerable por ingresos		11.85%		12.13%		12.33%	
Población no pobre y no vulnerable		32.12%		28.06%		32.05%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ORIZABA de 2010 a 2020.

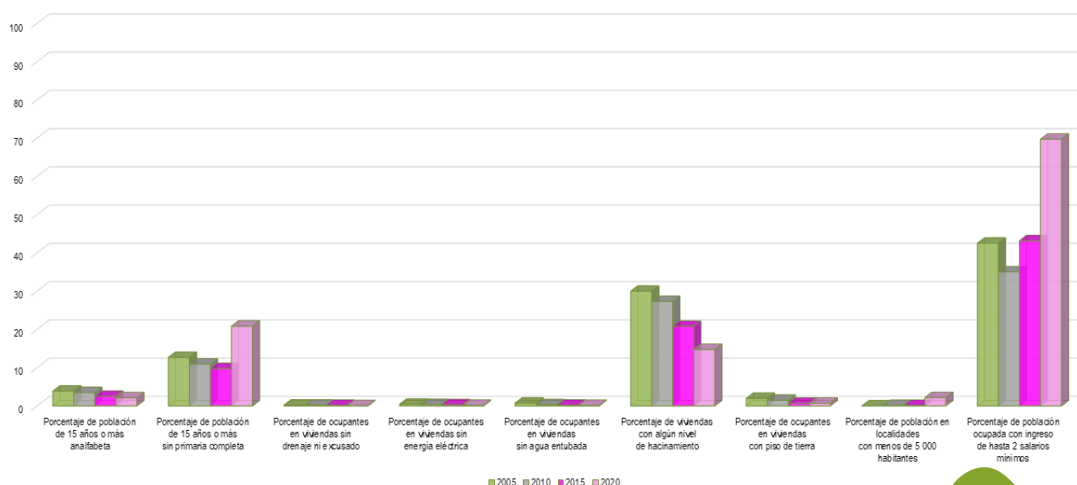
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ORIZABA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ORIZABA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ORIZABA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ORIZABA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ORIZABA	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,380	2,343	2,339	2,390	211	210	210	211
	Grado de Marginación**	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,394	2,397	2,358	2,370	211	211	211	211

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ORIZABA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ORIZABA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 758,390,191.17, cantidad con la que se realizaron 295 obras y 54 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 74,436.24, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 30,677,543.70; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 12,453.39 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 55,386,189.00 la cual se realizó en el año 2020.

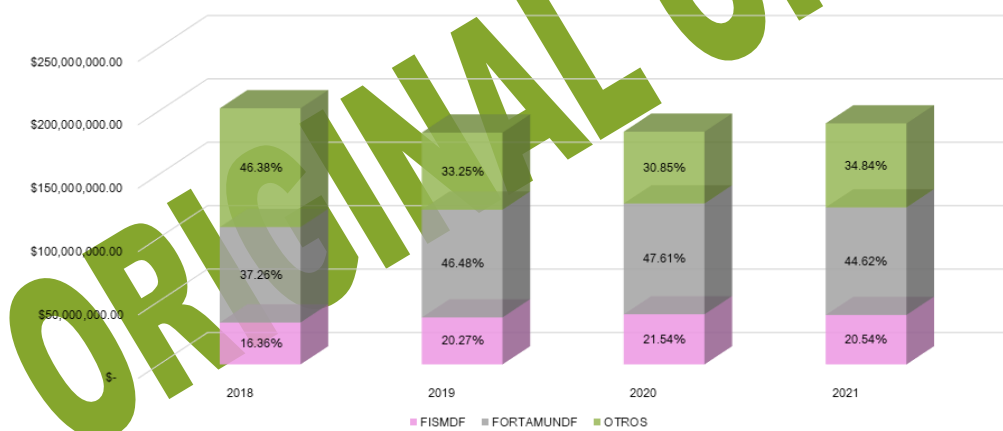
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	133	\$ 114,668,953.78	47	\$ 80,174,690.46	43	\$ 84,322,483.16	72	\$ 105,058,418.89
Acciones	12	\$ 87,319,527.80	18	\$ 102,647,923.92	15	\$ 99,197,741.46	9	\$ 85,000,451.70

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ORIZABA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 201,988,481.58, del cual el 16.36% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 37.26% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 182,822,614.38, siendo el 20.27% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 46.48% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 21.54% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 47.61% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 183,520,224.62; para 2021 el municipio de ORIZABA gastó \$ 190,058,870.59 de lo cual 20.54% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 44.62%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

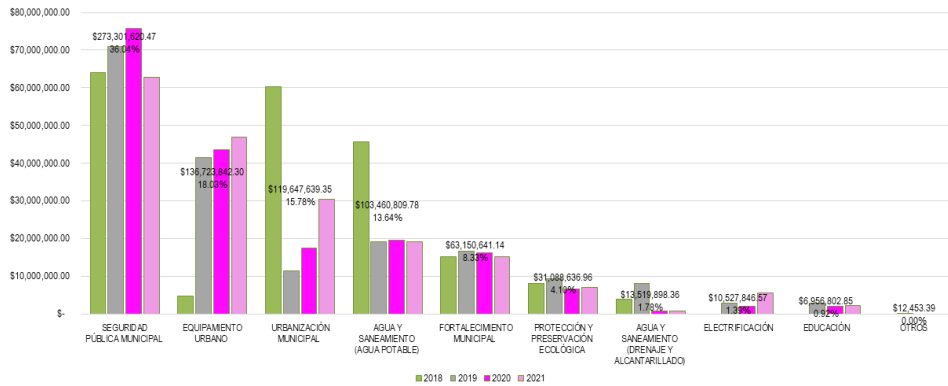
Gráfica Número 4. Gasto realizado en ORIZABA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$273,301,620.47 equivalente al 36.04%; en EQUIPAMIENTO URBANO se destinó el 18.03% de la inversión, \$136,723,842.30; en tercer lugar se encuentra la inversión en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$119,647,639.35 (15.78%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa en el que se utilizó el 13.64% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$63,150,641.14 lo que representó el 8.33%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ORIZABA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

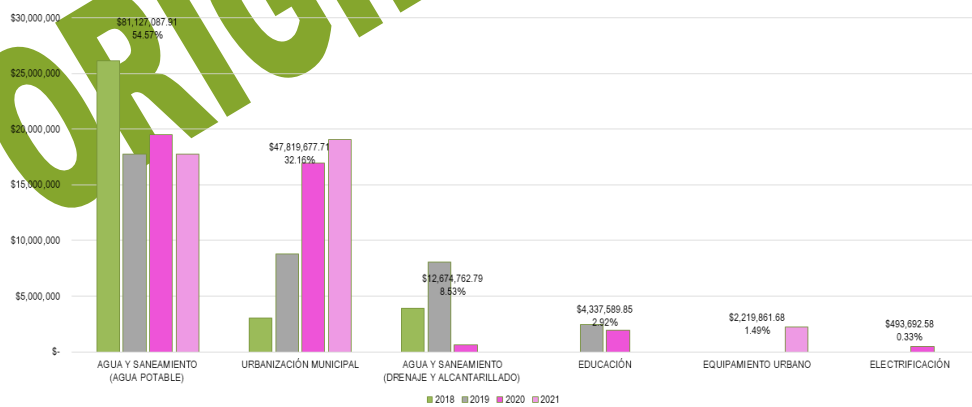


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ORIZABA tuvo un gasto acumulado de \$ 148,672,672.52 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 54.57% fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE); seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 32.16% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ORIZABA con una inversión de \$ 12,674,762.79; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 4,337,589.85 equivalente al 2.92%; el 1.49% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EQUIPAMIENTO URBANO con un total de \$ 2,219,861.68.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 100.00%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.0.00%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ORIZABA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

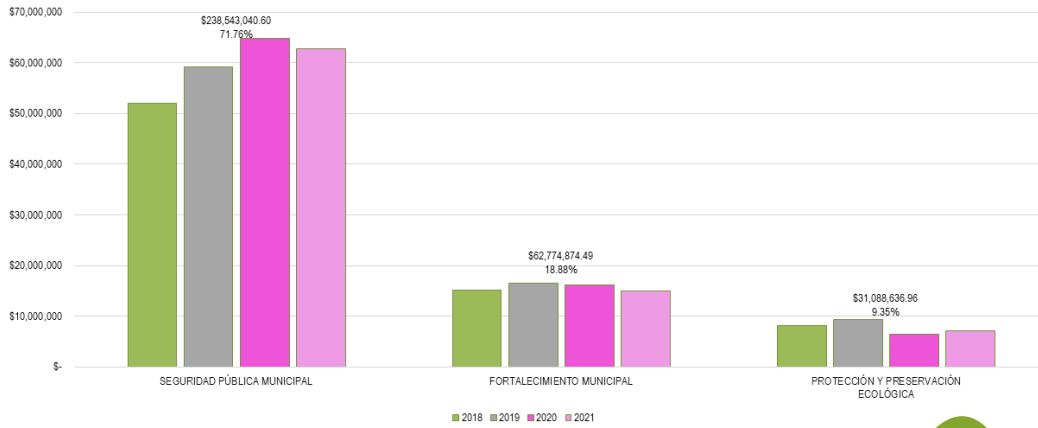


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ORIZABA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 332,406,552.05 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 238,543,040.60, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 62,774,874.49; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 31,088,636.96; con un gasto de \$ 0.00 el gasto en ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 0.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ORIZABA de 2018 a 2021.



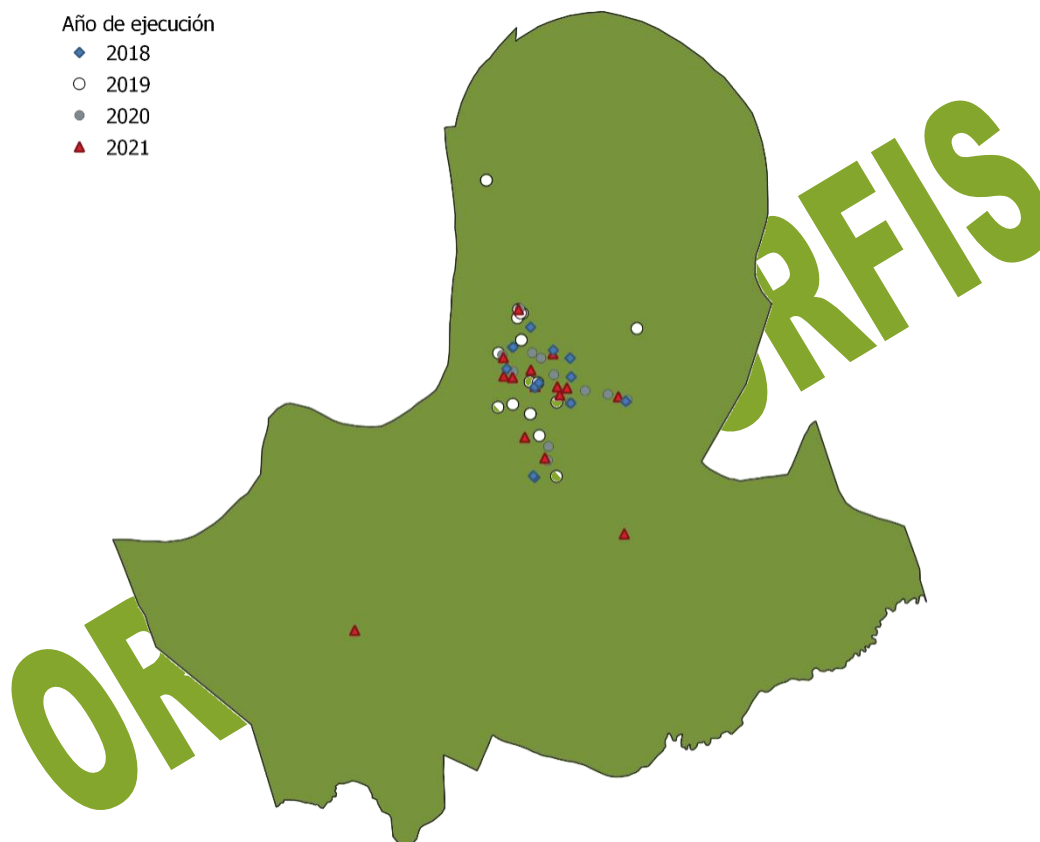
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.126 Otatitlán 2018-2021

En la región PAPALOAPAN del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de OTATITLÁN, este municipio cuenta con una distribución de 50.08 km², lo que representa el 0.48% de la superficie de dicha región y un 0.07% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de OTATITLÁN de 2018 a 2021.

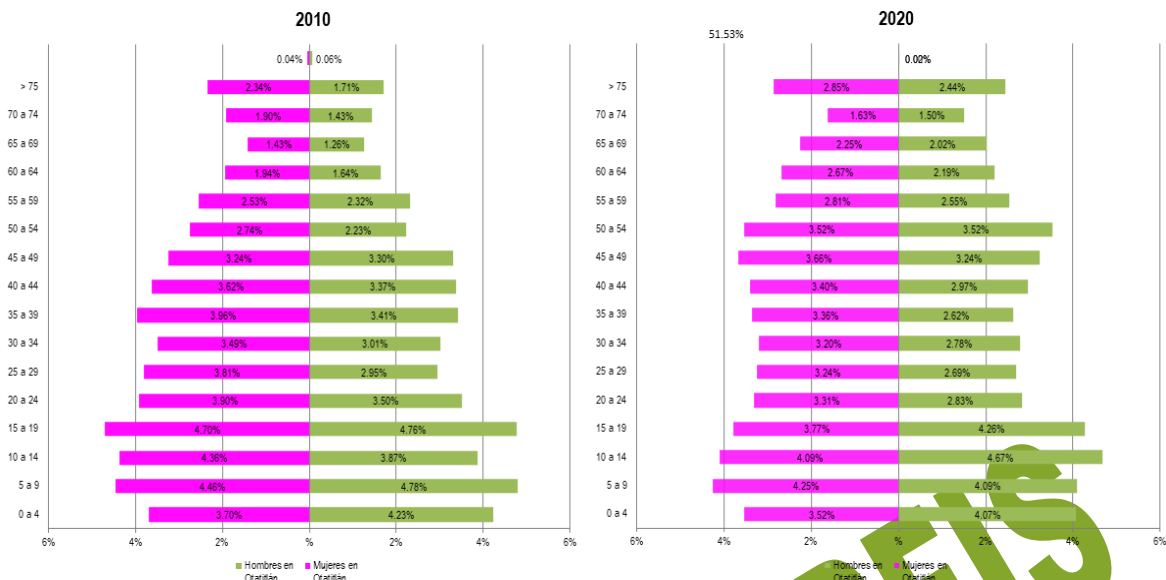


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de OTATITLÁN está integrado por 41 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 5,651 habitantes, de los cuáles el 48.47% fueron catalogados como hombres y el 51.53% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.83% y el de mujeres 52.17%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en OTATITLÁN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de OTATITLÁN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 70.18%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 60.20%.

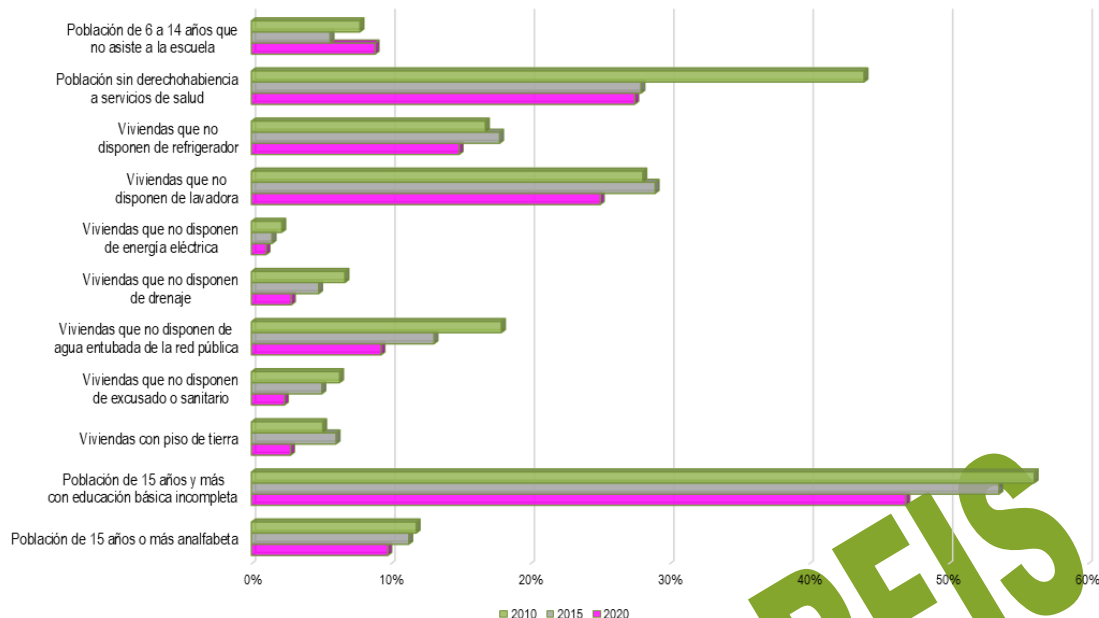
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio OTATITLÁN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	60.20%	11.88%	70.18%	16.15%	66.26%	9.93%
	Población en pobreza moderada		48.32%		54.02%		56.33%
Población vulnerable por carencias sociales		23.96%	15.44%	18.14%			
Población vulnerable por ingresos		5.63%	7.32%	7.96%			
Población no pobre y no vulnerable		10.21%	7.07%	7.64%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de OTATITLÁN de 2010 a 2020.

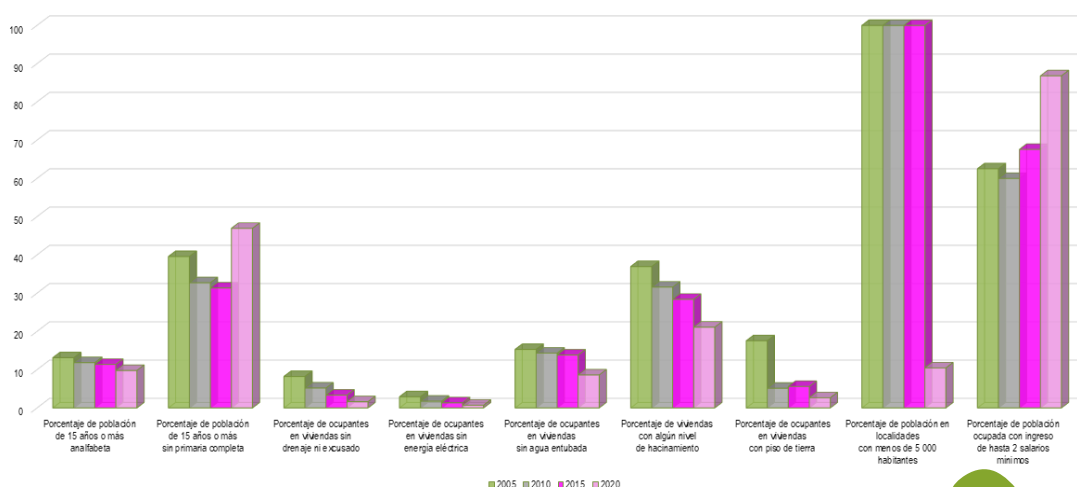
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de OTATITLÁN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de OTATITLÁN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de OTATITLÁN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de OTATITLÁN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
OTATITLÁN	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,776	1,617	1,398	1,424	181	173	155	157
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Alto	Bajo	1,445	1,456	1,096	1,536	155	156	127	169

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en OTATITLÁN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de OTATITLÁN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 42,784,072.45, cantidad con la que se realizaron 80 obras y 19 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 4,146.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 1,785,139.95; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 13,920.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,451,558.01 la cual se realizó en el año 2018.

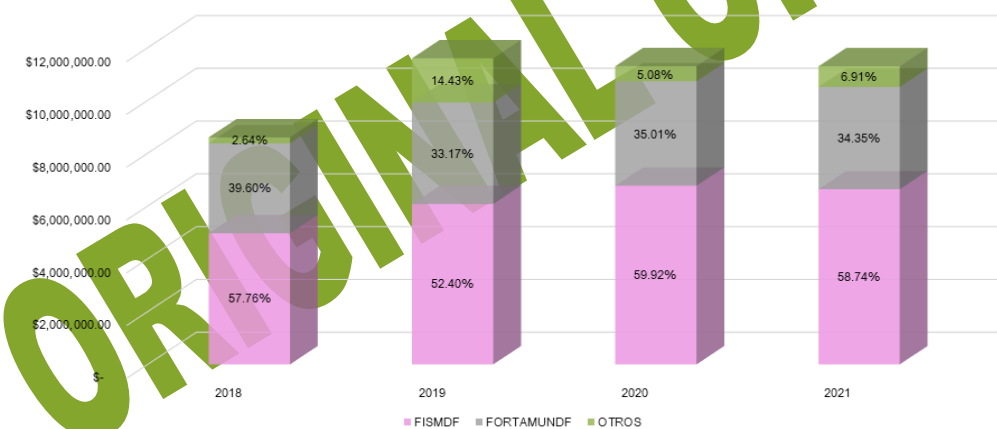
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	22	\$ 5,856,166.18	31	\$ 9,704,170.86	13	\$ 10,393,051.55	14	\$ 11,006,779.83
Acciones	7	\$ 2,744,168.27	6	\$ 1,891,500.75	4	\$ 903,513.37	2	\$ 284,721.64

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **OTATITLÁN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 8,600,334.45, del cual el 57.76% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 39.60% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 11,595,671.61, siendo el 52.40% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 33.17% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 59.92% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 35.01% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 11,296,564.92, para 2021 el municipio de OTATITLÁN gastó \$ 11,291,501.47 de lo cual 58.74% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 34.35%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

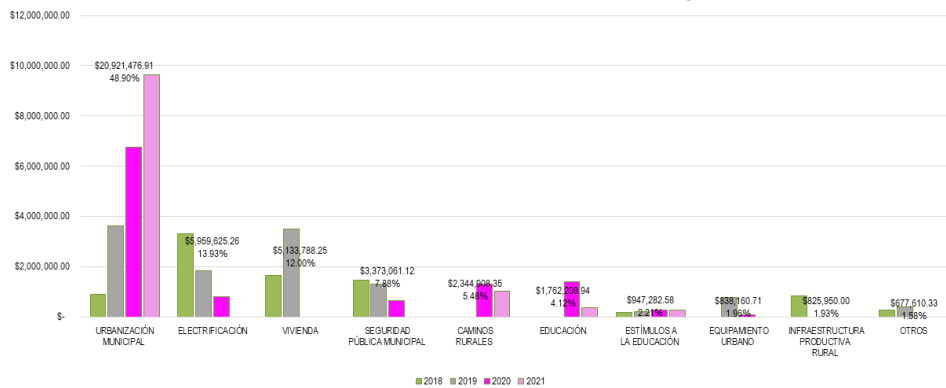
Gráfica Número 4. Gasto realizado en OTATITLÁN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$20,921,476.91 equivalente al 48.90%; en ELECTRIFICACIÓN se destinó el 13.93% de la inversión, \$5,959,625.26; en tercer lugar se encuentra la inversión en VIVIENDA, inversión cuantificada en \$5,133,788.25 (12.00%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 7.88% del gasto total; mientras que CAMINOS RURALES ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$2,344,908.35 lo que representó el 5.48%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en OTATITLÁN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

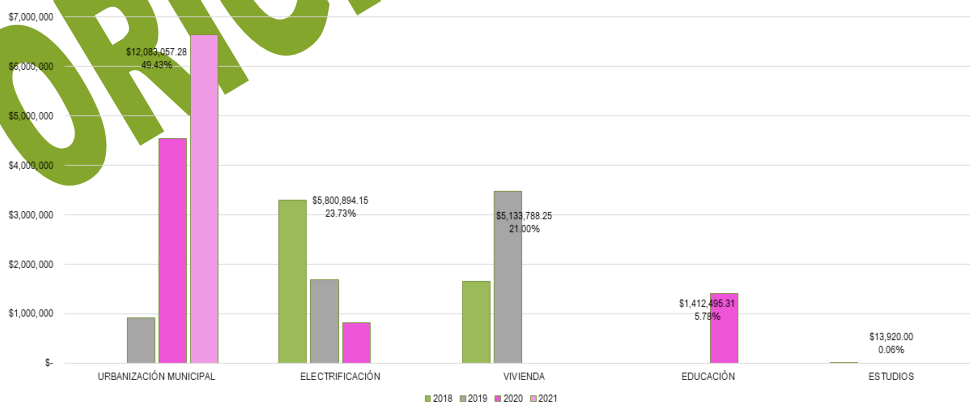


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de OTATITLÁN tuvo un gasto acumulado de \$ 24,444,154.99 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 49.43% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en ELECTRIFICACIÓN, programa al cual se le asignó el 23.73% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en OTATITLÁN con una inversión de \$ 5,133,788.25; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 1,412,495.31 equivalente al 5.78%; el 0.06% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en ESTUDIOS con un total de \$ 13,920.00.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

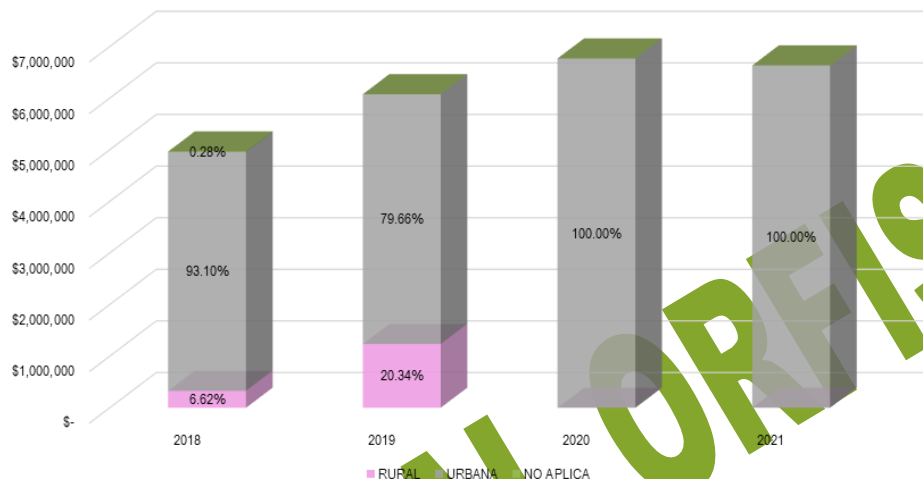


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 100.00%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.20.34%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en OTATITLÁN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

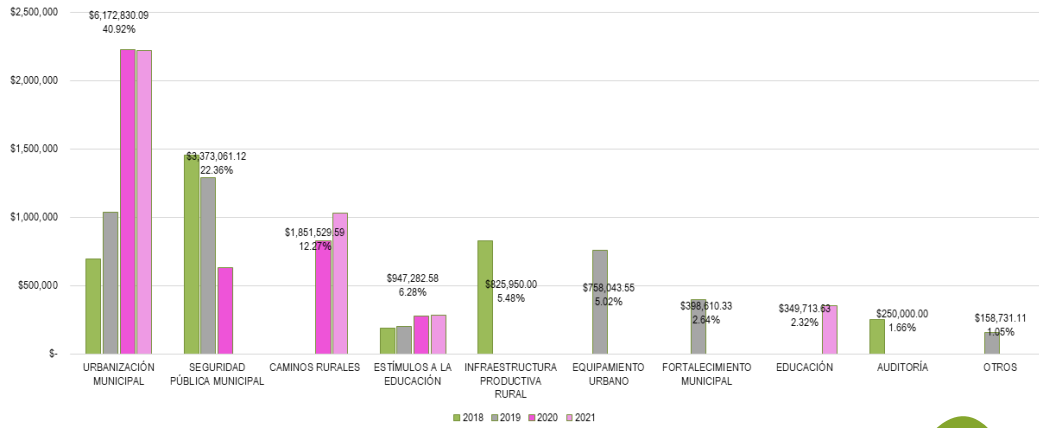


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de OTATITLÁN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 15,085,752.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue URBANIZACIÓN MUNICIPAL con una inversión de \$ 6,172,830.09, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 3,373,061.12; CAMINOS RURALES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 1,851,529.59; con un gasto de \$ 947,282.58 el gasto en ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 825,950.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en OTATITLÁN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

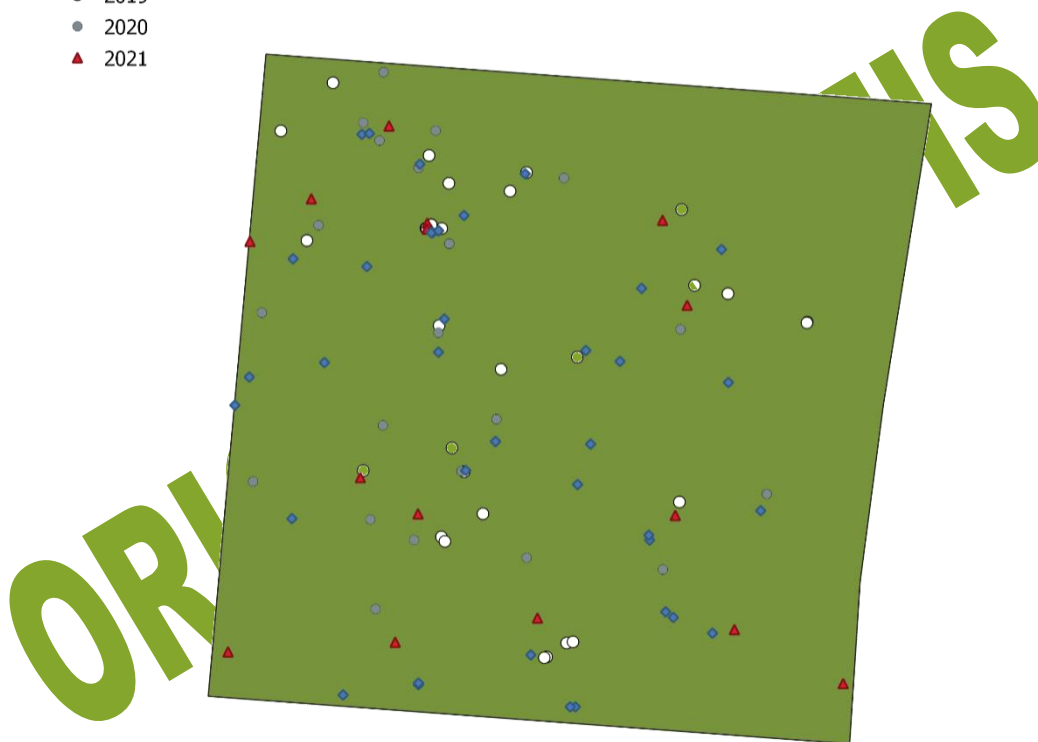
6.127 Oteapan 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de OTEAPAN, este municipio cuenta con una distribución de 22.75 km², lo que representa el 0.03% de la superficie de dicha región y un 0.01% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de OTEAPAN de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de OTEAPAN está integrado por 1 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 10,343 habitantes, de los cuáles el 47.50% fueron catalogados como hombres y el 52.50% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.71% y el de mujeres 51.29%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en OTEAPAN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de OTEAPAN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 76.50%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 75.55%.

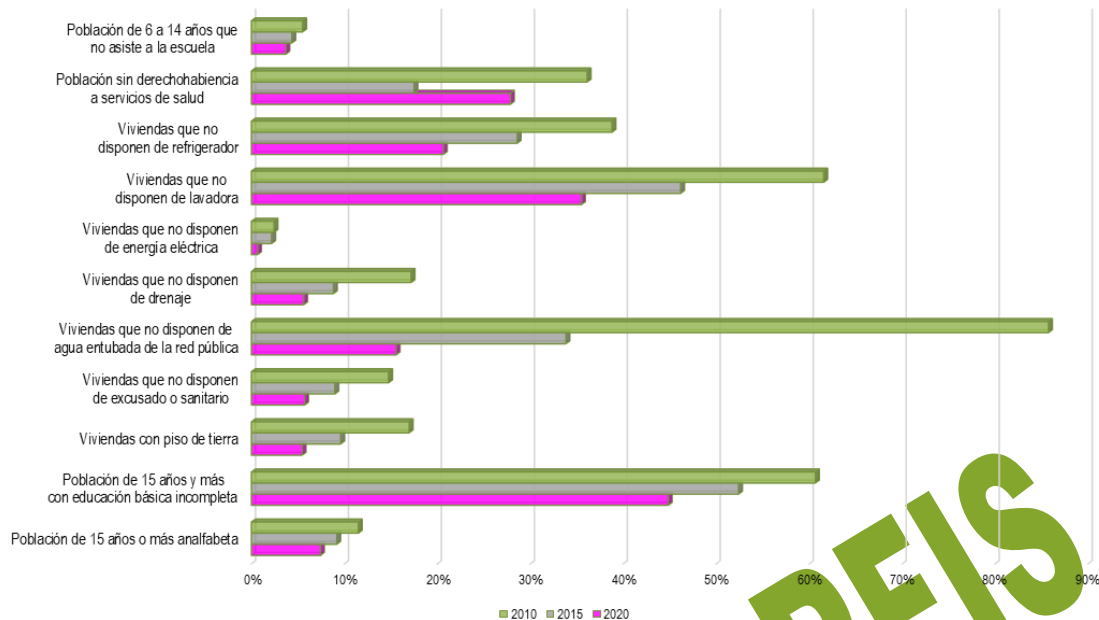
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio OTEAPAN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	75.55%	27.02%	76.50%	17.17%	76.15%	19.79%
	Población en pobreza moderada		48.53%		59.33%		56.36%
Población vulnerable por carencias sociales		20.41%	17.97%	15.30%			
Población vulnerable por ingresos		1.48%	2.40%	4.67%			
Población no pobre y no vulnerable		2.55%	3.13%	3.88%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de OTEAPAN de 2010 a 2020.

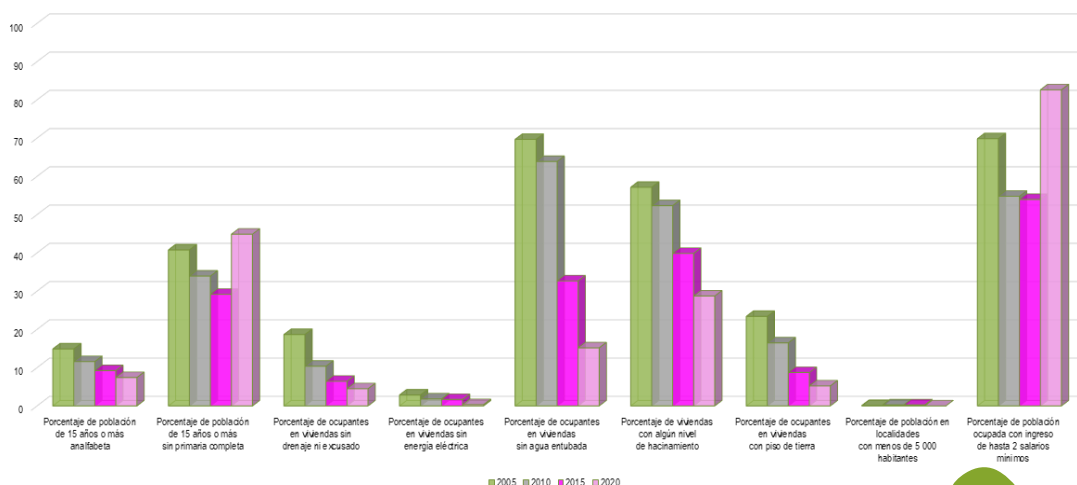
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de OTEAPAN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de OTEAPAN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de OTEAPAN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de OTEAPAN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
OTEAPAN	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Bajo	856	787	929	1,281	86	81	101	141
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Medio	Bajo	1,070	1,133	1,189	1,361	119	127	133	148

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en OTEAPAN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de OTEAPAN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 145,380,026.34, cantidad con la que se realizaron 218 obras y 61 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 18,650.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 2,825,837.94; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 2,165.85 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,851,973.50 la cual se realizó en el año 2021.

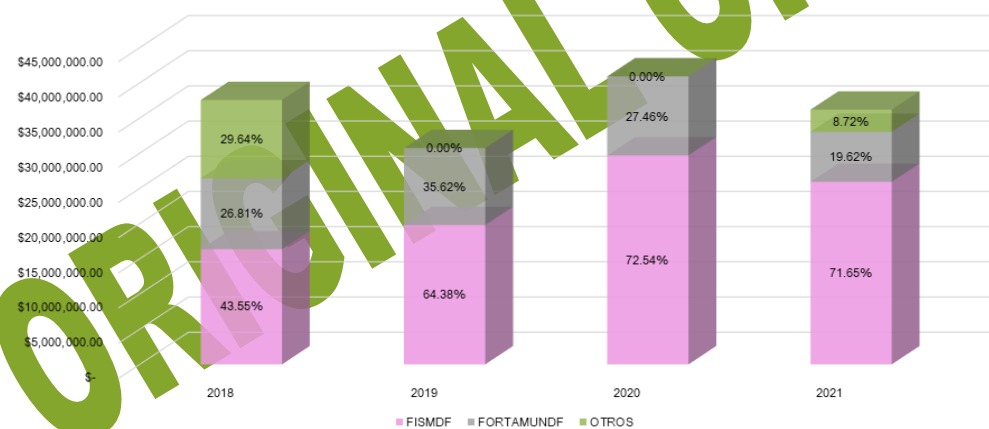
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	65	\$ 32,804,717.84	65	\$ 25,616,177.09	52	\$ 31,752,702.09	36	\$ 26,558,646.63
Acciones	19	\$ 4,751,891.16	17	\$ 5,113,771.54	14	\$ 9,158,234.83	11	\$ 9,623,885.16

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **OTEAPAN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 37,556,609.00, del cual el 43.55% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 26.81% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 30,729,948.63, siendo el 64.38% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 35.62% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 72.54% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 27.46% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 40,910,936.92; para 2021 el municipio de OTEAPAN gastó \$ 36,182,531.79 de lo cual 71.65% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 19.62%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en OTEAPAN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$60,287,297.91 equivalente al 41.47%; en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se destinó el 8.92% de la inversión, \$12,968,679.50; en tercer lugar se encuentra la inversión en ELECTRIFICACIÓN, inversión cuantificada en \$11,012,025.61 (7.57%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 6.85% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$9,300,871.61 lo que representó el 6.40%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en OTEAPAN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

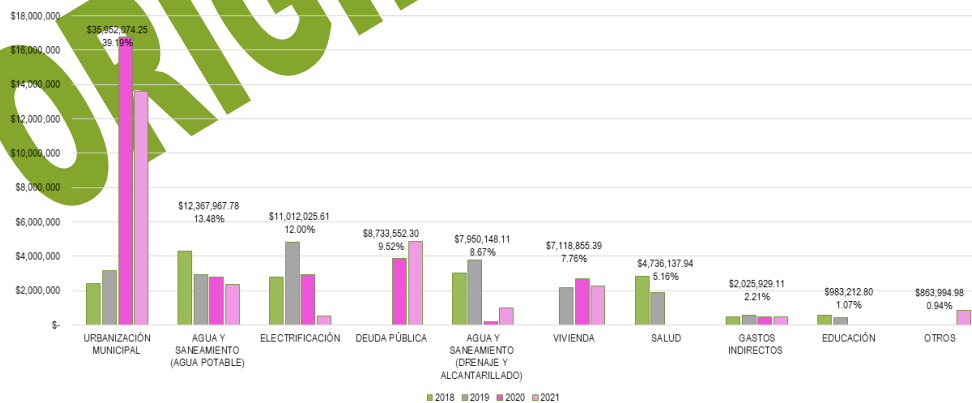


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de OTEAPAN tuvo un gasto acumulado de \$ 91,743,898.27 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 39.19% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa al cual se le asignó el 13.48% del total acumulado; ELECTRIFICACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en OTEAPAN con una inversión de \$ 11,012,025.61; el gasto en DEUDA PÚBLICA ascendió a \$ 8,733,552.30 equivalente al 9.52%; el 8.67% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) con un total de \$ 7,950,148.11.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 100.00%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.0.00%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en OTEAPAN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

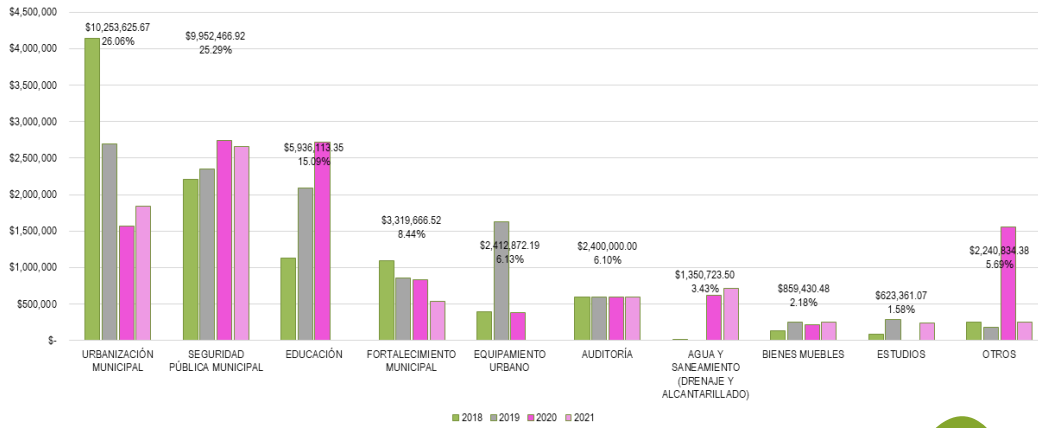


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de OTEAPAN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 39,349,094.08 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue URBANIZACIÓN MUNICIPAL con una inversión de \$ 10,253,625.67, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 9,952,466.92; EDUCACIÓN se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 5,936,113.35; con un gasto de \$ 3,319,666.52 el gasto en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,412,872.19 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en OTEAPAN de 2018 a 2021.



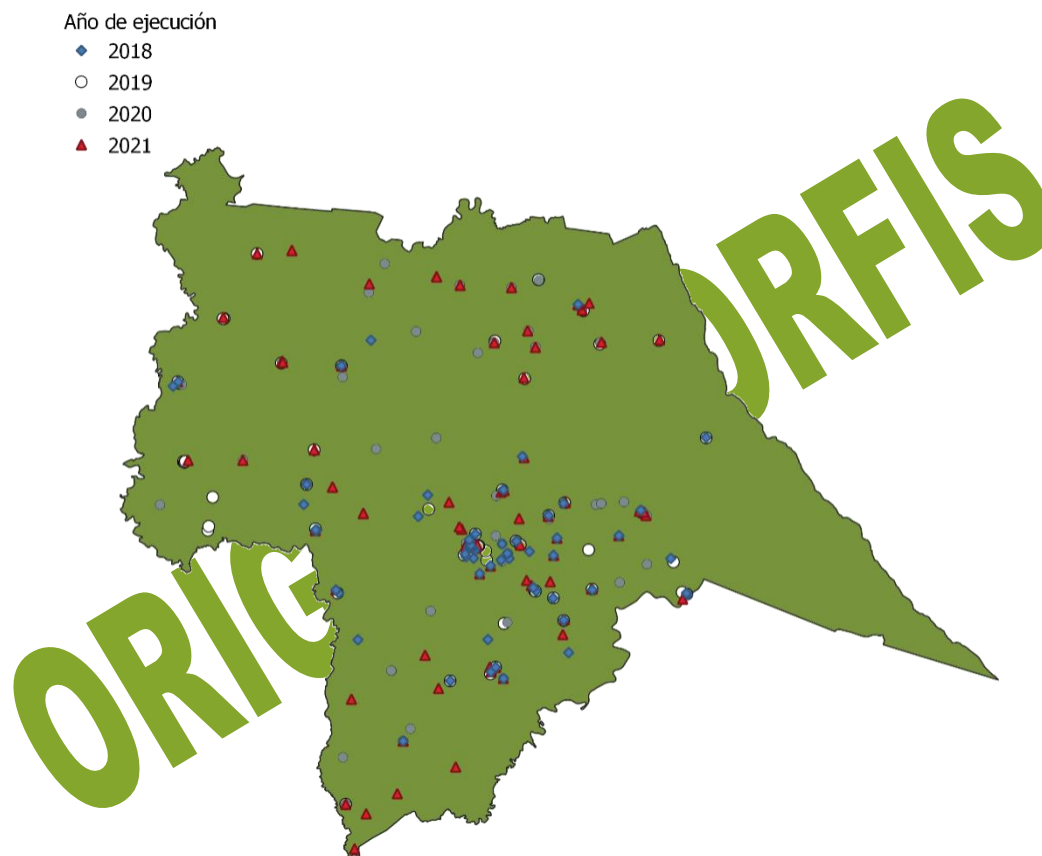
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.128 Ozuluama de Mascareñas 2018-2021

En la región HUASTECA ALTA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de OZULUAMA DE MASCAREÑAS, este municipio cuenta con una distribución de 2,391.11 km², lo que representa el 19.79% de la superficie de dicha región y un 3.33% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de OZULUAMA DE MASCAREÑAS de 2018 a 2021.

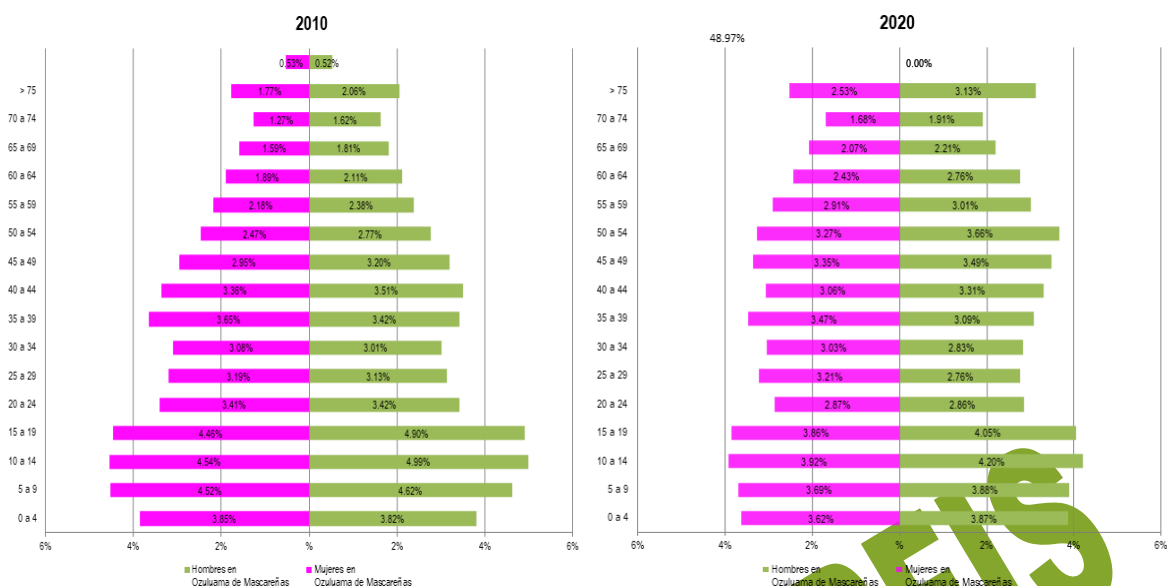


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de OZULUAMA DE MASCAREÑAS está integrado por 1343 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 22,756 habitantes, de los cuáles el 51.03% fueron catalogados como hombres y el 48.97% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 51.28% y el de mujeres 48.72%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en OZULUAMA DE MASCAREÑAS en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de OZULUAMA DE MASCAREÑAS de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 64.63%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 44.65%.

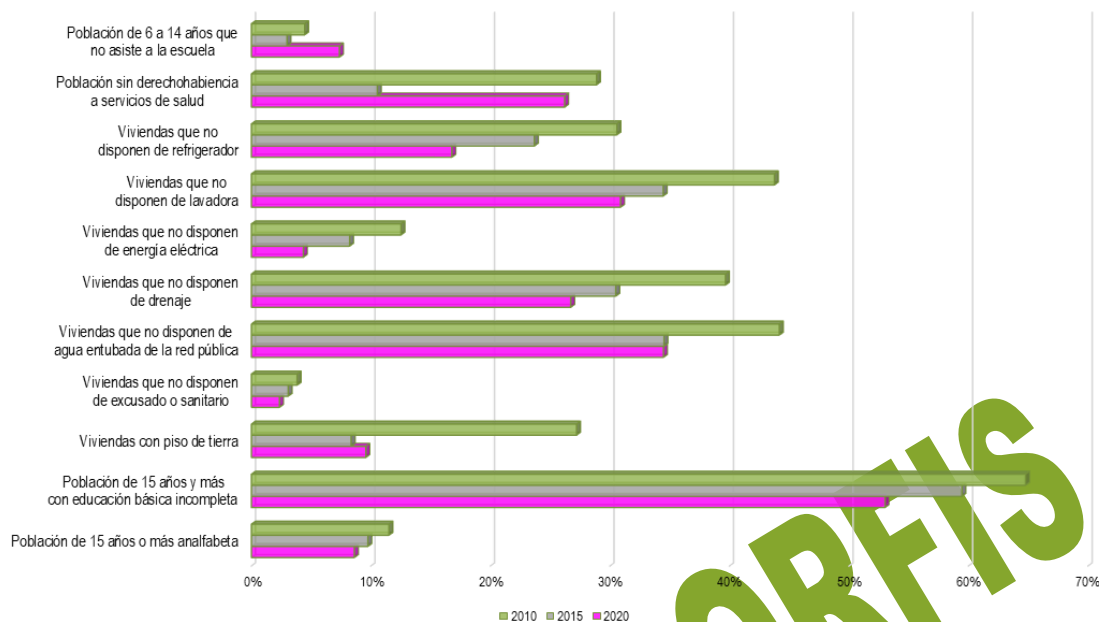
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio OZULUAMA DE MASCAREÑAS para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		64.63%	18.14%	58.96%	9.88%	44.65%	6.86%
	Población en pobreza moderada		46.49%		49.08%		37.78%
Población vulnerable por carencias sociales		32.71%		37.68%		49.79%	
Población vulnerable por ingresos		0.84%		0.78%		1.16%	
Población no pobre y no vulnerable		1.82%		2.58%		4.40%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de OZULUAMA DE MASCAREÑAS de 2010 a 2020.

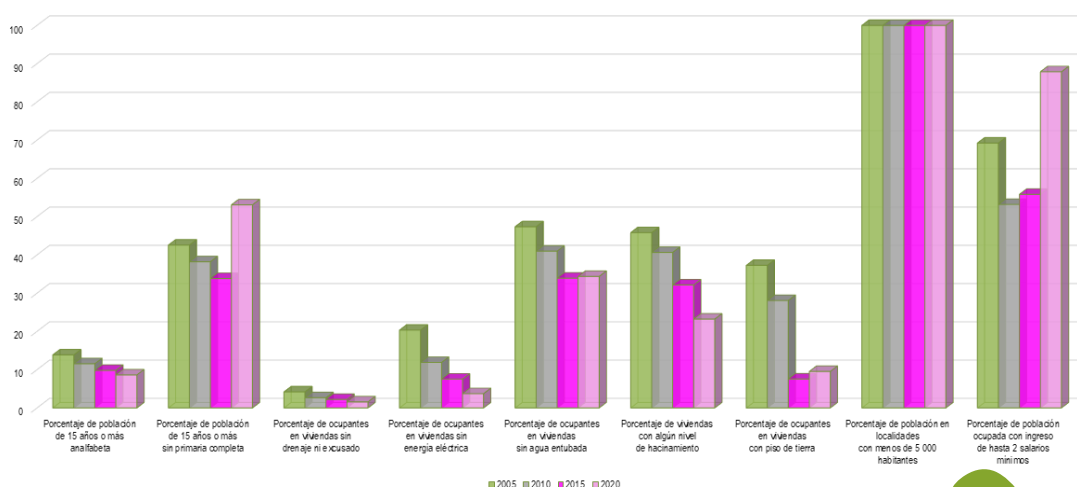
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de OZULUAMA DE MASCAREÑAS de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de OZULUAMA DE MASCAREÑAS ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de OZULUAMA DE MASCAREÑAS de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de OZULUAMA DE MASCAREÑAS de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
OZULUAMA DE MASCAREÑAS	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Alto	Medio	867	832	714	644	92	88	66	65
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	708	768	718	399	74	85	75	41

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en OZULUAMA DE MASCAREÑAS

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de OZULUAMA DE MASCAREÑAS reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 253,654,705.93, cantidad con la que se realizaron 277 obras y 92 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 12,819.40, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 4,853,259.98; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 5,056.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,000,000.00 la cual se realizó en el año 2020.

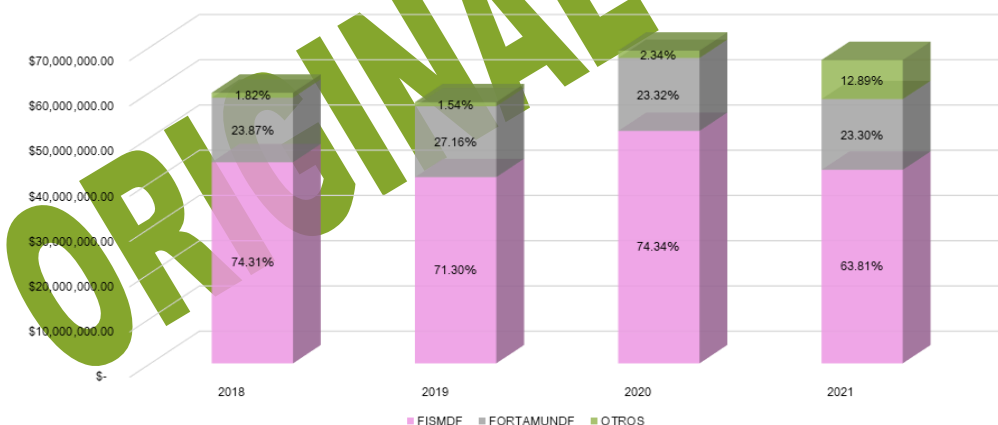
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	65	\$ 45,014,687.21	62	\$ 42,968,098.82	66	\$ 53,116,901.24	84	\$ 55,399,167.37
Acciones	26	\$ 14,790,847.52	24	\$ 14,745,890.59	23	\$ 15,987,111.32	19	\$ 11,632,001.86

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **OZULUAMA DE MASCAREÑAS** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 59,805,534.73, del cual el 74.31% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 23.87% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 57,713,989.41, siendo el 71.30% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 27.16% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 74.34% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 23.32% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 69,104,012.56; para 2021 el municipio de OZULUAMA DE MASCAREÑAS gastó \$ 67,031,169.23 de lo cual 63.81% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 23.30%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en OZULUAMA DE MASCAREÑAS respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

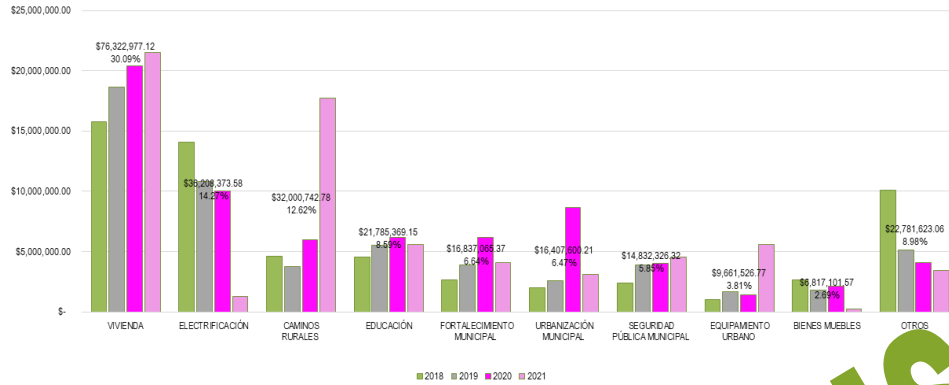


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$76,322,977.12 equivalente al 30.09%; en ELECTRIFICACIÓN se destinó el 14.27% de la inversión, \$36,208,373.58; en tercer lugar se encuentra la inversión en CAMINOS RURALES, inversión cuantificada en \$32,000,742.78 (12.62%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 8.59% del gasto total; mientras que

FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$16,837,065.37 lo que representó el 6.64%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en OZULUAMA DE MASCAREÑAS respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

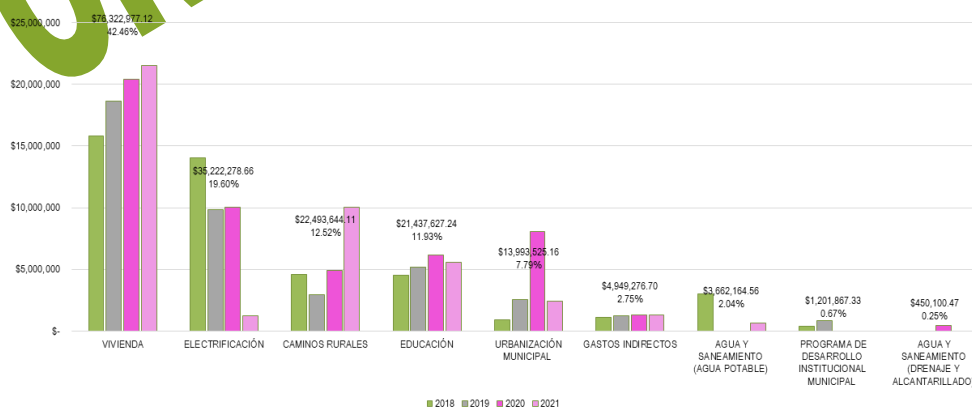


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de OZULUAMA DE MASCAREÑAS tuvo un gasto acumulado de \$ 179,733,461.35 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 42.46% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en ELECTRIFICACIÓN, programa al cual se le asignó el 19.60% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en OZULUAMA DE MASCAREÑAS con una inversión de \$ 22,493,644.11; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 21,437,627.24 equivalente al 11.93%; el 7.79% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un total de \$ 13,993,525.16.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

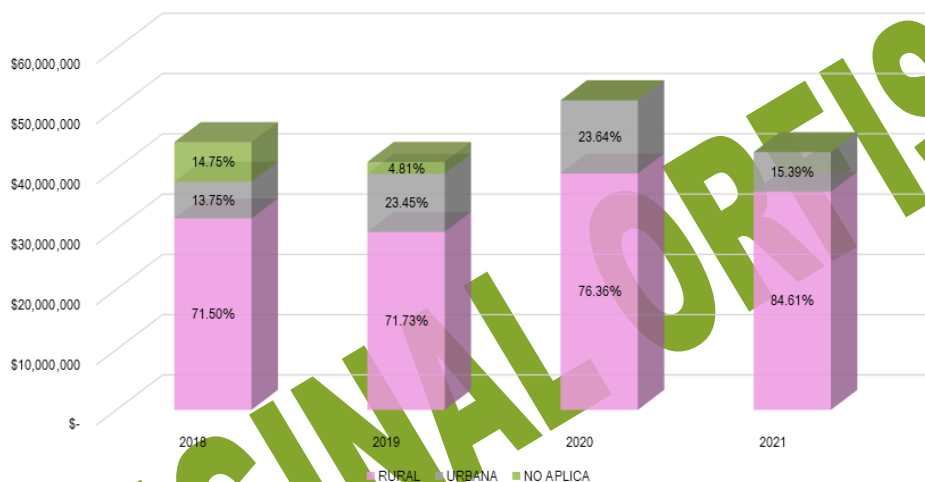


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 23.64%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 84.61%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en OZULUAMA DE MASCAREÑAS de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

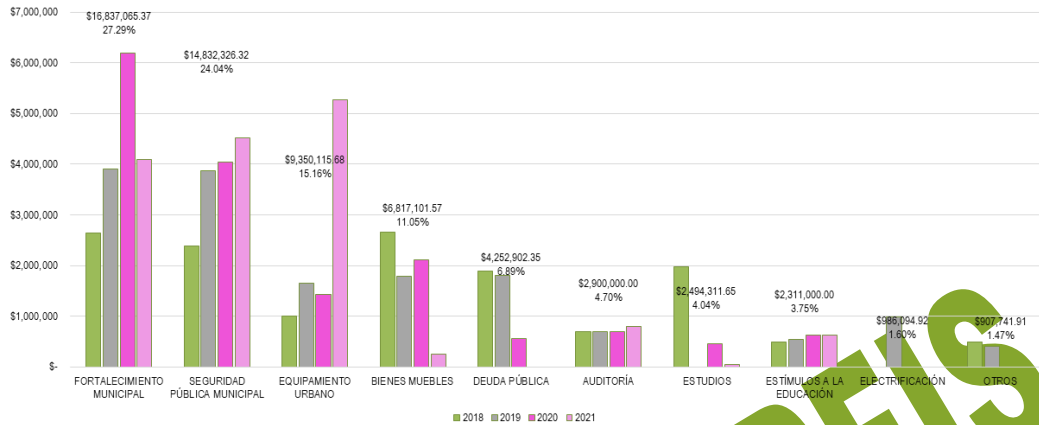


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de OZULUAMA DE MASCAREÑAS en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 61,688,659.77 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 16,837,065.37, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 14,832,326.32; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 9,350,115.68; con un gasto de \$ 6,817,101.57 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en DEUDA PÚBLICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 4,252,902.35 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en OZULUAMA DE MASCAREÑAS de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.129 Pajapan 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de PAJAPAN, este municipio cuenta con una distribución de 307.52 km², lo que representa el 1.89% de la superficie de dicha región y un 0.43% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de PAJAPAN de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de PAJAPAN está integrado por 60 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 18,051 habitantes, de los cuáles el 49.19% fueron catalogados como hombres y el 50.81% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.80% y el de mujeres 50.20%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en PAJAPAN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de PAJAPAN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 85.82%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 83.89%.

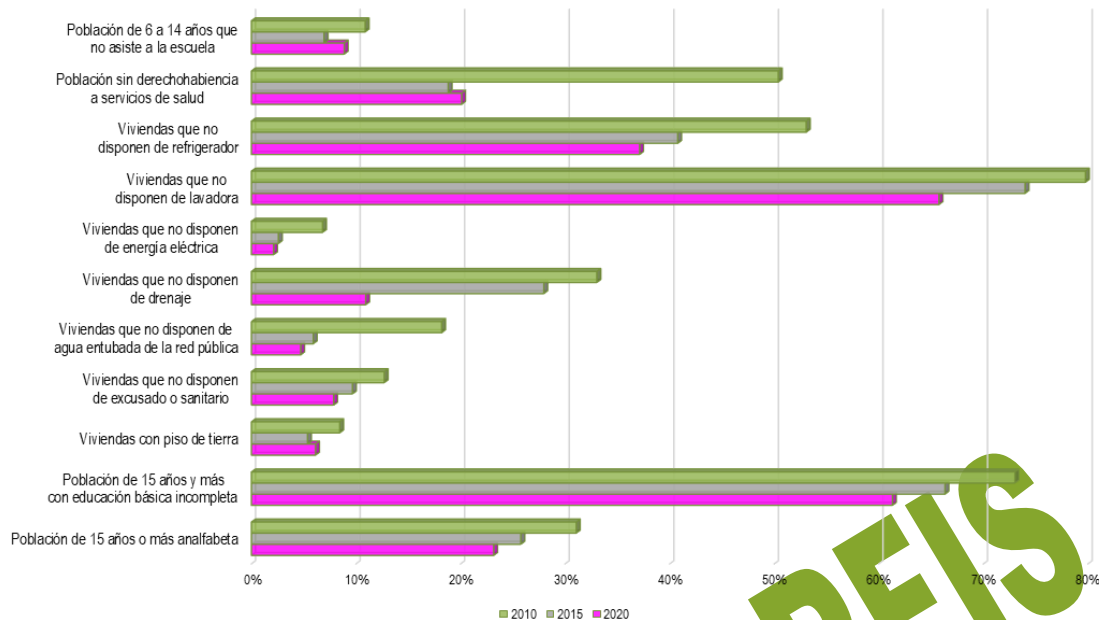
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio PAJAPAN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	85.66%	37.97%	83.89%	36.09%	85.82%	38.98%
	Población en pobreza moderada		47.69%		47.81%		46.83%
Población vulnerable por carencias sociales		13.69%		15.44%		13.25%	
Población vulnerable por ingresos		0.19%		0.13%		0.29%	
Población no pobre y no vulnerable		0.46%		0.53%		0.64%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de PAJAPAN de 2010 a 2020.

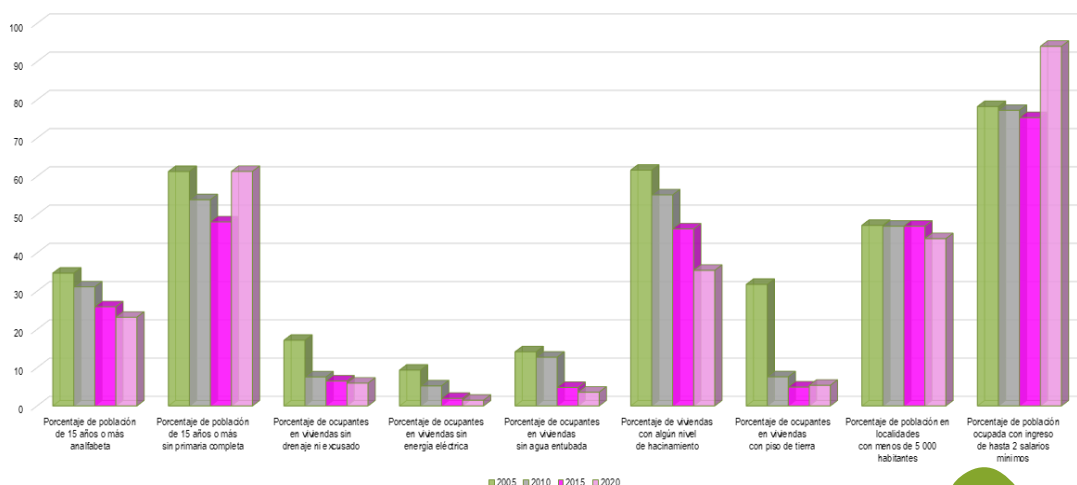
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de PAJAPAN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de PAJAPAN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de PAJAPAN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de PAJAPAN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
PAJAPAN	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Medio	406	426	514	480	40	34	48	44
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	494	542	492	534	47	46	46	54

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en PAJAPAN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de PAJAPAN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 223,003,040.53, cantidad con la que se realizaron 227 obras y 77 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 89,927.70, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 8,560,368.57; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 2,179.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,795,254.96 la cual se realizó en el año 2021.

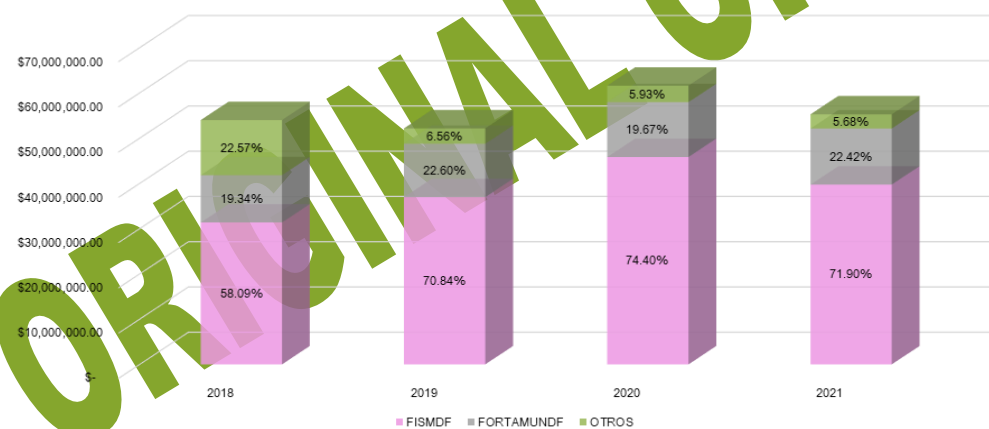
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	62	\$ 46,632,880.82	60	\$ 41,440,972.00	55	\$ 51,643,379.61	50	\$ 44,932,921.32
Acciones	19	\$ 7,350,406.60	21	\$ 10,723,677.00	20	\$ 9,953,647.77	17	\$ 10,325,155.41

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **PAJAPAN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 53,983,287.42, del cual el 58.09% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 19.34% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 52,164,649.00, siendo el 70.84% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 22.60% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 74.40% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 19.67% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 61,597,027.38; para 2021 el municipio de PAJAPAN gastó \$ 55,258,076.73 de lo cual 71.90% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 22.42%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

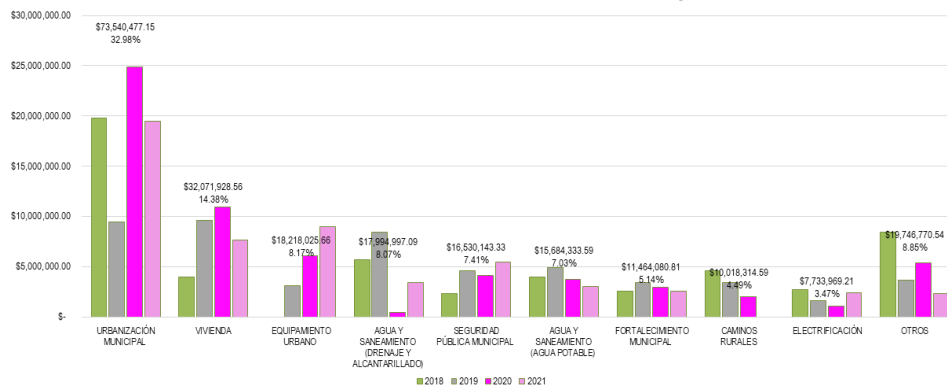
Gráfica Número 4. Gasto realizado en PAJAPAN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$73,540,477.15 equivalente al 32.98%; en VIVIENDA se destinó el 14.38% de la inversión, \$32,071,928.56; en tercer lugar se encuentra la inversión en EQUIPAMIENTO URBANO, inversión cuantificada en \$18,218,025.66 (8.17%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa en el que se utilizó el 8.07% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$16,530,143.33 lo que representó el 7.41%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en PAJAPAN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

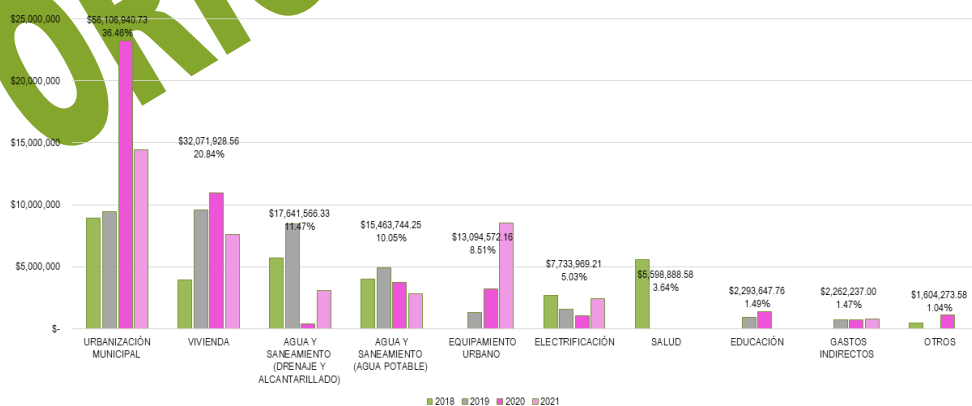


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de PAJAPAN tuvo un gasto acumulado de \$ 153,871,768.16 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 36.46% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 20.84% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en PAJAPAN con una inversión de \$ 17,641,566.33; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 15,463,744.25 equivalente al 10.05%; el 8.51% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EQUIPAMIENTO URBANO con un total de \$ 13,094,572.16.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

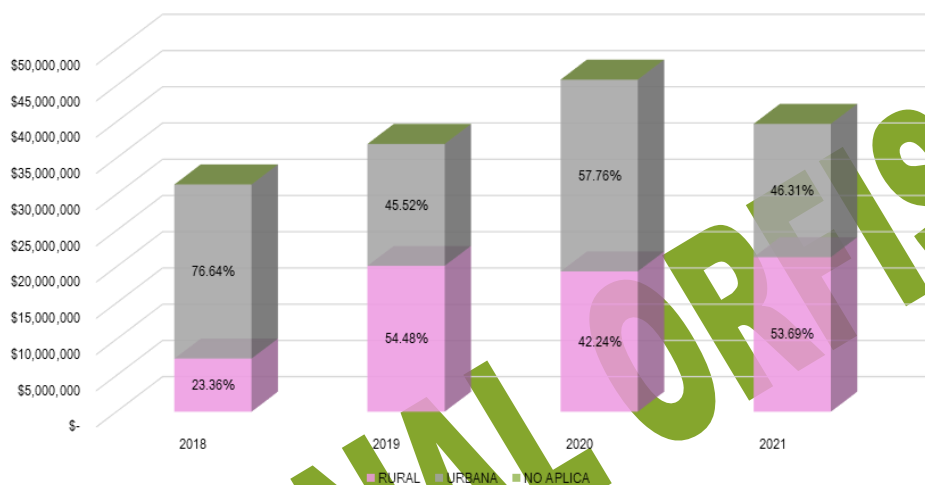


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 76.64%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 54.48%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en PAJAPAN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

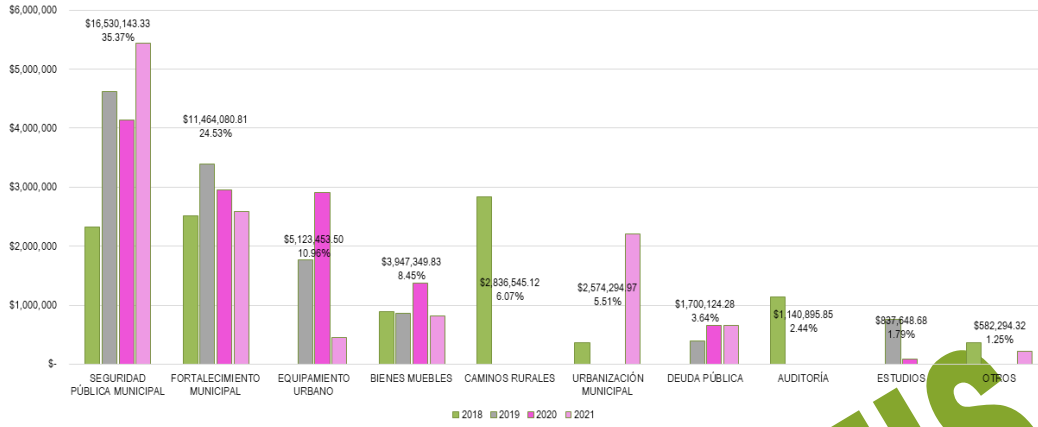


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de PAJAPAN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 46,736,830.69 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 16,530,143.33, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 11,464,080.81; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 5,123,453.50; con un gasto de \$ 3,947,349.83 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en CAMINOS RURALES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,836,545.12 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en PAJAPAN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

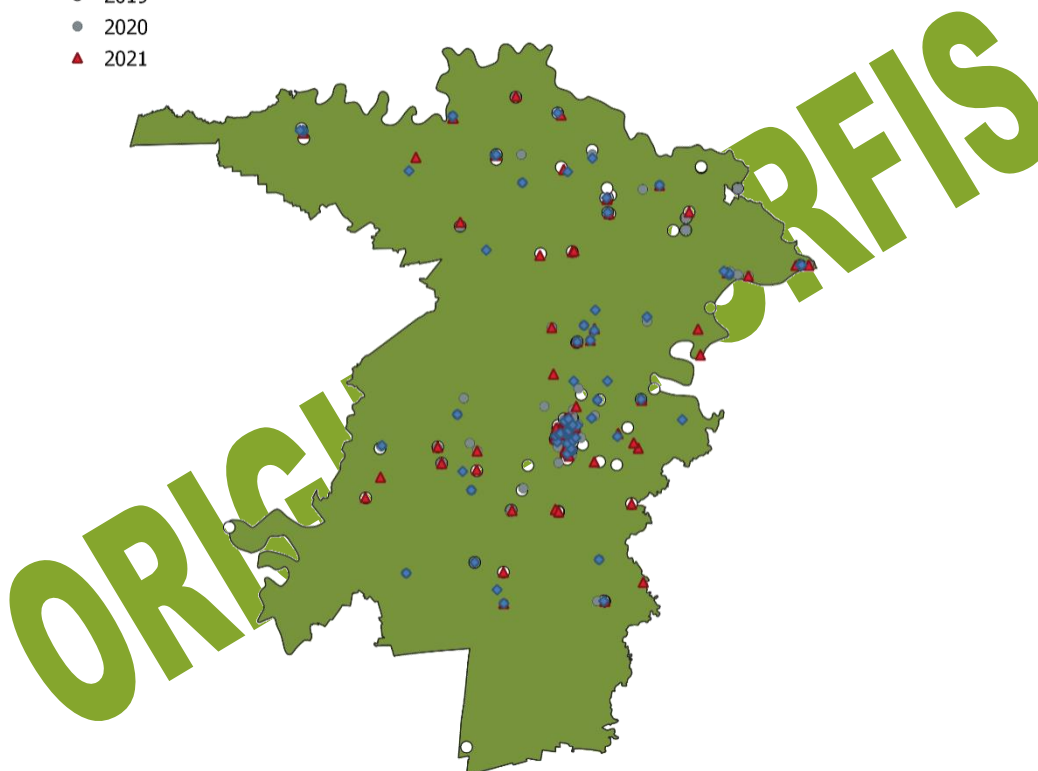
6.130 Pánuco 2018-2021

En la región HUASTECA ALTA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de PÁNUCO, este municipio cuenta con una distribución de 3,171.23 km², lo que representa el 26.21% de la superficie de dicha región y un 4.41% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de PÁNUCO de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

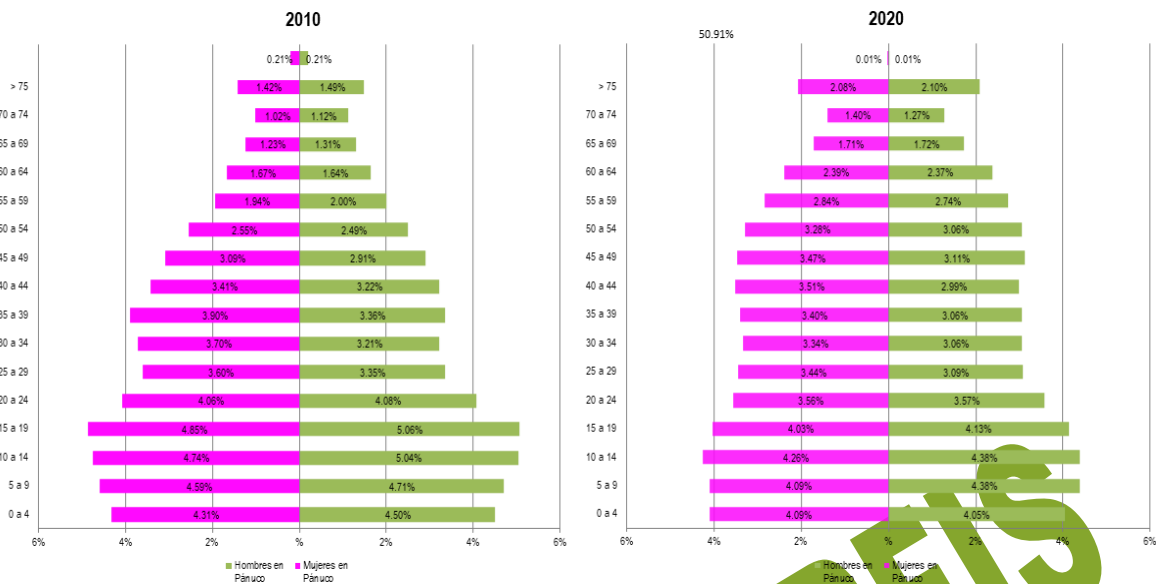


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de PÁNUCO está integrado por 1006 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 96,185 habitantes, de los cuáles el 49.09% fueron catalogados como hombres y el 50.91% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.70% y el de mujeres 50.30%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en PÁNUCO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de PÁNUCO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 56.50%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 48.87%.

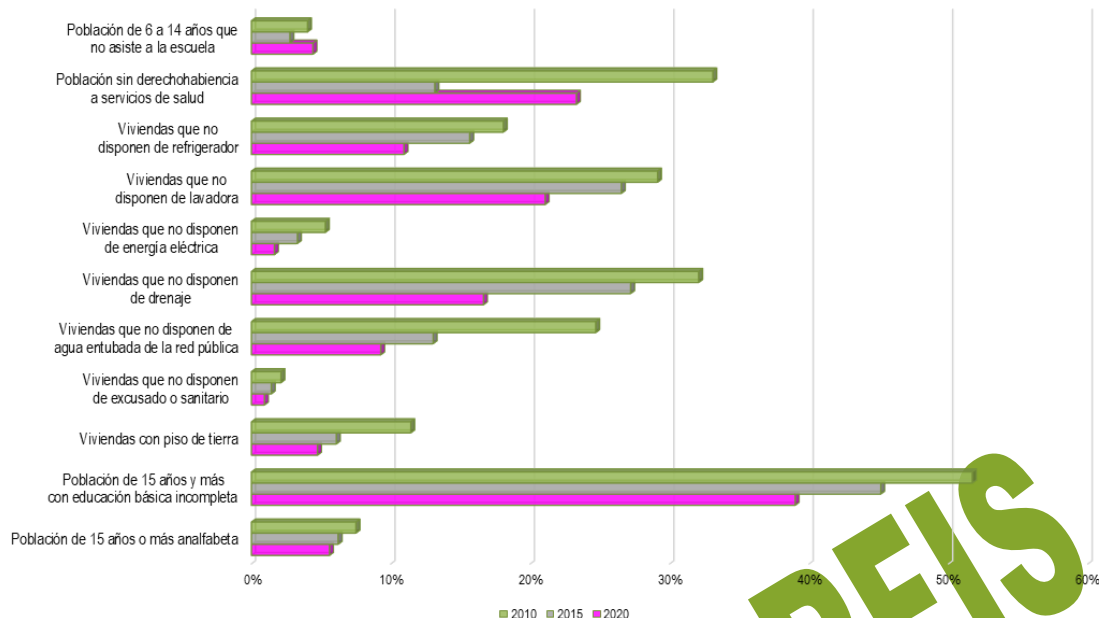
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio PÁNUCO para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	56.50%	13.22%	55.38%	8.03%	48.87%	7.62%
	Población en pobreza moderada		43.28%		47.35%		41.25%
Población vulnerable por carencias sociales		27.75%	28.85%	28.97%			
Población vulnerable por ingresos		4.25%	5.12%	8.16%			
Población no pobre y no vulnerable		11.50%	10.65%	14.00%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de PÁNUCO de 2010 a 2020.

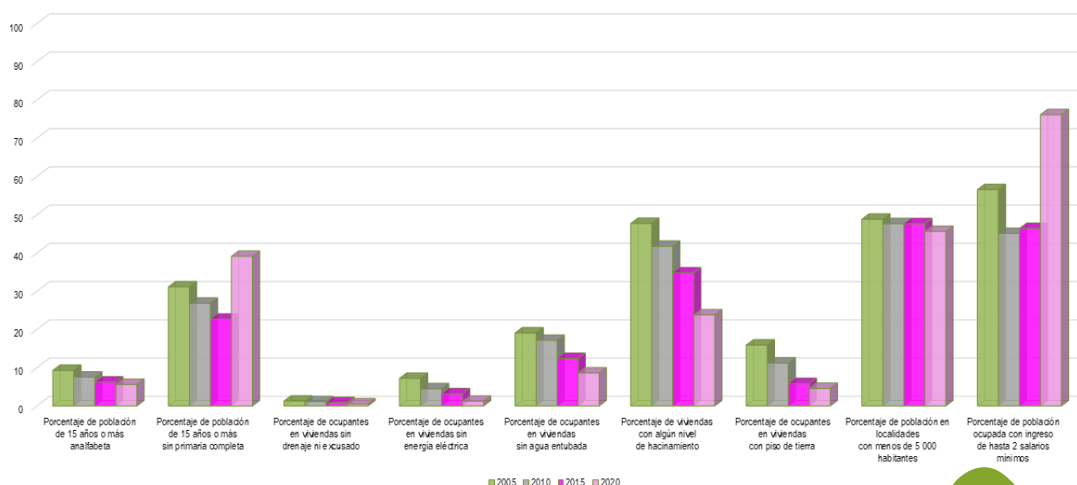
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de PÁNUCO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de PÁNUCO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de PÁNUCO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de PÁNUCO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
PÁNUCO	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,609	1,579	1,441	1,609	166	172	158	181
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,675	1,695	1,587	1,627	179	180	172	178

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en PÁNUCO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de PÁNUCO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 887,368,535.21, cantidad con la que se realizaron 447 obras y 104 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 40,397.34, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 4,680,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 20,000.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 23,548,259.80 la cual se realizó en el año 2021.

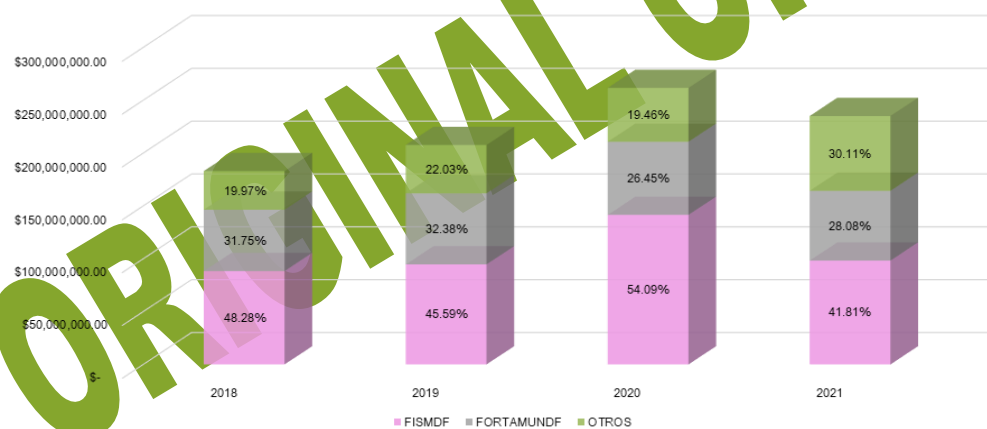
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	85	\$ 151,369,692.96	111	\$ 171,310,362.68	143	\$ 189,442,438.65	108	\$ 173,905,882.14
Acciones	20	\$ 31,586,933.19	24	\$ 36,338,696.38	37	\$ 72,219,418.62	23	\$ 61,195,110.59

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **PÁNUCO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 182,956,626.15, del cual el 48.28% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 31.75% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 207,649,059.06, siendo el 45.59% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 32.38% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 54.09% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 26.45% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 261,661,857.27; para 2021 el municipio de PÁNUCO gastó \$ 235,100,992.73 de lo cual 41.81% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 28.08%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

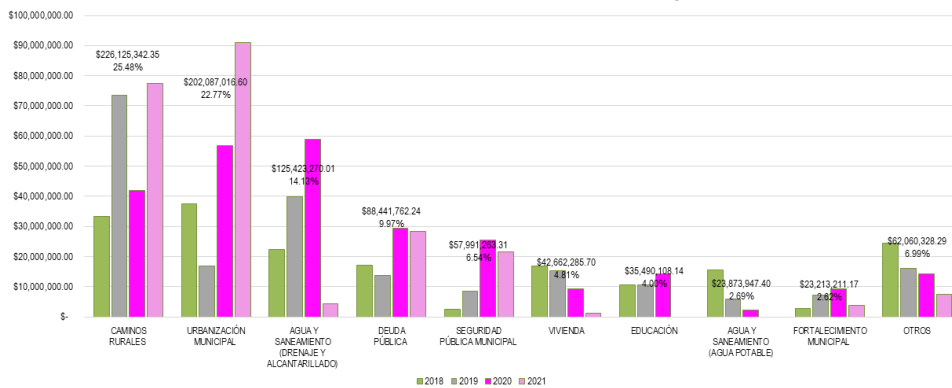
Gráfica Número 4. Gasto realizado en PÁNUCO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: CAMINOS RURALES con un gasto acumulado de \$226,125,342.35 equivalente al 25.48%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 22.77% de la inversión, \$202,087,016.60; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$125,423,270.01 (14.13%); seguido por el DEUDA PÚBLICA, programa en el que se utilizó el 9.97% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$57,991,263.31 lo que representó el 6.54%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en PÁNUCO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

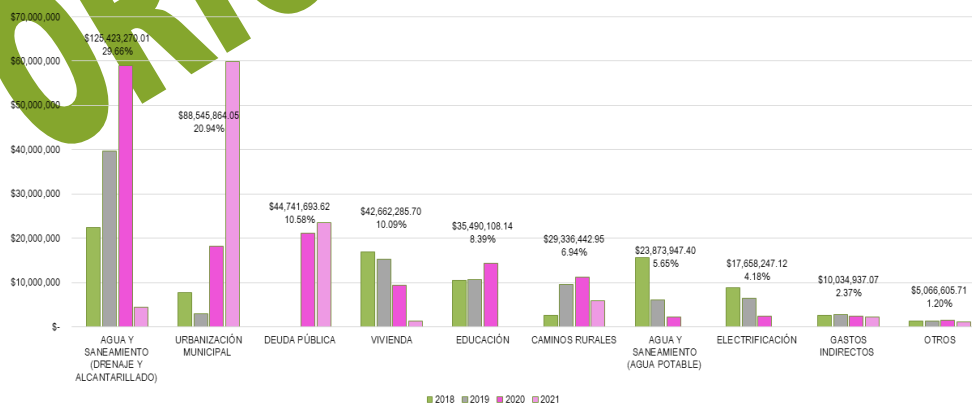


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de PÁNUCO tuvo un gasto acumulado de \$ 422,833,401.77 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 29.66% fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO); seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 20.94% del total acumulado; DEUDA PÚBLICA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en PÁNUCO con una inversión de \$ 44,741,693.62; el gasto en VIVIENDA ascendió a \$ 42,662,285.70 equivalente al 10.09%; el 8.39% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 35,490,108.14.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

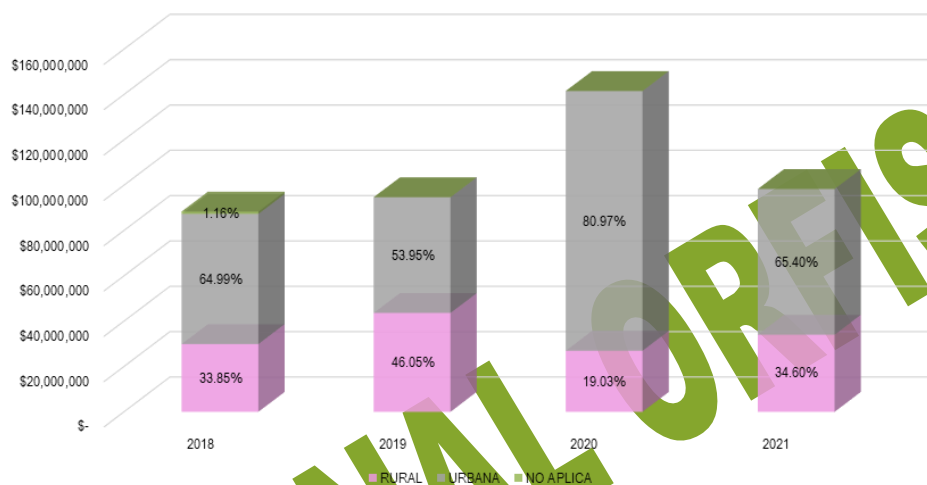


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 80.97%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.46.05%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en PÁNUCO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

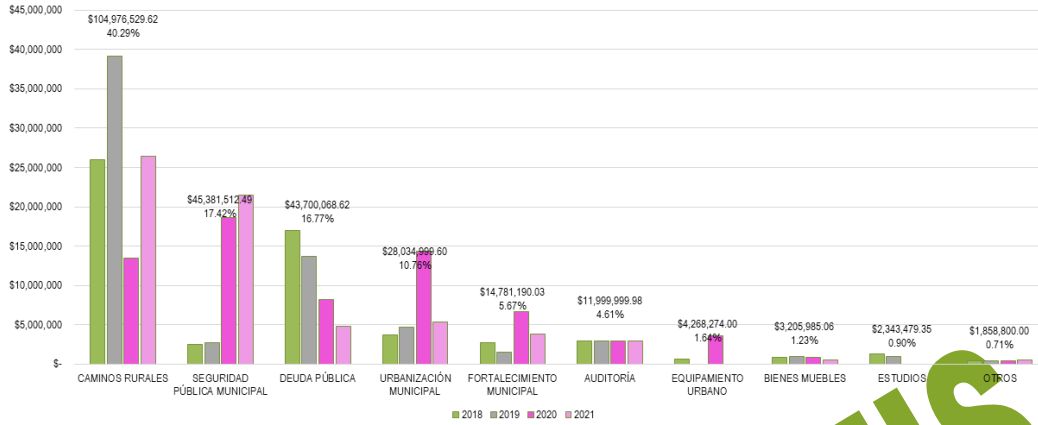


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de PÁNUCO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 260,550,838.75 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue CAMINOS RURALES con una inversión de \$ 104,976,529.62, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 45,381,512.49; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 43,700,068.62; con un gasto de \$ 28,034,999.60 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 14,781,190.03 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en PÁNUCO de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

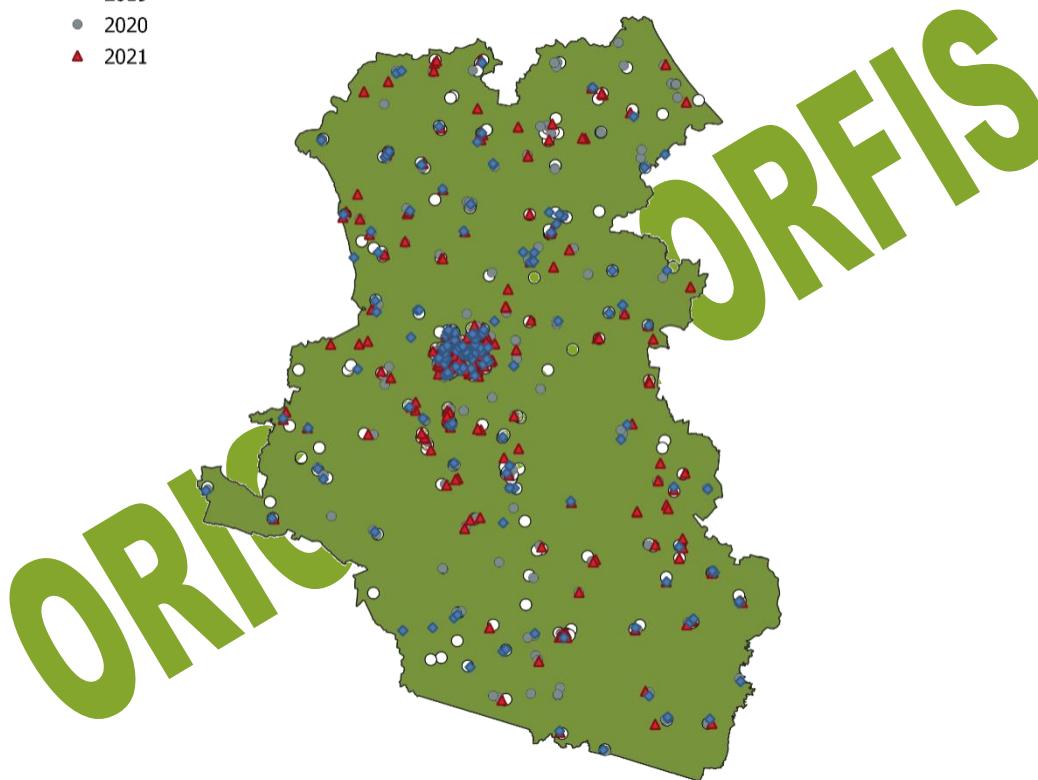
6.131 Papantla 2018-2021

En la región TOTONACA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de PAPANTLA, este municipio cuenta con una distribución de 1,458.50 km², lo que representa el 34.07% de la superficie de dicha región y un 2.03% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de PAPANTLA de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

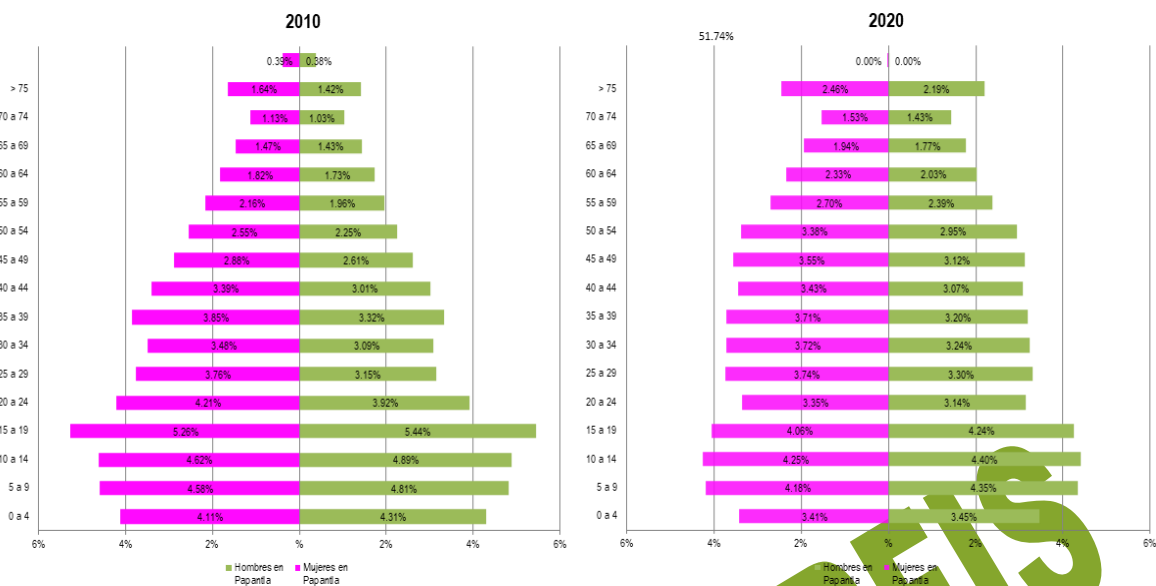


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de PAPANTLA está integrado por 450 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 159,910 habitantes, de los cuáles el 48.26% fueron catalogados como hombres y el 51.74% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.73% y el de mujeres 51.27%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en PAPANTLA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de PAPANTLA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 69.67%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 62.90%.

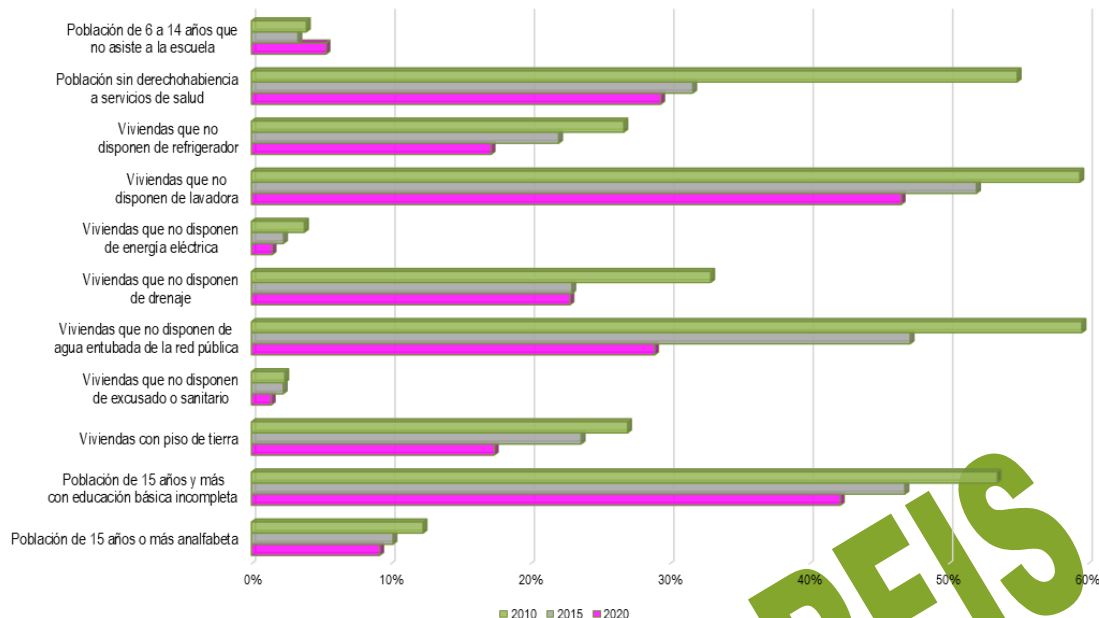
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio PAPANTLA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		66.59%	18.17%	62.90%	17.22%	69.67%	21.61%
	Población en pobreza moderada		48.42%		45.68%		48.07%
Población vulnerable por carencias sociales		25.98%		28.46%		21.77%	
Población vulnerable por ingresos		1.83%		1.44%		2.36%	
Población no pobre y no vulnerable		5.60%		7.20%		6.20%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de PAPANTLA de 2010 a 2020.

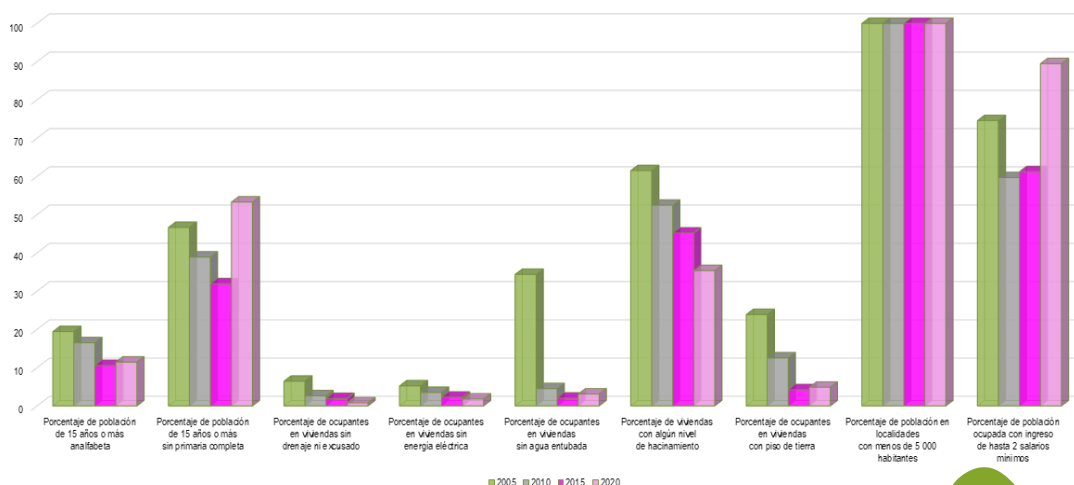
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de PAPANTLA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de PAPANTLA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de PAPANTLA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de PAPANTLA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
PAPANTLA	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Alto	Medio	1,007	879	684	740	109	99	62	81
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Alto	1,015	914	675	623	111	107	65	64

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en PAPANTLA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de PAPANTLA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 1,570,745,007.40, cantidad con la que se realizaron 1052 obras y 120 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 71,825.48, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 8,604,731.79; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 15,000.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 37,839,349.73 la cual se realizó en el año 2021.

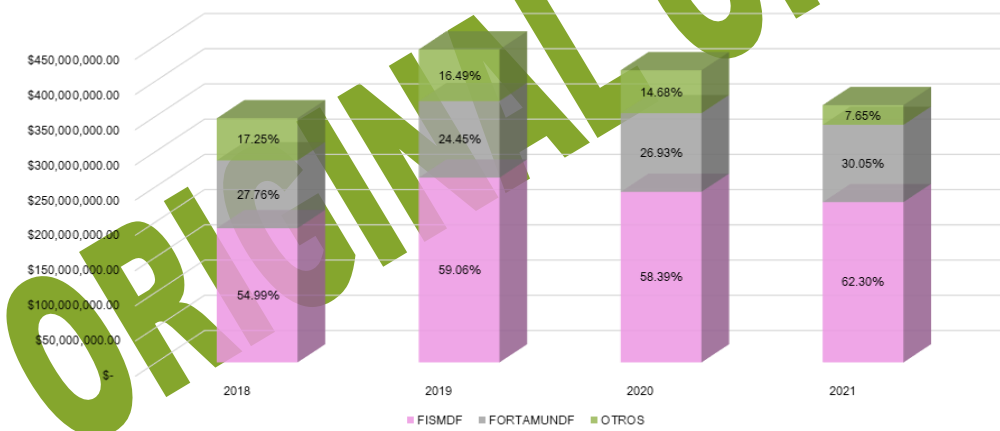
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	243	\$ 254,248,964.12	299	\$ 336,389,544.61	272	\$ 305,178,816.64	238	\$ 275,202,122.28
Acciones	31	\$ 92,352,053.59	37	\$ 107,854,716.01	32	\$ 109,532,734.66	20	\$ 89,986,055.49

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **PAPANTLA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 346,601,017.71, del cual el 54.99% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 27.76% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 444,244,260.62, siendo el 59.06% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 24.45% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 58.39% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 26.93% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 414,711,551.30; para 2021 el municipio de PAPANTLA gastó \$ 365,188,177.77 de lo cual 62.30% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 30.05%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

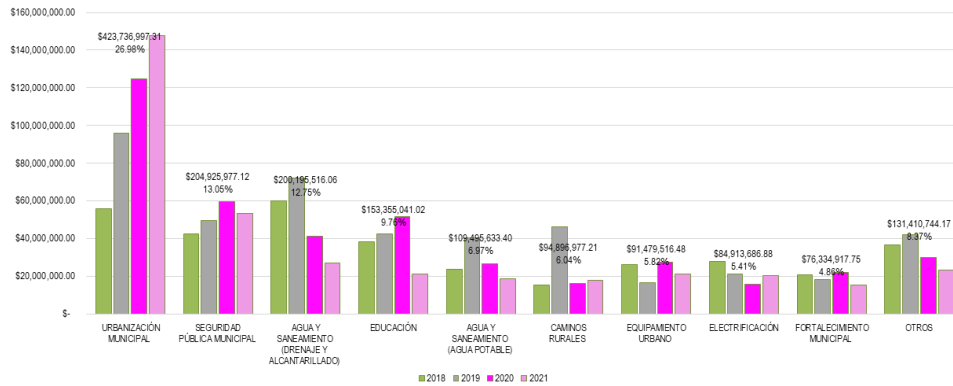
Gráfica Número 4. Gasto realizado en PAPANTLA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$423,736,997.31 equivalente al 26.98%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 13.05% de la inversión, \$204,925,977.12; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$200,195,516.06 (12.75%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 9.76% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$109,495,633.40 lo que representó el 6.97%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en PAPANTLA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

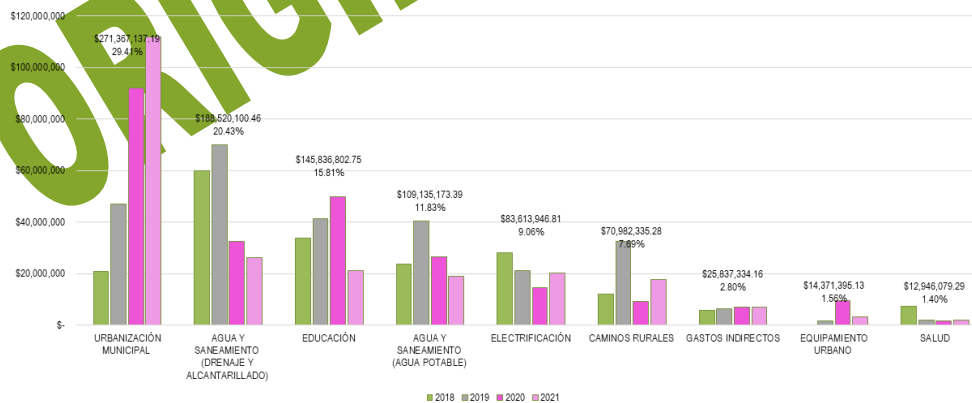


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de PAPANTLA tuvo un gasto acumulado de \$ 922,610,304.46 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 29.41% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 20.43% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en PAPANTLA con una inversión de \$ 145,836,802.75; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 109,135,173.39 equivalente al 11.83%; el 9.06% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 83,613,946.81.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

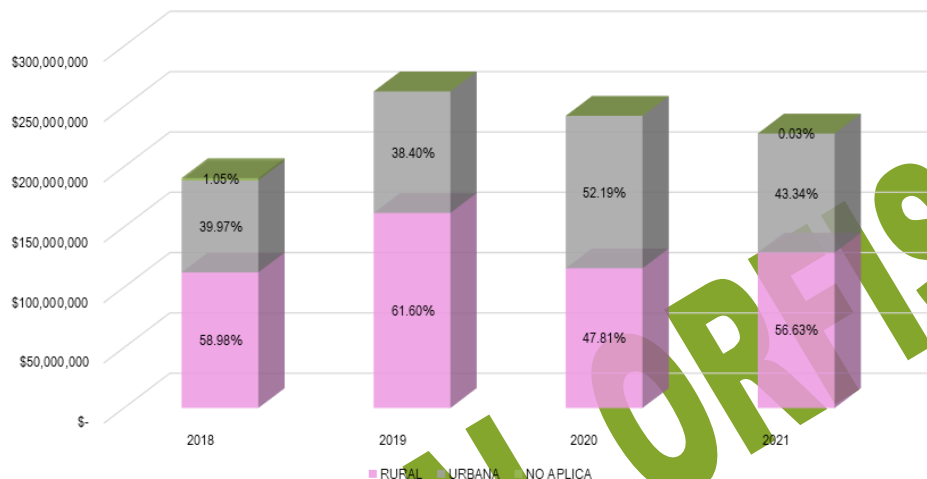


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 52.19%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 61.60%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en PAPANTLA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

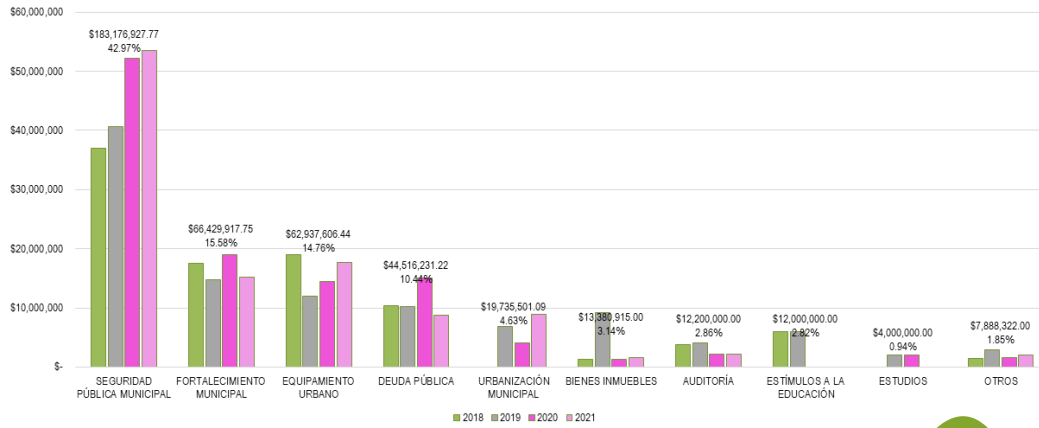


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de PAPANTLA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 426,265,421.27 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 183,176,927.77, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 66,429,917.75; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 62,937,606.44; con un gasto de \$ 44,516,231.22 el gasto en DEUDA PÚBLICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 19,735,501.09 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en PAPANTLA de 2018 a 2021.



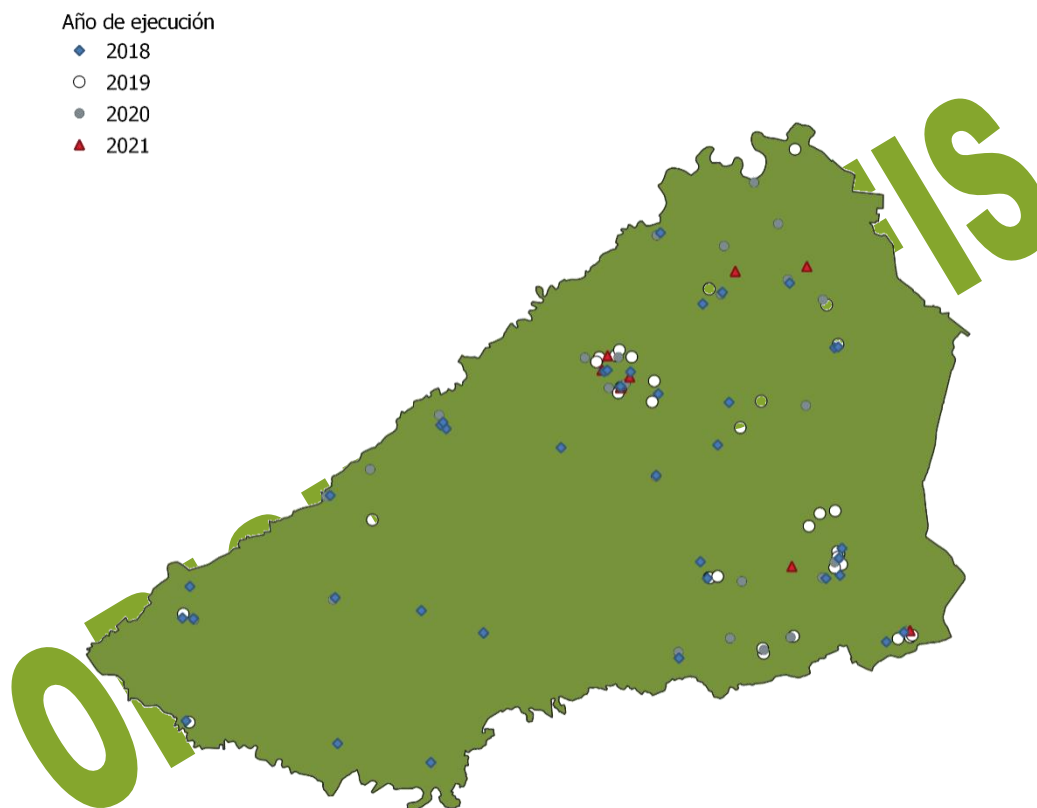
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.132 Paso de Ovejas 2018-2021

En la región SOTAVENTO del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de PASO DE OVEJAS, este municipio cuenta con una distribución de 387.83 km², lo que representa el 9.80% de la superficie de dicha región y un 0.54% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de PASO DE OVEJAS de 2018 a 2021.

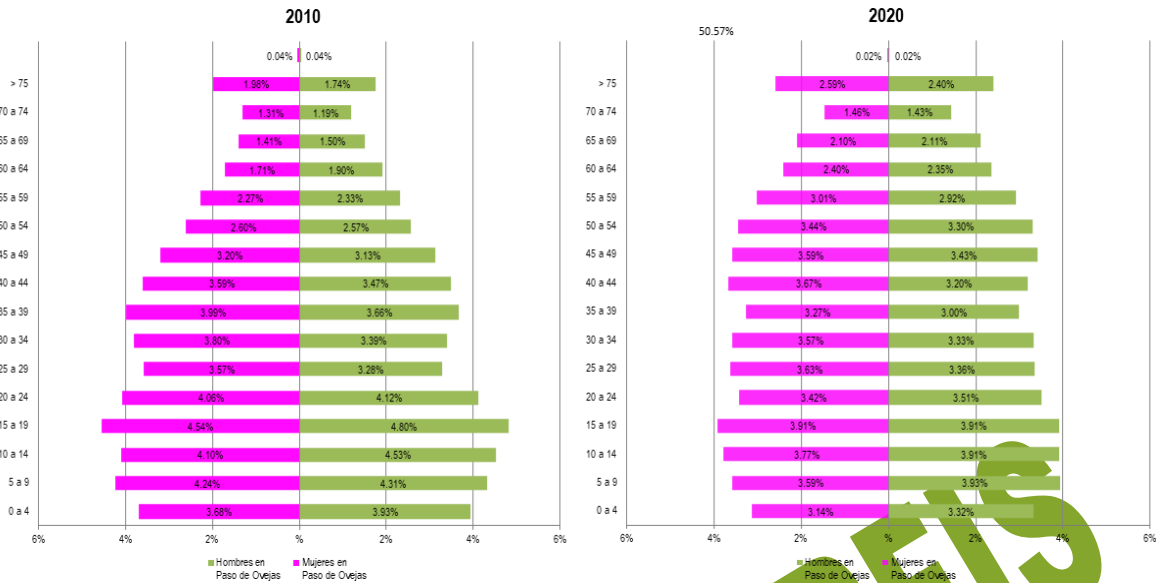


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de PASO DE OVEJAS está integrado por 145 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 33,442 habitantes, de los cuáles el 49.43% fueron catalogados como hombres y el 50.57% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.89% y el de mujeres 50.11%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en PASO DE OVEJAS en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de PASO DE OVEJAS de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 57.28%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 47.54%.

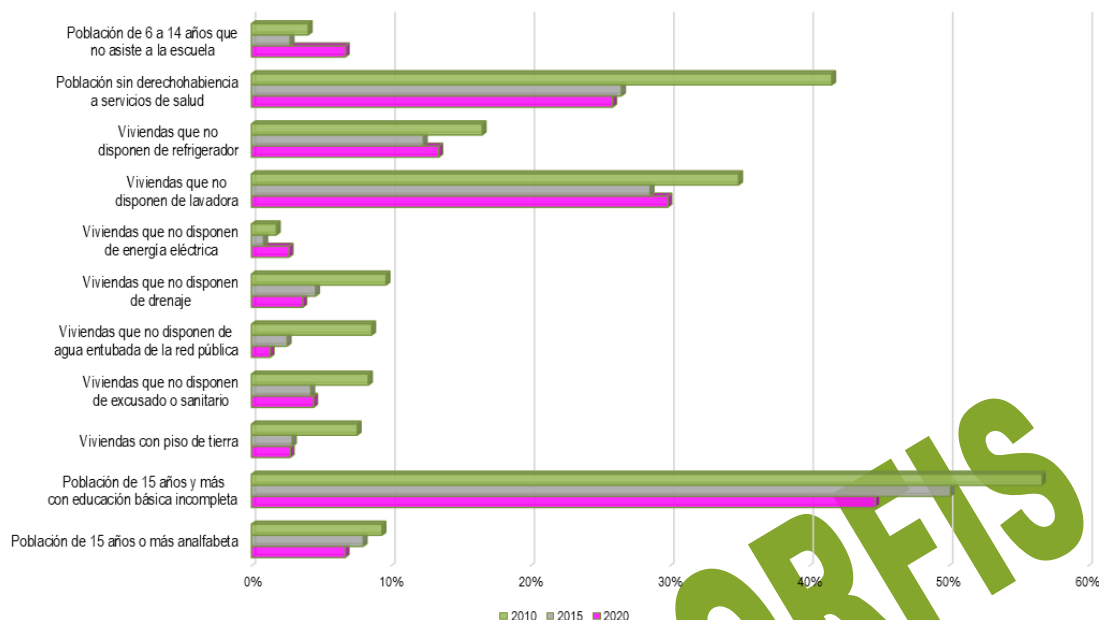
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio PASO DE OVEJAS para 2010, 2015 y 2020.

Categoría	2010		2015		2020	
	Total	Subcategoría	Total	Subcategoría	Total	Subcategoría
Población en pobreza	57.28%	Población en pobreza extrema	47.54%	7.54%	52.13%	10.57%
		Población en pobreza moderada		40.00%		41.56%
Población vulnerable por carencias sociales	22.00%		30.72%		24.43%	
Población vulnerable por ingresos	7.79%		4.99%		8.32%	
Población no pobre y no vulnerable	12.93%		16.75%		15.13%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de PASO DE OVEJAS de 2010 a 2020.

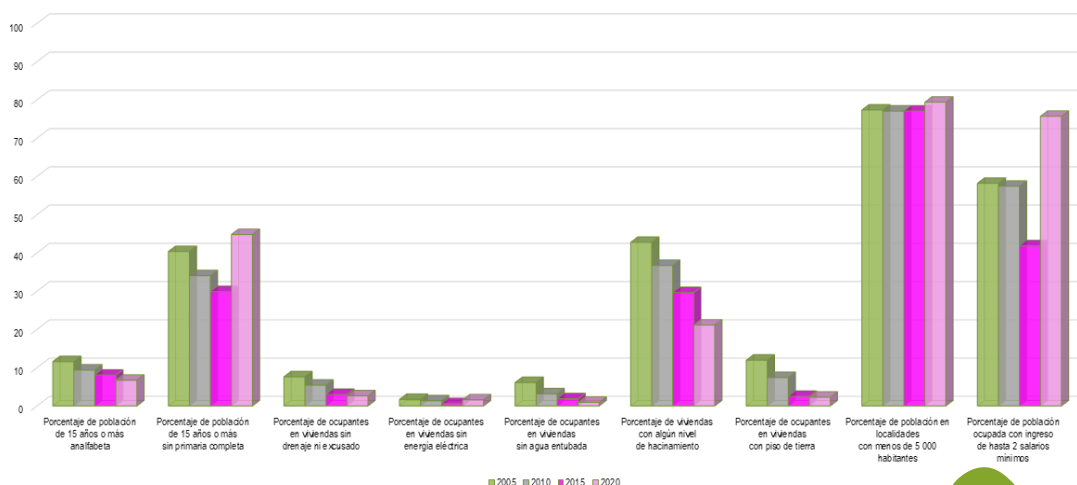
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de PASO DE OVEJAS de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de PASO DE OVEJAS ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de PASO DE OVEJAS de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de PASO DE OVEJAS de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
PASO DE OVEJAS	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	1,767	1,707	1,826	1,515	179	182	191	169
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Bajo	Bajo	1,614	1,577	1,656	1,558	172	168	178	171

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en PASO DE OVEJAS

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de PASO DE OVEJAS reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 190,408,128.57, cantidad con la que se realizaron 147 obras y 60 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 62,662.54, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 3,695,718.18; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 9,250.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,718,674.18 la cual se realizó en el año 2021.

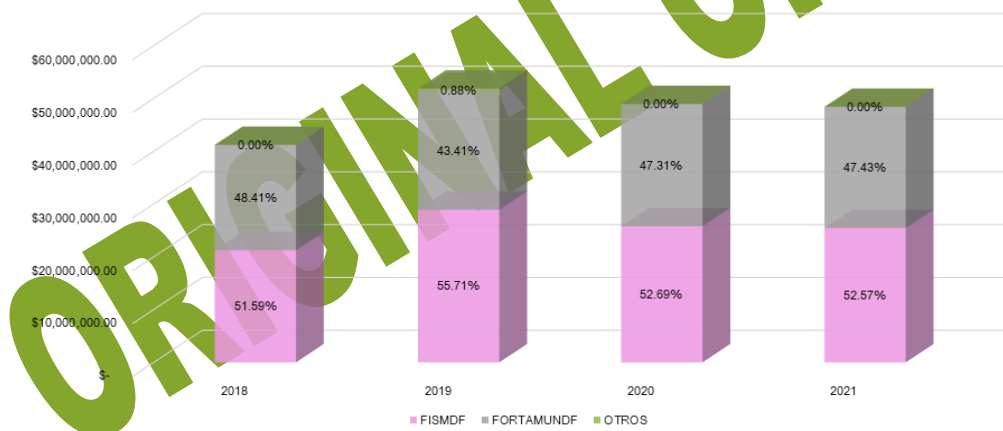
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	46	\$ 24,273,623.19	47	\$ 34,463,934.22	32	\$ 31,720,626.56	22	\$ 28,495,787.28
Acciones	18	\$ 16,920,173.81	16	\$ 17,406,751.35	16	\$ 17,220,206.44	10	\$ 19,907,025.72

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **PASO DE OVEJAS** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 41,193,797.00, del cual el 51.59% correspondió a lo aportado por el FIS MDF y el 48.41% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 51,870,685.57, siendo el 55.71% el gasto realizado con recurso proveniente de FIS MDF y 43.41% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 52.69% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FIS MDF, el 47.31% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 48,940,833.00; para 2021 el municipio de PASO DE OVEJAS gastó \$ 48,402,813.00 de lo cual 52.57% correspondió a lo recibido a través del FIS MDF mientras que el 47.43%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

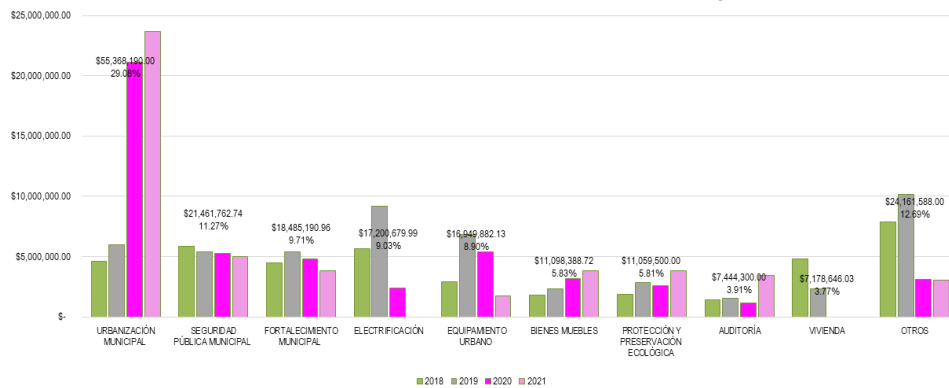
Gráfica Número 4. Gasto realizado en PASO DE OVEJAS respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$55,368,190.00 equivalente al 29.08%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 11.27% de la inversión, \$21,461,762.74; en tercer lugar se encuentra la inversión en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$18,485,190.96 (9.71%); seguido por el ELECTRIFICACIÓN, programa en el que se utilizó el 9.03% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$16,949,882.13 lo que representó el 8.90%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en PASO DE OVEJAS respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

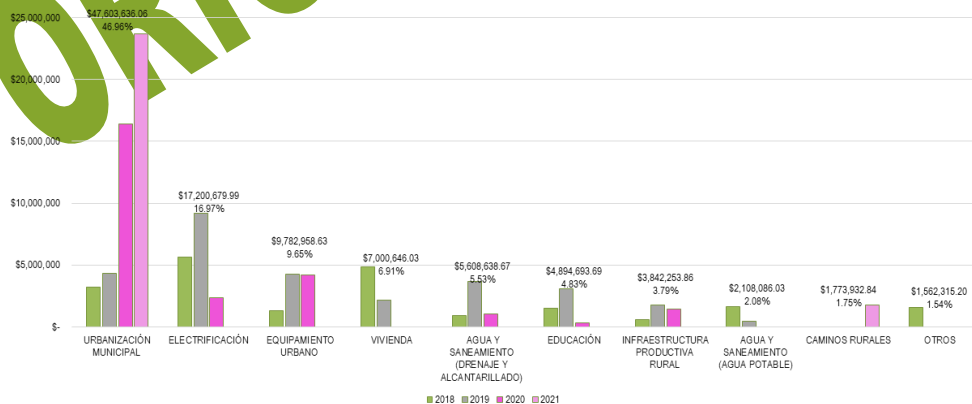


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de PASO DE OVEJAS tuvo un gasto acumulado de \$ 101,377,841.00 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 46.96% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en ELECTRIFICACIÓN, programa al cual se le asignó el 16.97% del total acumulado; EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en PASO DE OVEJAS con una inversión de \$ 9,782,958.63; el gasto en VIVIENDA ascendió a \$ 7,000,646.03 equivalente al 6.91%; el 5.53% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) con un total de \$ 5,608,638.67.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

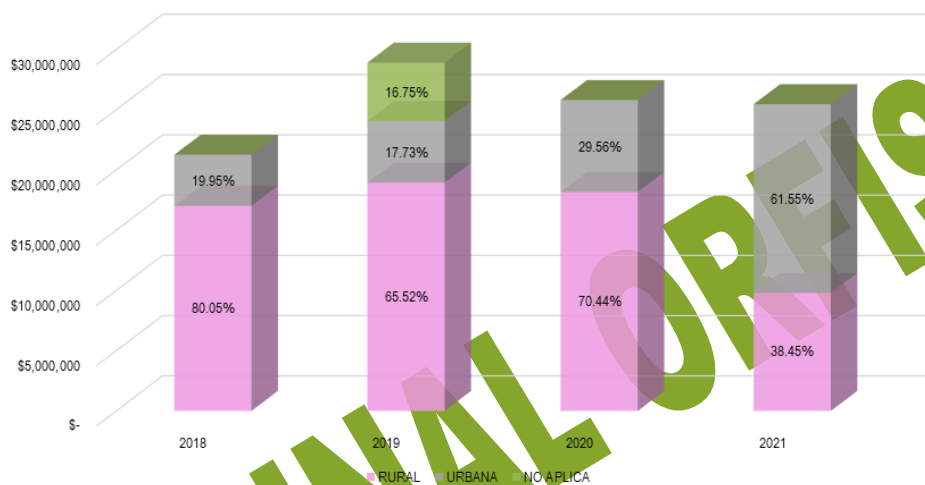


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 61.55%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 80.05%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en PASO DE OVEJAS de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

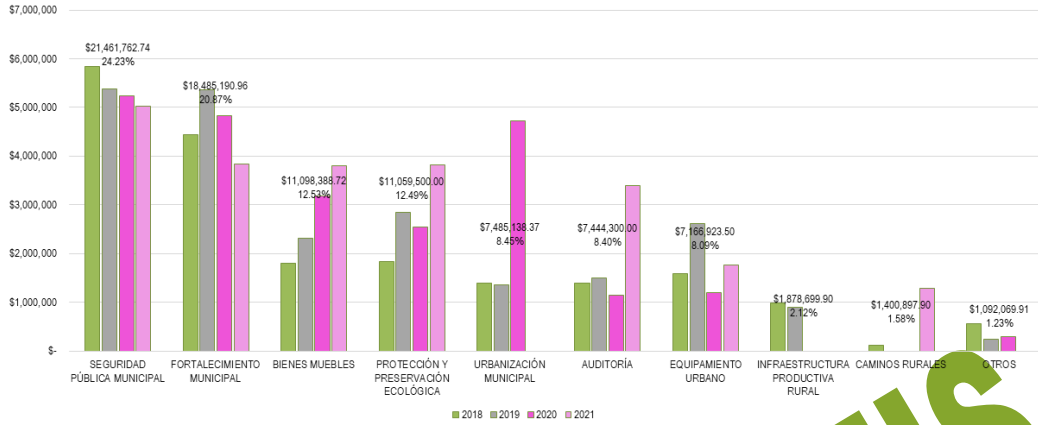


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de PASO DE OVEJAS en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 88,572,872.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 21,461,762.74, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 18,485,190.96; BIENES MUEBLES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 11,098,388.72; con un gasto de \$ 11,059,500.00 el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 7,485,138.37 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en PASO DE OVEJAS de 2018 a 2021.



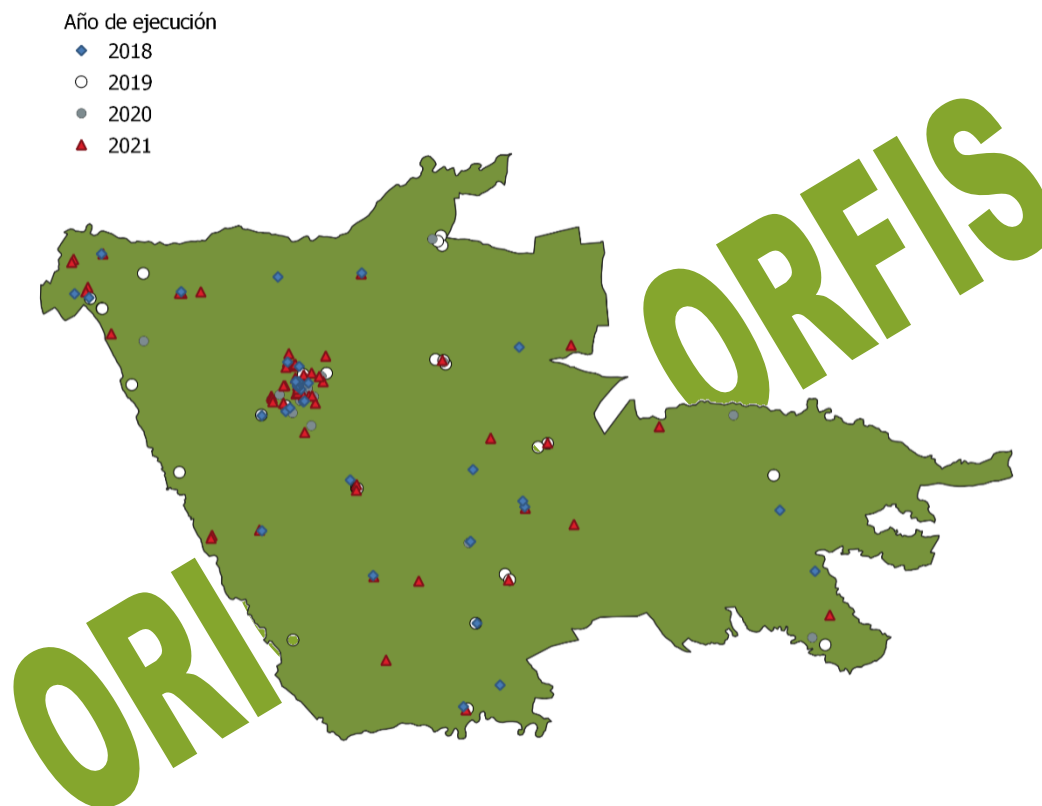
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.133 Paso del Macho 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de PASO DEL MACHO, este municipio cuenta con una distribución de 398.97 km², lo que representa el 6.64% de la superficie de dicha región y un 0.56% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de PASO DEL MACHO de 2018 a 2021.

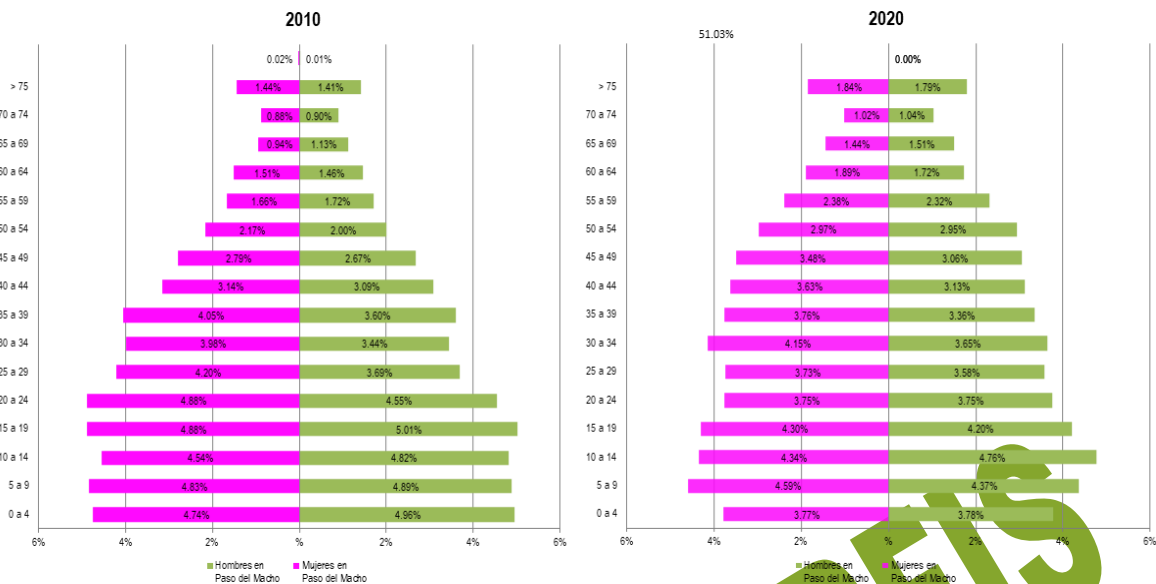


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de PASO DEL MACHO está integrado por 155 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 31,894 habitantes, de los cuáles el 48.97% fueron catalogados como hombres y el 51.03% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.34% y el de mujeres 50.66%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en PASO DEL MACHO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de PASO DEL MACHO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 60.62%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 57.17%.

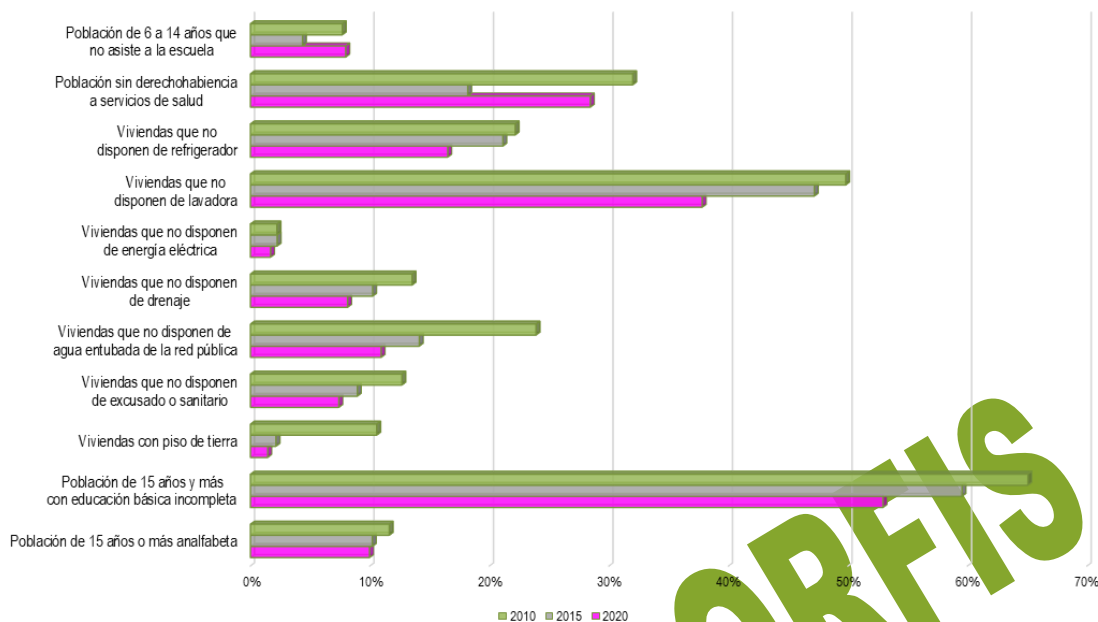
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio PASO DEL MACHO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		60.62%	15.94%	60.22%	10.73%	57.17%	11.32%
	Población en pobreza moderada		44.68%		49.49%		45.85%
Población vulnerable por carencias sociales		25.47%		27.24%		25.35%	
Población vulnerable por ingresos		5.46%		4.84%		8.16%	
Población no pobre y no vulnerable		8.45%		7.70%		9.32%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de PASO DEL MACHO de 2010 a 2020.

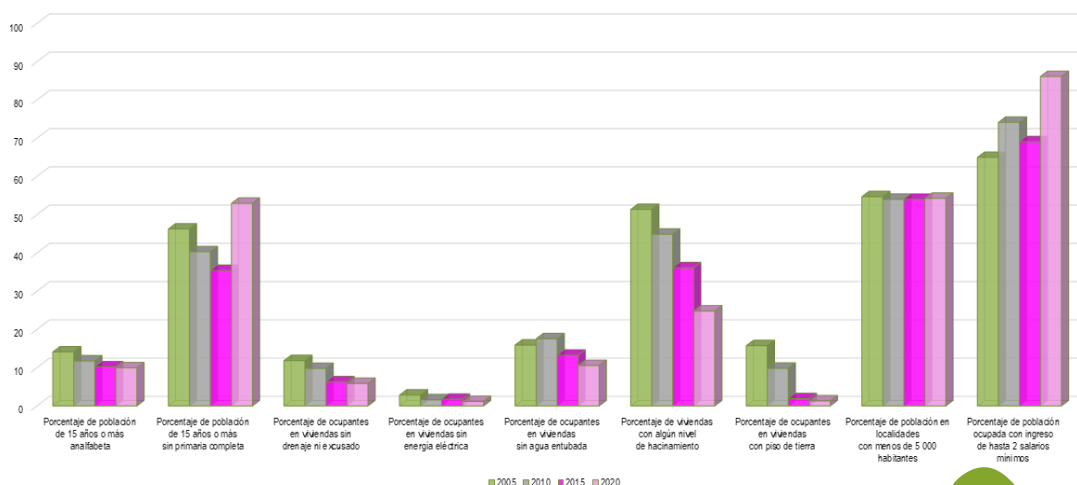
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de PASO DEL MACHO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de PASO DEL MACHO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de PASO DEL MACHO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de PASO DEL MACHO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
PASO DEL MACHO	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,341	1,239	1,189	1,132	138	134	134	126
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Medio	1,312	1,140	1,122	1,085	139	129	130	118

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en PASO DEL MACHO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de PASO DEL MACHO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 199,920,774.25, cantidad con la que se realizaron 474 obras y 81 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 1,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 2,700,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 1,820.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,470,000.00 la cual se realizó en el año 2019.

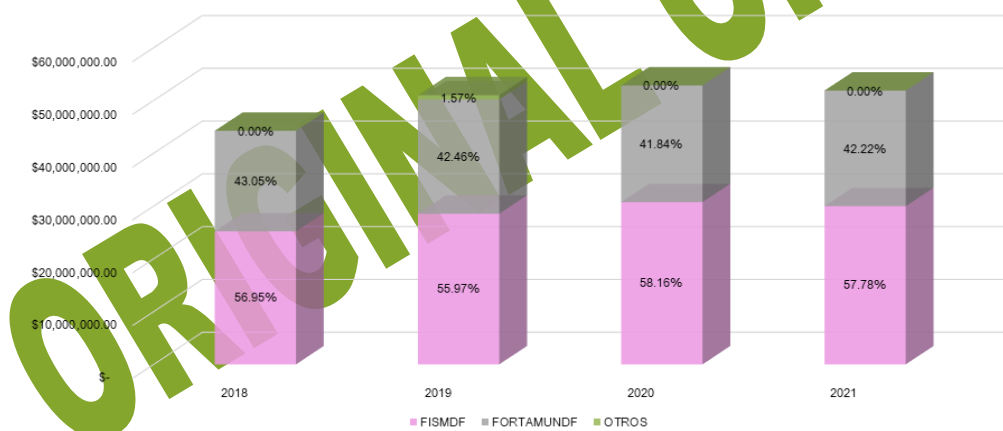
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	154	\$ 34,868,925.86	173	\$ 38,273,785.44	81	\$ 42,372,401.31	66	\$ 40,947,622.90
Acciones	21	\$ 9,368,715.92	23	\$ 12,707,742.49	22	\$ 10,468,571.69	15	\$ 10,913,008.64

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **PASO DEL MACHO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 44,237,641.78, del cual el 56.95% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 43.05% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 50,981,527.93, siendo el 55.97% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 42.46% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 58.16% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 41.84% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 52,840,973.00; para 2021 el municipio de PASO DEL MACHO gastó \$ 51,860,631.54 de lo cual 57.78% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 42.22%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

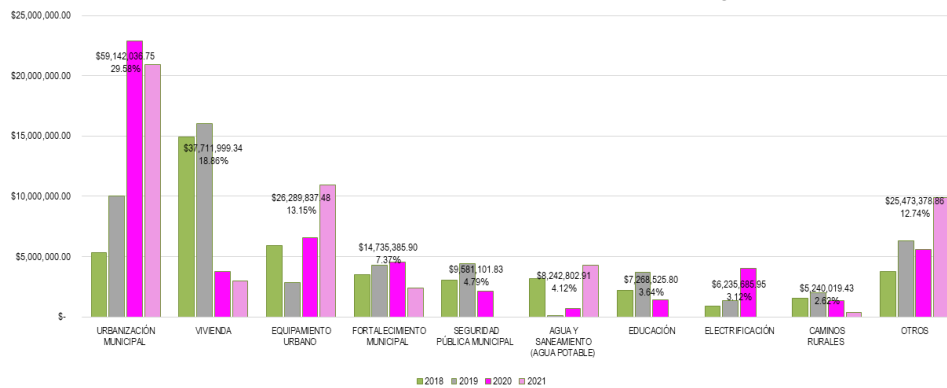
Gráfica Número 4. Gasto realizado en PASO DEL MACHO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$59,142,036.75 equivalente al 29.58%; en VIVIENDA se destinó el 18.86% de la inversión, \$37,711,999.34; en tercer lugar se encuentra la inversión en EQUIPAMIENTO URBANO, inversión cuantificada en \$26,289,837.48 (13.15%); seguido por el FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 7.37% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$9,581,101.83 lo que representó el 4.79%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en PASO DEL MACHO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

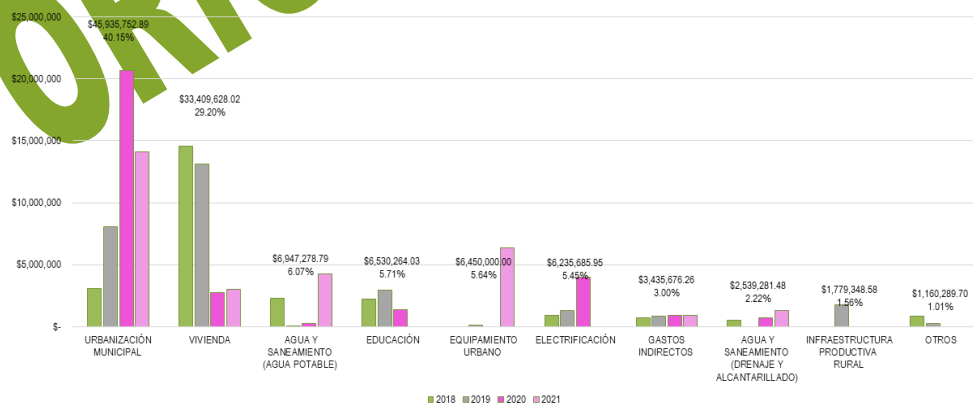


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de PASO DEL MACHO tuvo un gasto acumulado de \$ 114,423,205.70 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 40.15% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 29.20% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en PASO DEL MACHO con una inversión de \$ 6,947,278.79; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 6,530,264.03 equivalente al 5.71%; el 5.64% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EQUIPAMIENTO URBANO con un total de \$ 6,450,000.00.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 60.93%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.55.32%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en PASO DEL MACHO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

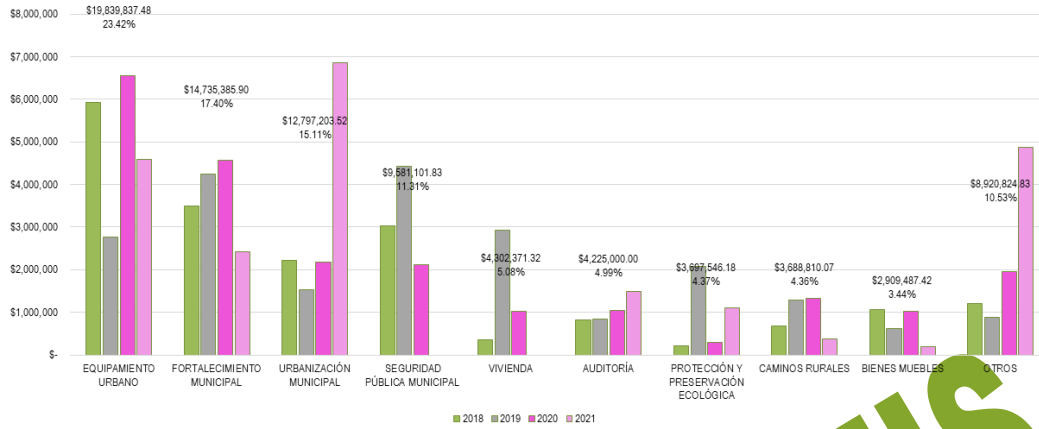


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de PASO DEL MACHO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 84,697,568.55 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue EQUIPAMIENTO URBANO con una inversión de \$ 19,839,837.48, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 14,735,385.90; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 12,797,203.52; con un gasto de \$ 9,581,101.83 el gasto en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en VIVIENDA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 4,302,371.32 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en PASO DEL MACHO de 2018 a 2021.



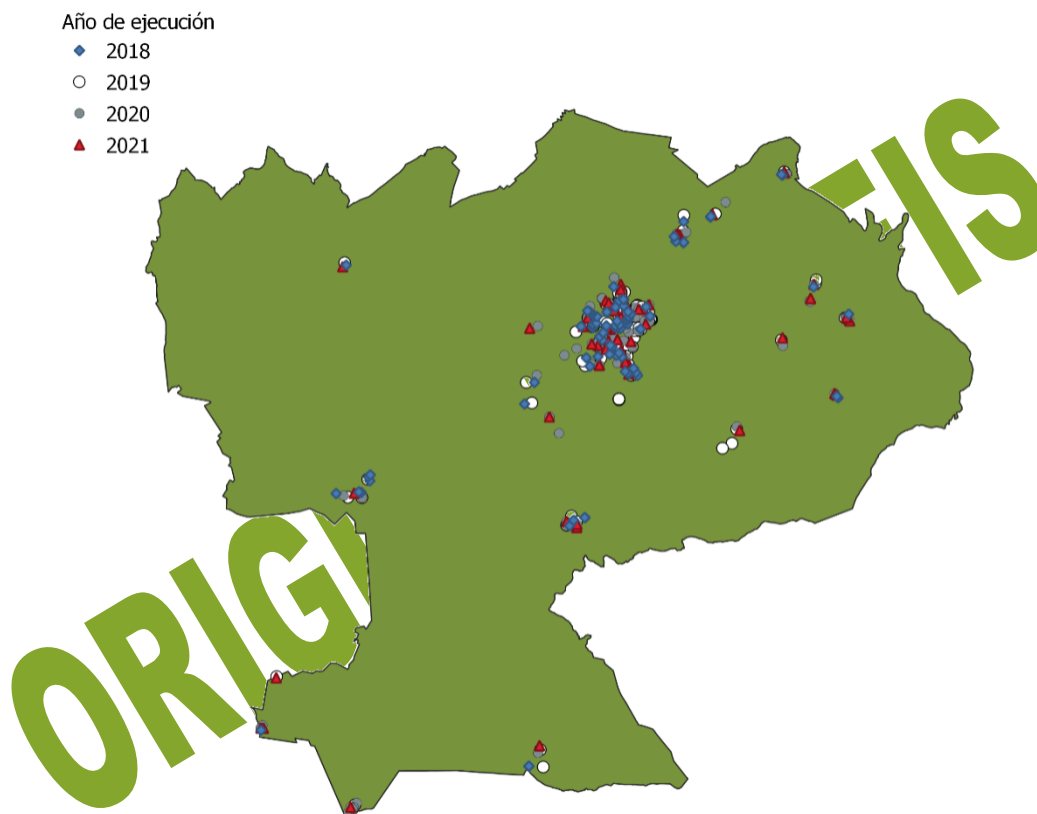
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.134 Perote 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de PEROTE, este municipio cuenta con una distribución de 614.66 km², lo que representa el 11.44% de la superficie de dicha región y un 0.85% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de PEROTE de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de PEROTE está integrado por 124 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 77,432 habitantes, de los cuáles el 49.46% fueron catalogados como hombres y el 50.54% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 50.22% y el de mujeres 49.78%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en PEROTE en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de PEROTE de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 73.52%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 65.31%.

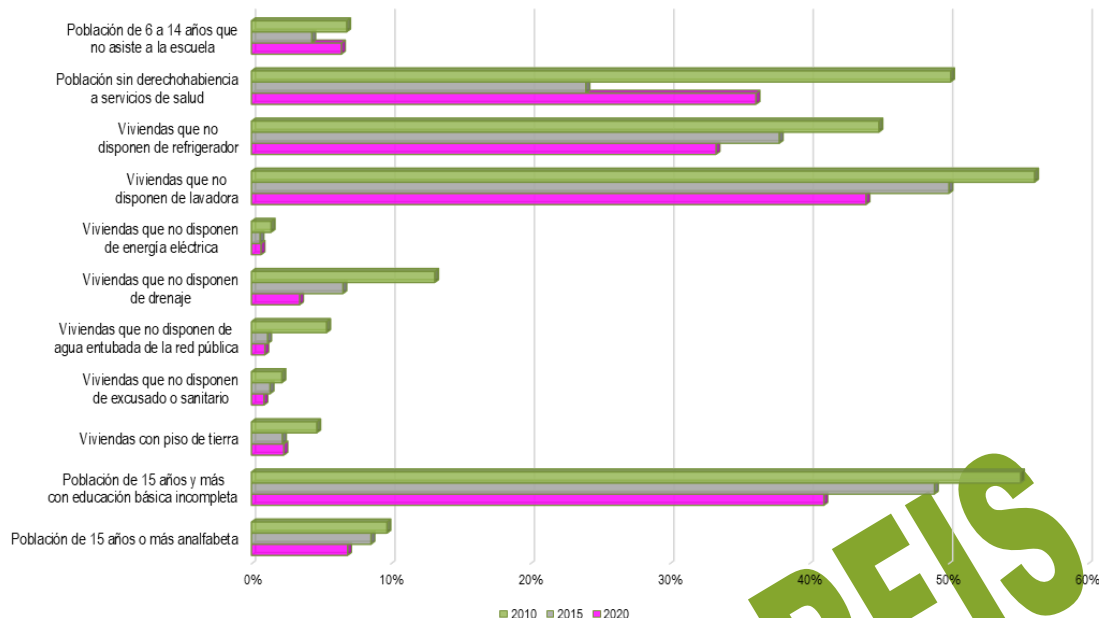
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio PEROTE para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	65.31%	14.40%	71.03%	10.44%	73.52%	13.11%
	Población en pobreza moderada		50.92%		60.59%		60.41%
Población vulnerable por carencias sociales		23.32%	18.09%	14.73%			
Población vulnerable por ingresos		4.25%	3.47%	5.61%			
Población no pobre y no vulnerable		7.12%	7.41%	6.14%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de PEROTE de 2010 a 2020.

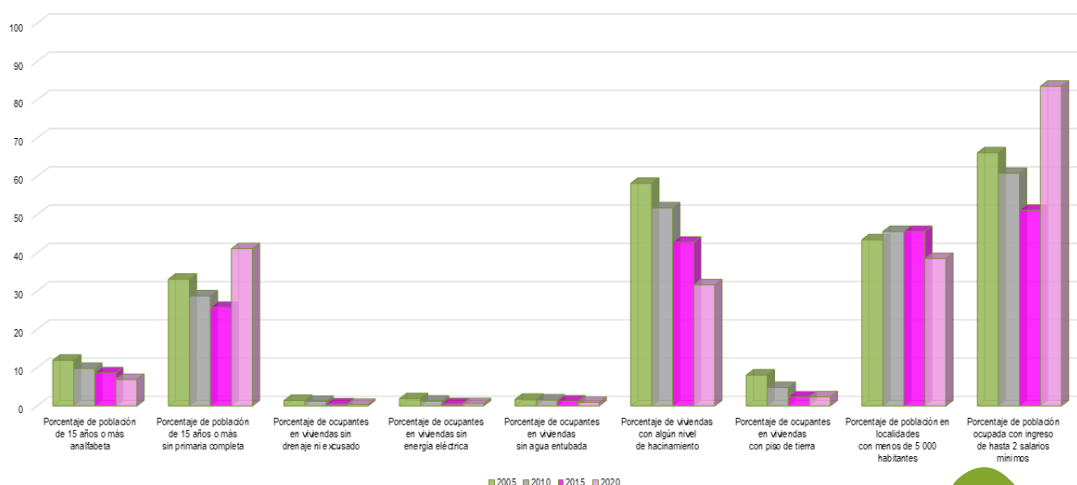
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de PEROTE de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de PEROTE ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de PEROTE de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de PEROTE de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
PEROTE	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,384	1,383	1,457	1,476	143	152	159	163
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,662	1,618	1,609	1,689	174	173	176	184

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en PEROTE

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de PEROTE reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 575,345,860.66, cantidad con la que se realizaron 392 obras y 128 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 26,354.18, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 5,073,600.52; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 3,926.10 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 18,748,003.29 la cual se realizó en el año 2021.

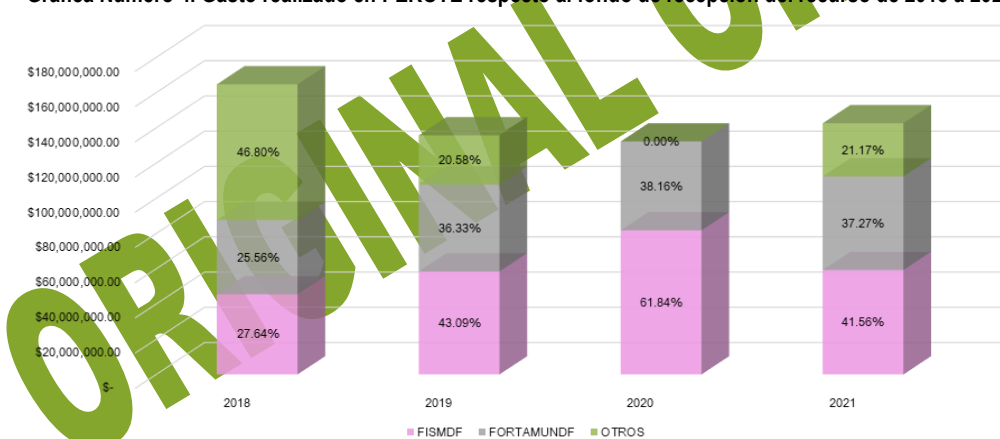
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	106	\$ 127,440,508.98	113	\$ 94,961,571.15	83	\$ 68,679,595.65	90	\$ 77,489,143.68
Acciones	31	\$ 37,254,981.99	36	\$ 40,811,084.97	34	\$ 63,595,360.49	27	\$ 65,113,613.75

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **PEROTE** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 164,695,490.97, del cual el 27.64% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 25.56% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 135,772,656.12, siendo el 43.09% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 36.33% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 61.84% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 38.16% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 132,274,956.14; para 2021 el municipio de PEROTE gastó \$ 142,602,757.43 de lo cual 41.56% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 37.27%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

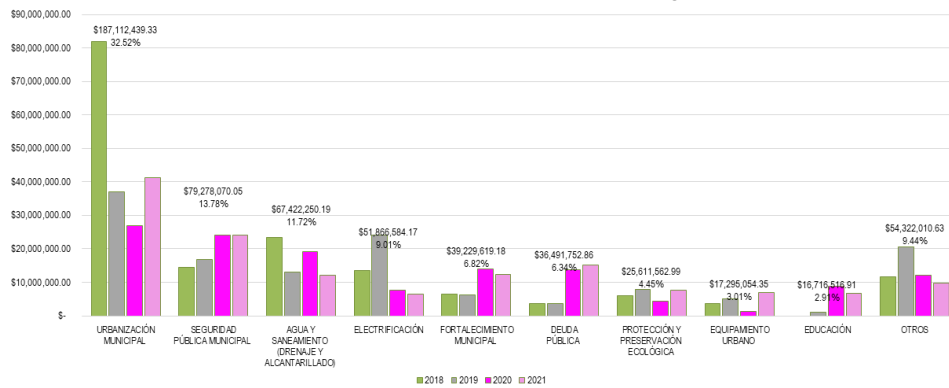
Gráfica Número 4. Gasto realizado en PEROTE respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$187,112,439.33 equivalente al 32.52%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 13.78% de la inversión, \$79,278,070.05; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$67,422,250.19 (11.72%); seguido por el ELECTRIFICACIÓN, programa en el que se utilizó el 9.01% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$39,229,619.18 lo que representó el 6.82%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en PEROTE respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

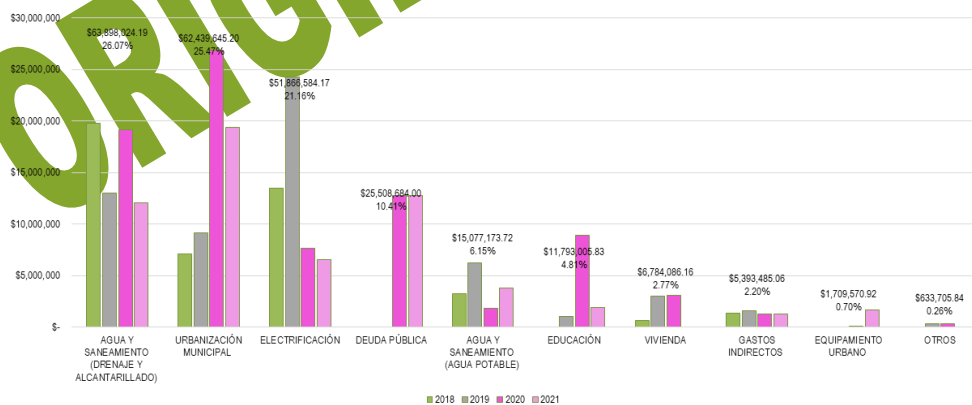


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de PEROTE tuvo un gasto acumulado de \$ 245,103,965.09 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 26.07% fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO); seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 25.47% del total acumulado, ELECTRIFICACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en PEROTE con una inversión de \$ 51,866,584.17; el gasto en DEUDA PÚBLICA ascendió a \$ 25,508,684.00 equivalente al 10.41%; el 6.15% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 15,077,173.72.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

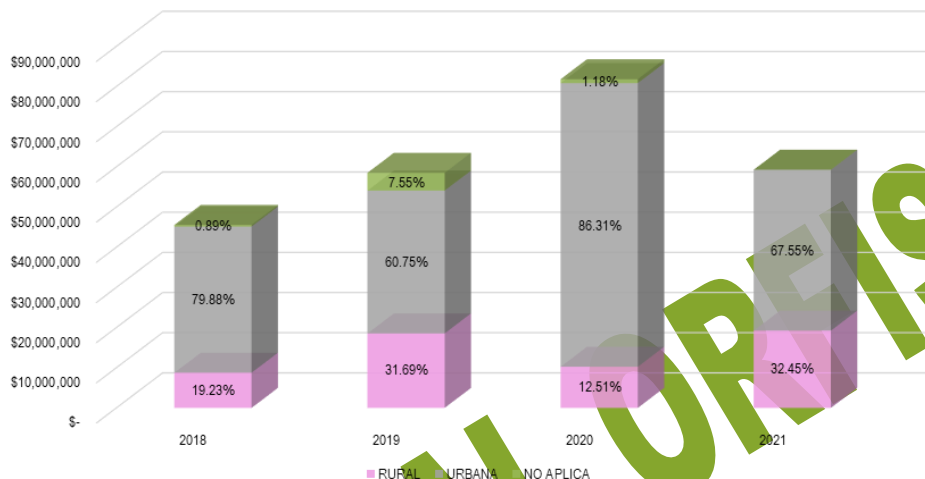


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 86.31%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 32.45%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en PEROTE de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

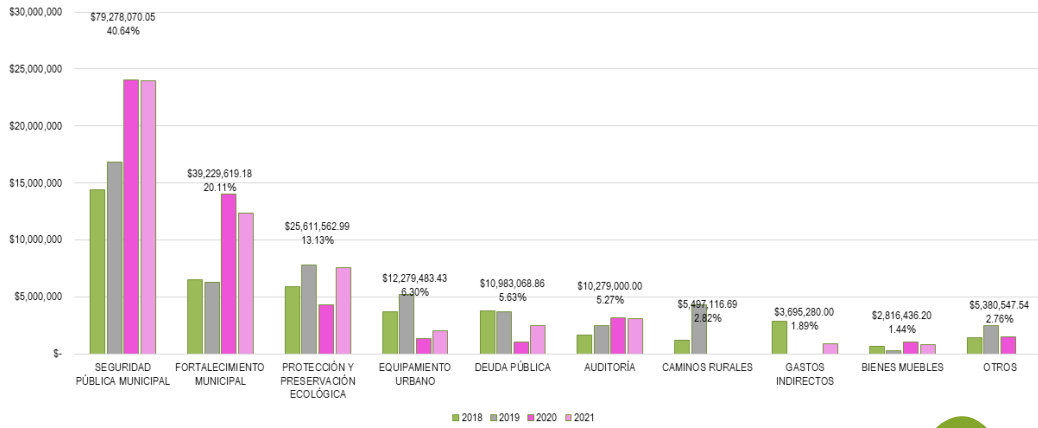


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de PEROTE en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 195,050,184.94 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 79,278,070.05, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 39,229,619.18; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 25,611,562.99; con un gasto de \$ 12,279,483.43 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en DEUDA PÚBLICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 10,983,068.86 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en PEROTE de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

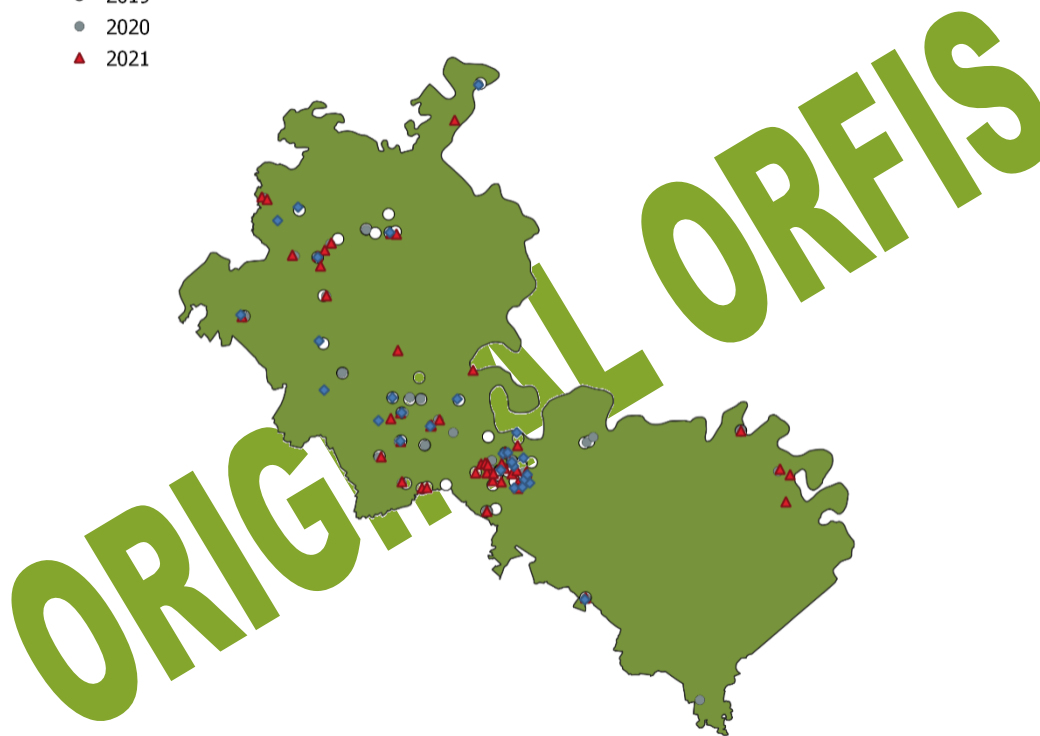
ORIGINAL ORFIS

6.135 Platón Sánchez 2018-2021

En la región HUASTECA ALTA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de PLATÓN SÁNCHEZ, este municipio cuenta con una distribución de 244.67 km², lo que representa el 2.03% de la superficie de dicha región y un 0.34% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de PLATÓN SÁNCHEZ de 2018 a 2021.

- Año de ejecución
- ◆ 2018
 - 2019
 - 2020
 - ▲ 2021

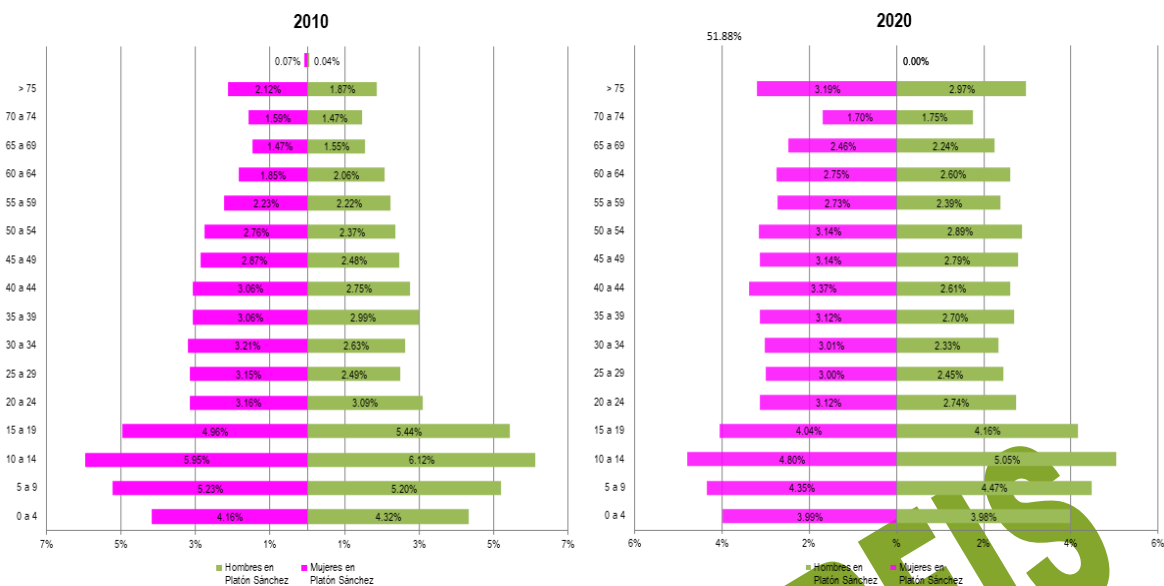


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de PLATÓN SÁNCHEZ está integrado por 169 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 18,053 habitantes, de los cuáles el 48.12% fueron catalogados como hombres y el 51.88% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.08% y el de mujeres 50.92%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en PLATÓN SÁNCHEZ en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de PLATÓN SÁNCHEZ de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 77.62%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 71.71%.

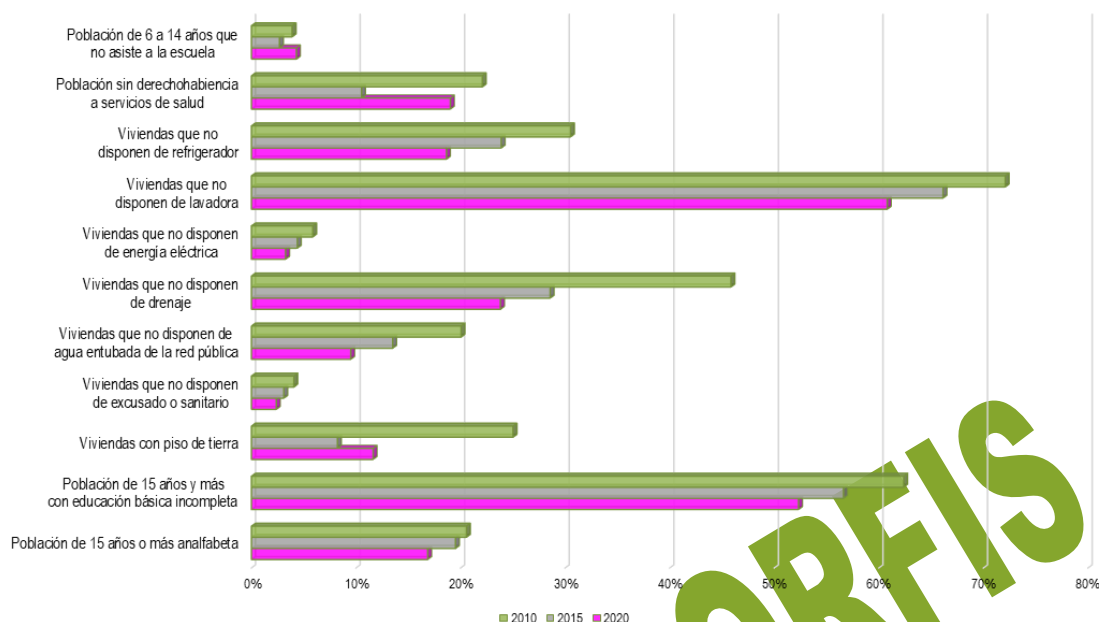
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio PLATÓN SÁNCHEZ para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	75.65%	28.47%	77.62%	24.41%	71.71%	20.58%
	Población en pobreza moderada		47.18%		53.21%		51.13%
Población vulnerable por carencias sociales		16.50%	15.72%	19.71%			
Población vulnerable por ingresos		2.18%	1.91%	1.96%			
Población no pobre y no vulnerable		5.66%	4.75%	6.62%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de PLATÓN SÁNCHEZ de 2010 a 2020.

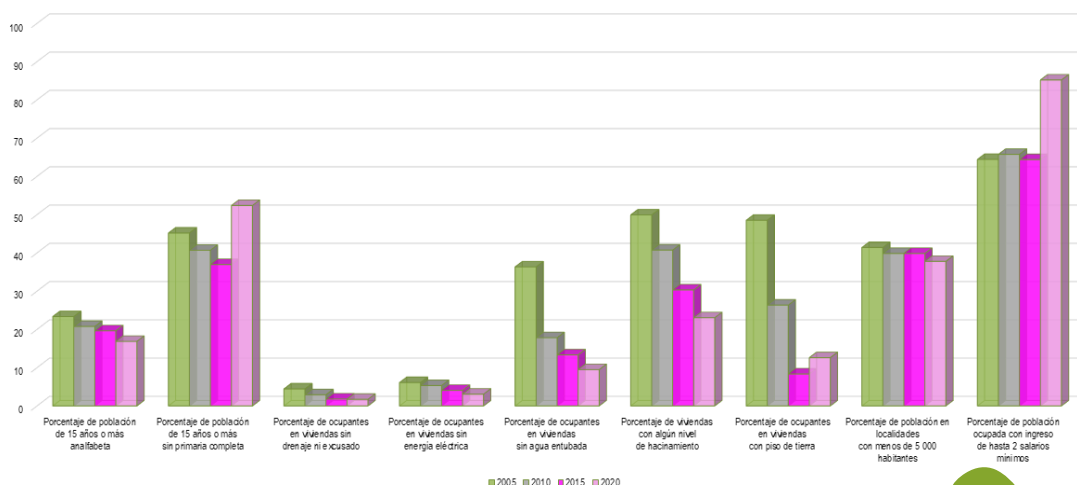
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de PLATÓN SÁNCHEZ de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de PLATÓN SÁNCHEZ ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de PLATÓN SÁNCHEZ de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de PLATÓN SÁNCHEZ de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
PLATÓN SÁNCHEZ	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Alto	Medio	858	817	708	613	88	85	64	61
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Alto	913	953	934	789	103	109	104	84

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en PLATÓN SÁNCHEZ

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de PLATÓN SÁNCHEZ reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 178,975,184.81, cantidad con la que se realizaron 216 obras y 63 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 89,944.79, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 3,308,919.95; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 69,999.99 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,188,681.32 la cual se realizó en el año 2021.

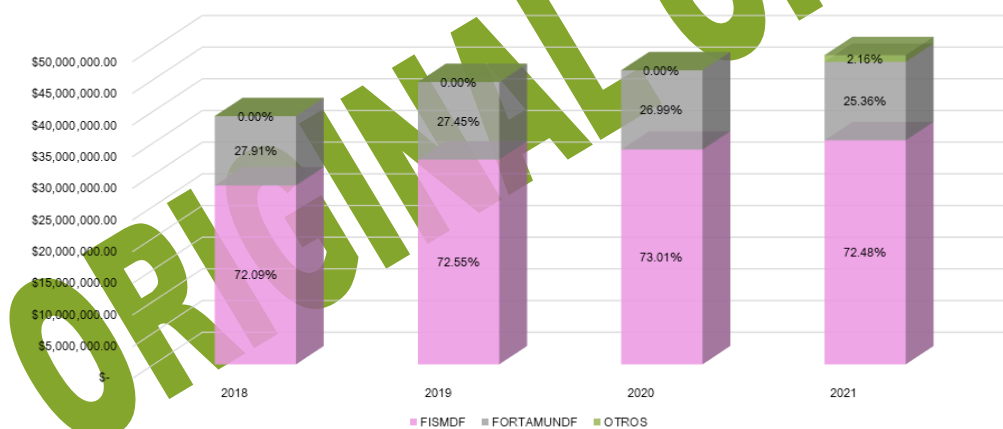
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	56	\$ 29,202,542.95	54	\$ 32,401,421.58	51	\$ 35,961,087.56	55	\$ 35,434,163.53
Acciones	16	\$ 9,982,026.89	16	\$ 12,163,038.04	17	\$ 10,464,115.84	14	\$ 13,366,788.42

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **PLATÓN SÁNCHEZ** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 39,184,569.84, del cual el 72.09% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 27.91% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 44,564,459.62, siendo el 72.55% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 27.45% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 73.01% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 26.99% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 46,425,203.40; para 2021 el municipio de PLATÓN SÁNCHEZ gastó \$ 48,800,951.95 de lo cual 72.48% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 25.36%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

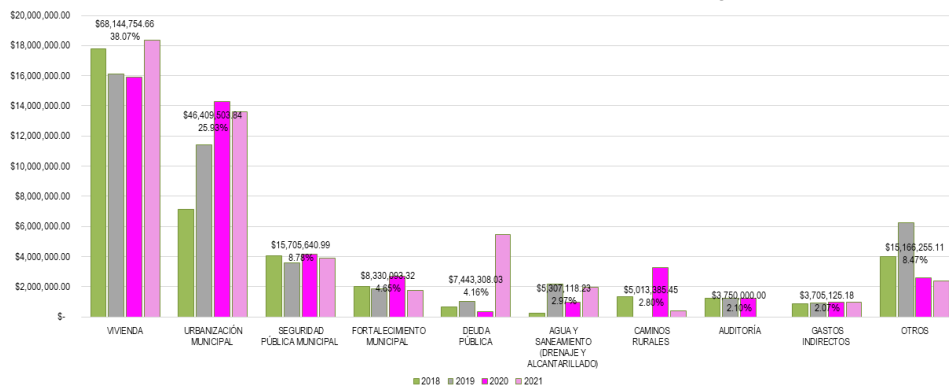
Gráfica Número 4. Gasto realizado en PLATÓN SÁNCHEZ respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$68,144,754.66 equivalente al 38.07%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 25.93% de la inversión, \$46,409,503.84; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$15,705,640.99 (8.78%); seguido por el FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 4.65% del gasto total; mientras que DEUDA PÚBLICA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$7,443,308.03 lo que representó el 4.16%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en PLATÓN SÁNCHEZ respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

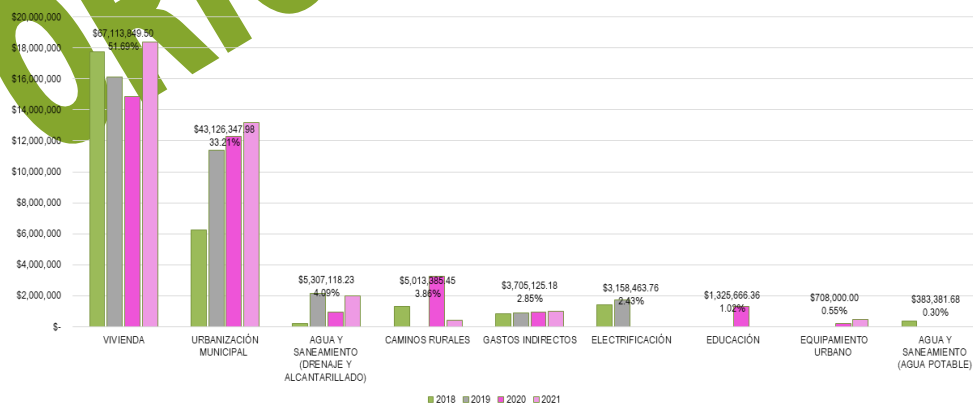


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de PLATÓN SÁNCHEZ tuvo un gasto acumulado de \$ 129,841,338.14 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 51.69% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 33.21% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en PLATÓN SÁNCHEZ con una inversión de \$ 5,307,118.23; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 5,013,385.45 equivalente al 3.86%; el 2.85% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en GASTOS INDIRECTOS con un total de \$ 3,705,125.18.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

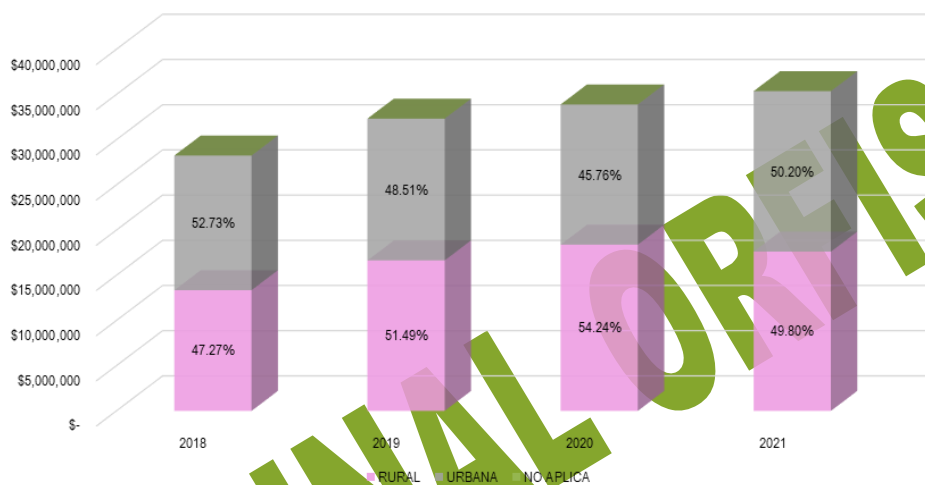


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 52.73%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 54.24%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en PLATÓN SÁNCHEZ de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

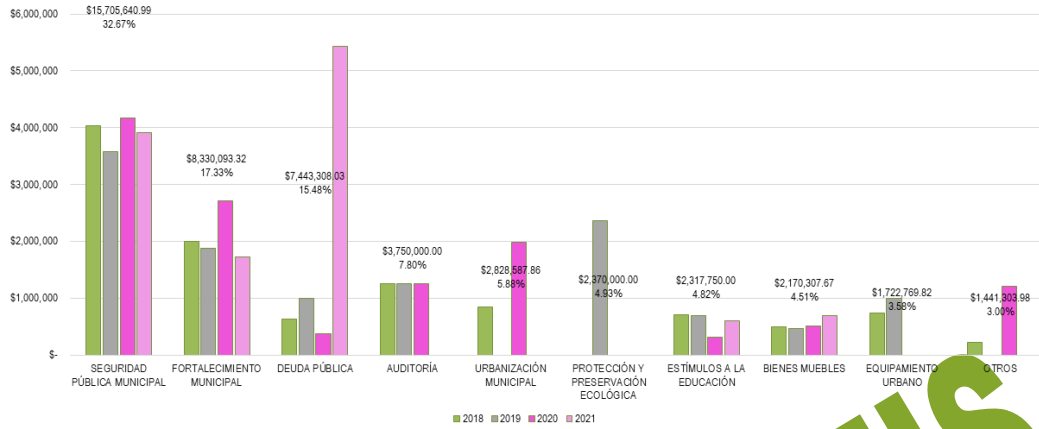


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de PLATÓN SÁNCHEZ en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 48,079,761.67 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 15,705,640.99, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 8,330,093.32; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 7,443,308.03; con un gasto de \$ 3,750,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,828,587.86 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en PLATÓN SÁNCHEZ de 2018 a 2021.



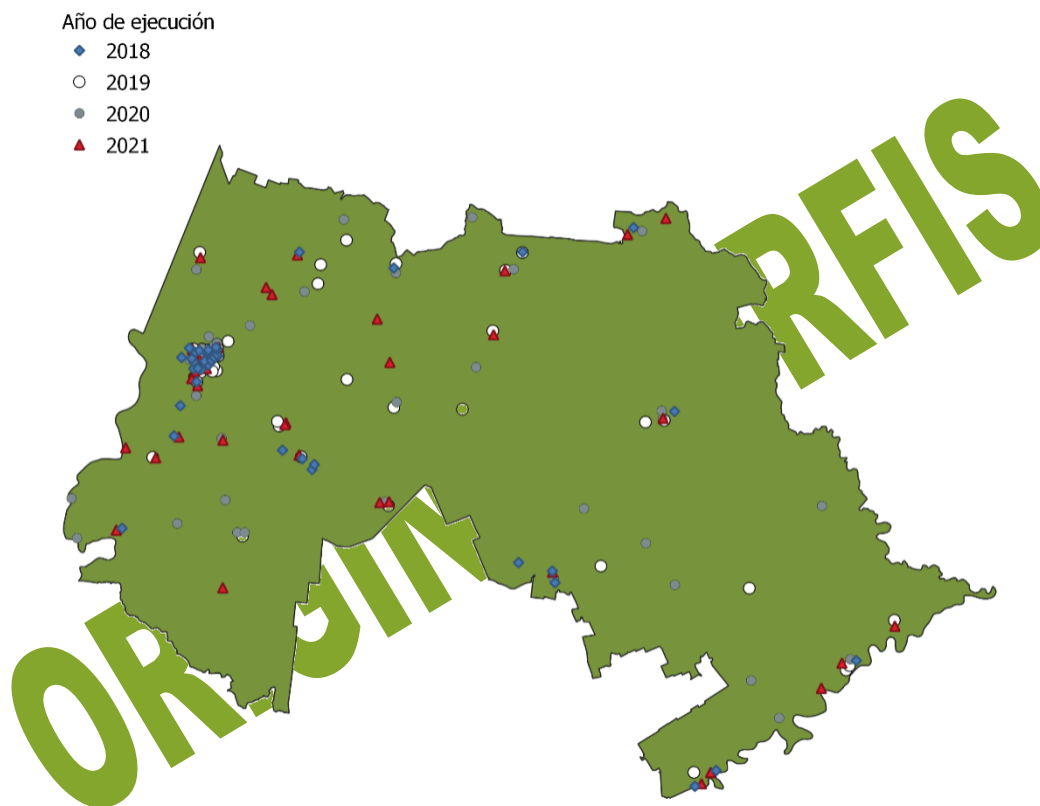
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.136 Playa Vicente 2018-2021

En la región PAPALOAPAN del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de PLAYA VICENTE, este municipio cuenta con una distribución de 1,174.17 km², lo que representa el 11.38% de la superficie de dicha región y un 1.66% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de PLAYA VICENTE de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de PLAYA VICENTE está integrado por 374 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 39,327 habitantes, de los cuáles el 47.92% fueron catalogados como hombres y el 52.08% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.97% y el de mujeres 52.03%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en PLAYA VICENTE en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de PLAYA VICENTE de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 77.18%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 72.21%.

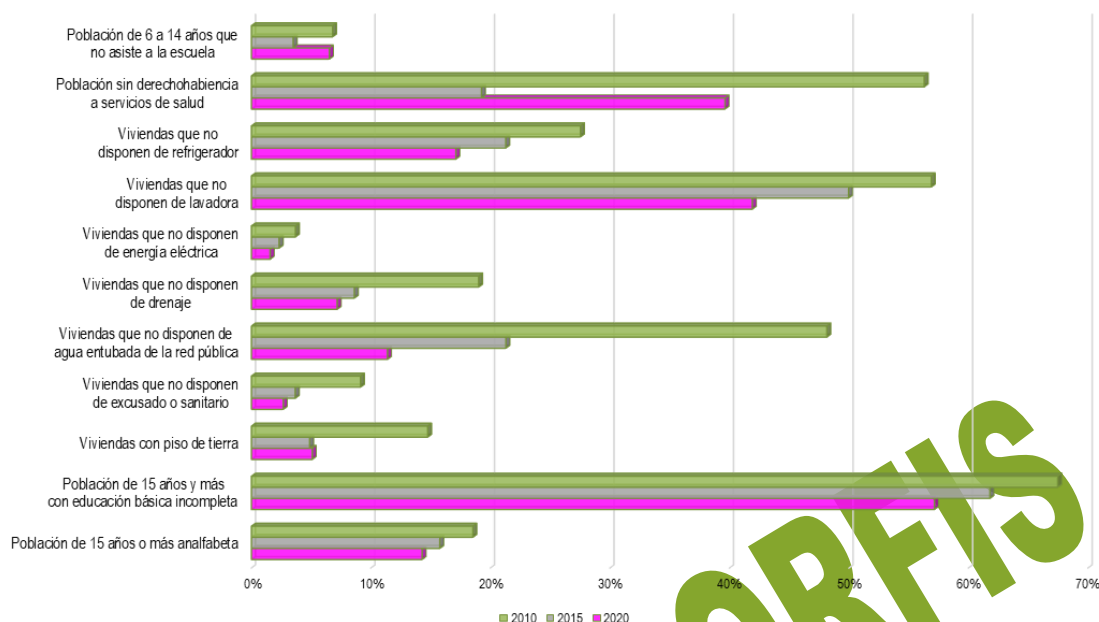
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio PLAYA VICENTE para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		77.18%	33.60%	72.32%	18.20%	72.21%	20.77%
	Población en pobreza moderada		43.58%		54.12%		51.44%
Población vulnerable por carencias sociales		19.57%		24.47%		25.37%	
Población vulnerable por ingresos		0.72%		0.43%		0.76%	
Población no pobre y no vulnerable		2.53%		2.77%		1.66%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de PLAYA VICENTE de 2010 a 2020.

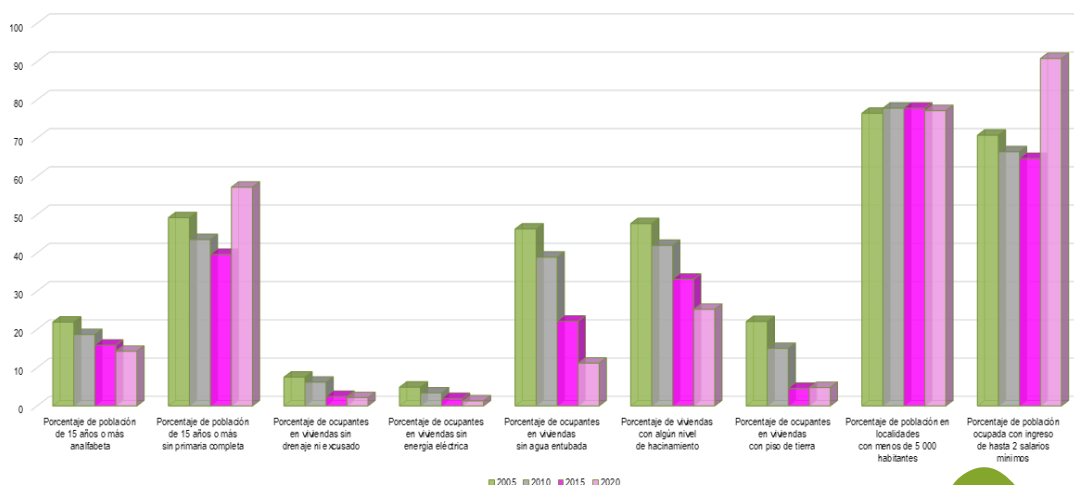
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de PLAYA VICENTE de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de PLAYA VICENTE ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de PLAYA VICENTE de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de PLAYA VICENTE de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
PLAYA VICENTE	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Bajo	942	823	990	1,023	102	86	111	111
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Medio	866	799	833	797	97	89	92	86

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en PLAYA VICENTE

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de PLAYA VICENTE reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 357,058,741.31, cantidad con la que se realizaron 178 obras y 44 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 151,581.27, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 12,999,546.53; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 20,833.60 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 9,226,028.51 la cual se realizó en el año 2021.

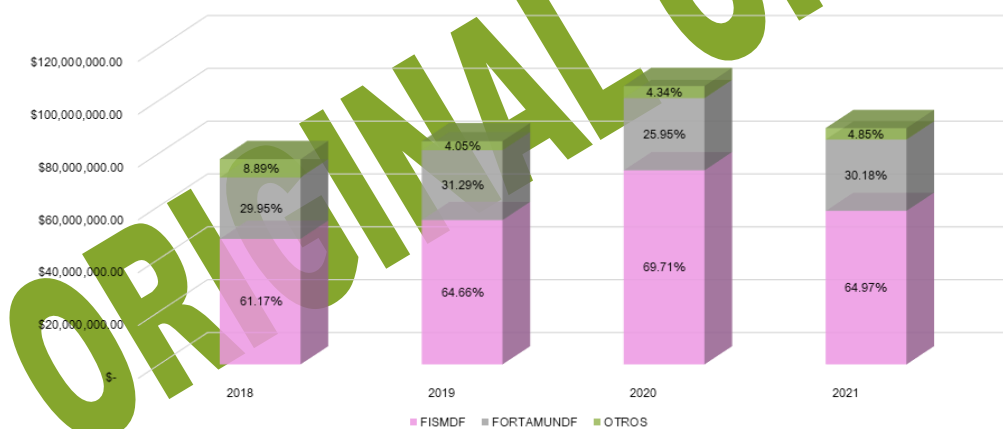
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	46	\$ 66,679,370.45	43	\$ 70,468,392.20	45	\$ 88,489,978.46	44	\$ 68,517,328.25
Acciones	9	\$ 11,039,063.75	11	\$ 14,023,448.22	10	\$ 16,895,918.99	14	\$ 20,945,240.99

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **PLAYA VICENTE** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 77,718,434.20, del cual el 61.17% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 29.95% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 84,491,840.42, siendo el 64.66% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 31.29% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 69.71% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 25.95% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 105,385,897.45; para 2021 el municipio de PLAYA VICENTE gastó \$ 89,462,569.24 de lo cual 64.97% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 30.18%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

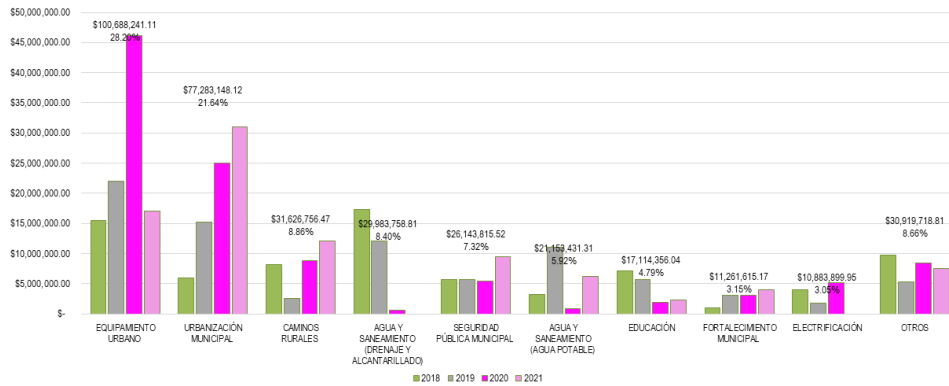
Gráfica Número 4. Gasto realizado en PLAYA VICENTE respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: EQUIPAMIENTO URBANO con un gasto acumulado de \$100,688,241.11 equivalente al 28.20%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 21.64% de la inversión, \$77,283,148.12; en tercer lugar se encuentra la inversión en CAMINOS RURALES, inversión cuantificada en \$31,626,756.47 (8.86%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa en el que se utilizó el 8.40% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$26,143,815.52 lo que representó el 7.32%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en PLAYA VICENTE respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

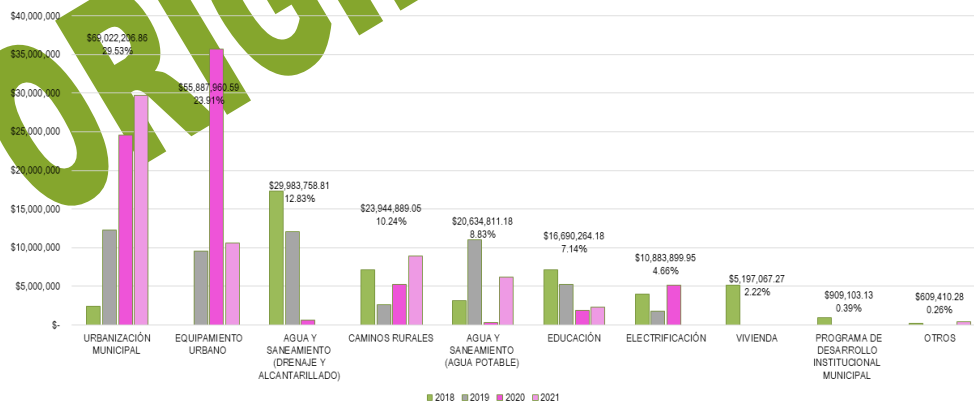


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FIS MDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de PLAYA VICENTE tuvo un gasto acumulado de \$ 233,763,371.30 de recurso proveniente del FIS MDF, de esta cantidad el 29.53% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en EQUIPAMIENTO URBANO, programa al cual se le asignó el 23.91% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en PLAYA VICENTE con una inversión de \$ 29,983,758.81; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 23,944,889.05 equivalente al 10.24%; el 8.83% del gasto realizado con recurso proveniente del FIS MDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 20,634,811.18.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FIS MDF.

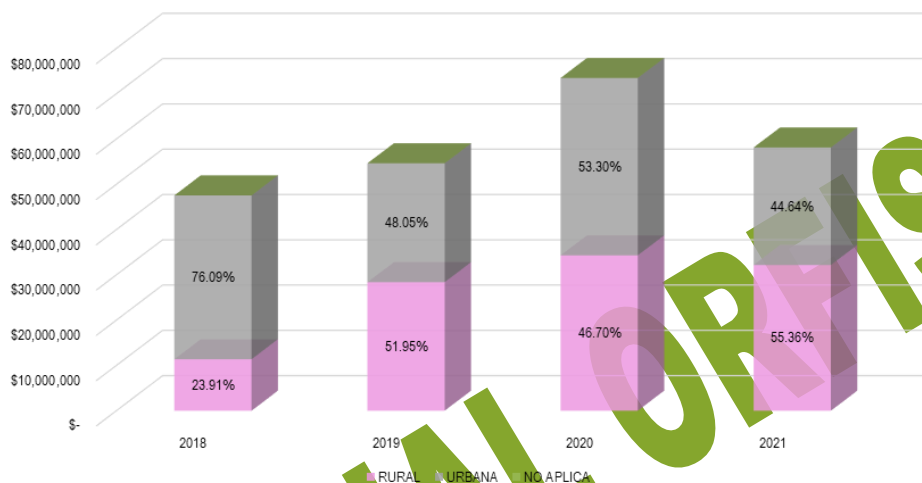


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 76.09%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 55.36%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en PLAYA VICENTE de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de PLAYA VICENTE en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 104,051,269.05 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue EQUIPAMIENTO URBANO con una inversión de \$ 40,338,780.52, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 26,143,815.52; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 11,261,615.17; con un gasto de \$ 10,046,476.37 el gasto en DEUDA PÚBLICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en ESTUDIOS se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 5,044,440.29 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en PLAYA VICENTE de 2018 a 2021.



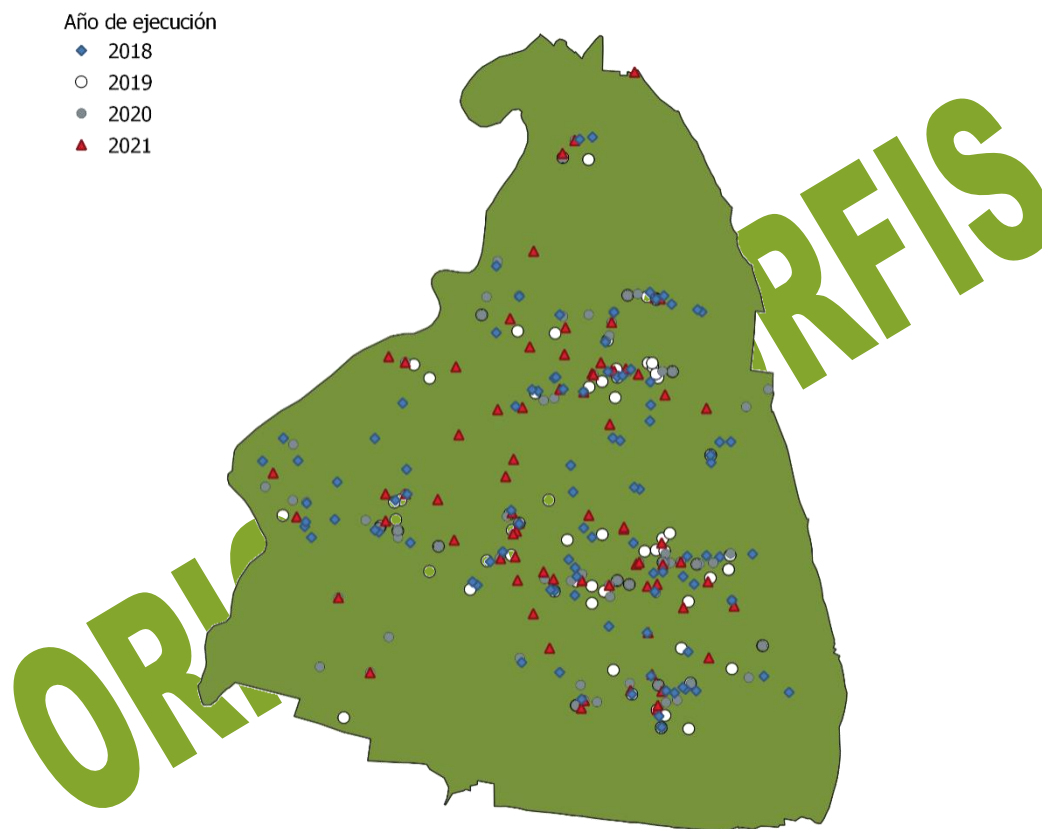
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.137 Poza Rica de Hidalgo 2018-2021

En la región TOTONACA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de POZA RICA DE HIDALGO, este municipio cuenta con una distribución de 63.95 km², lo que representa el 1.50% de la superficie de dicha región y un 0.09% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de POZA RICA DE HIDALGO de 2018 a 2021.

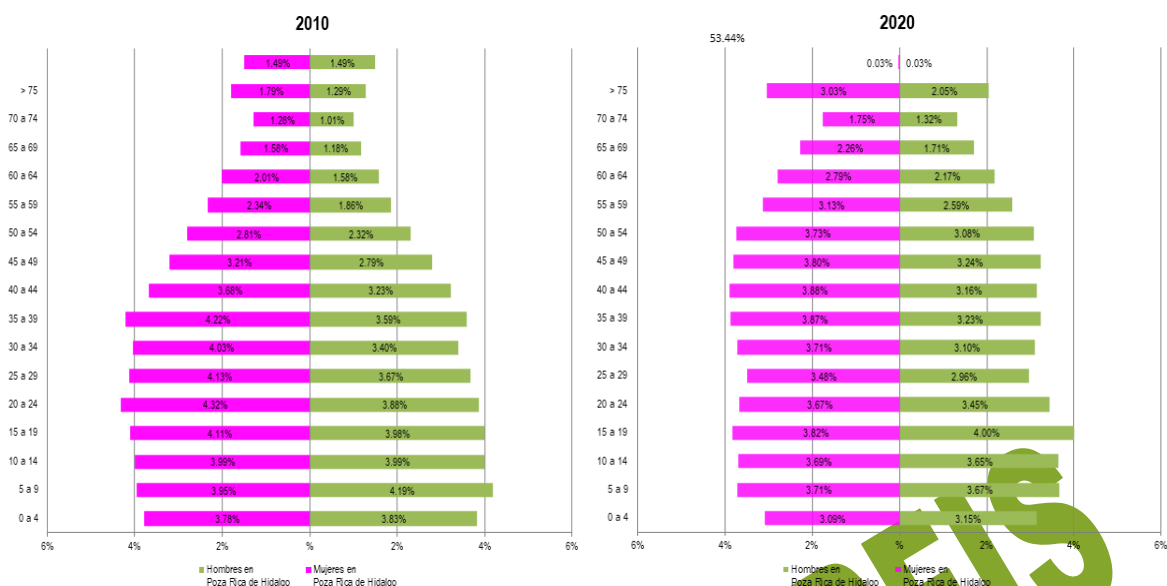


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de POZA RICA DE HIDALGO está integrado por 40 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 189,457 habitantes, de los cuáles el 46.56% fueron catalogados como hombres y el 53.44% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.28% y el de mujeres 52.72%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 20-24 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en POZA RICA DE HIDALGO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de POZA RICA DE HIDALGO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 49.83%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 30.24%.

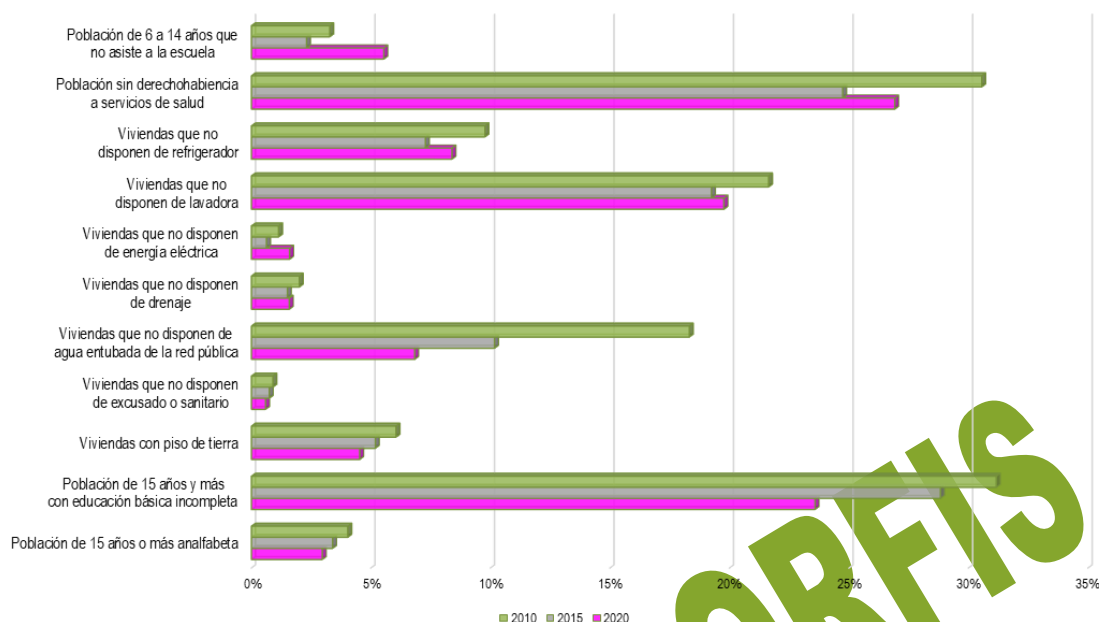
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio POZA RICA DE HIDALGO para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	30.24%	4.01%	41.36%	6.09%	49.83%	10.40%
	Población en pobreza moderada		26.23%		35.28%		39.43%
Población vulnerable por carencias sociales		31.22%	30.12%	19.37%			
Población vulnerable por ingresos		5.71%	4.93%	9.66%			
Población no pobre y no vulnerable		32.82%	23.59%	21.14%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de POZA RICA DE HIDALGO de 2010 a 2020.

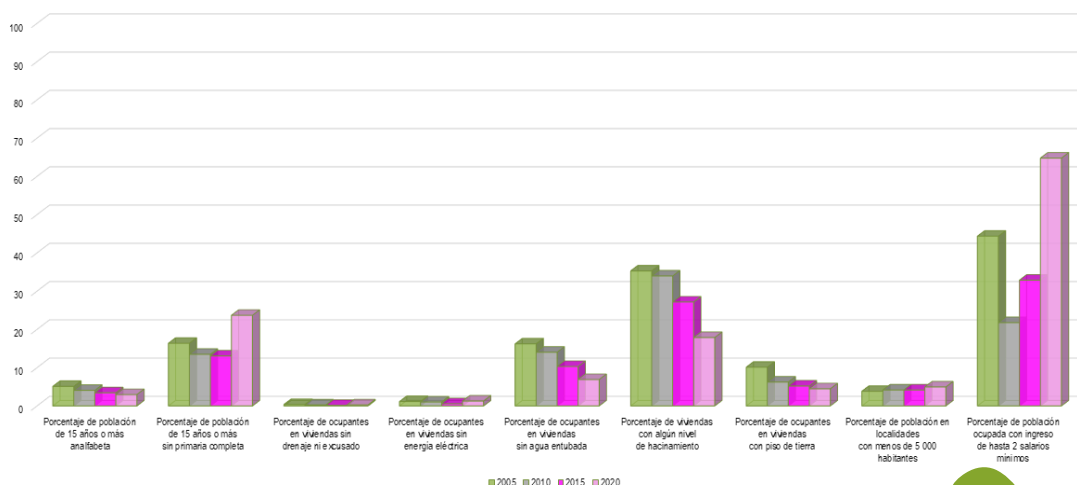
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de POZA RICA DE HIDALGO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de POZA RICA DE HIDALGO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de POZA RICA DE HIDALGO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de POZA RICA DE HIDALGO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
POZA RICA DE HIDALGO	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,278	2,280	2,231	2,117	204	205	206	202
	Grado de Marginación**	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,278	2,325	2,219	2,190	205	206	205	203

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en POZA RICA DE HIDALGO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de POZA RICA DE HIDALGO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 981,261,359.22, cantidad con la que se realizaron 373 obras y 147 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 90,594.02, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 5,376,525.84; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 18,819.84 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 52,484,906.46 la cual se realizó en el año 2021.

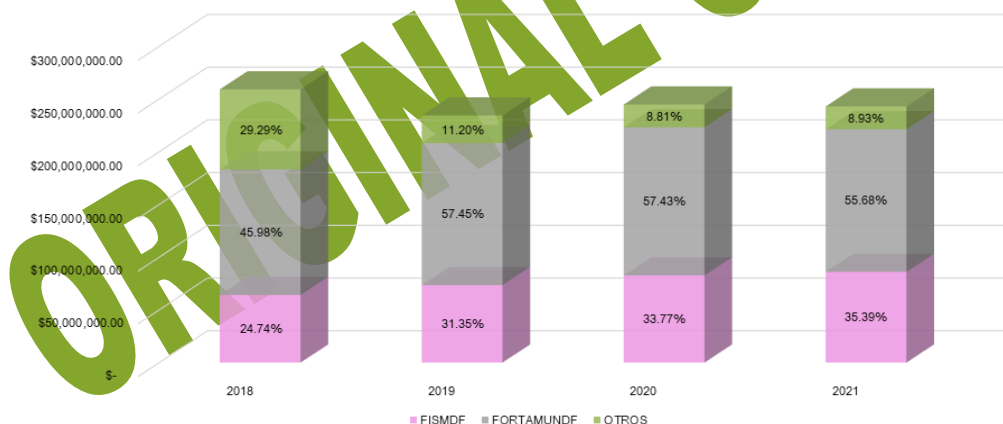
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	118	\$ 152,514,647.08	91	\$ 112,207,286.02	89	\$ 112,391,824.49	75	\$ 118,150,196.08
Acciones	33	\$ 106,597,853.66	43	\$ 122,216,377.26	41	\$ 132,366,169.98	30	\$ 124,817,004.65

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **POZA RICA DE HIDALGO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 259,112,500.74, del cual el 24.74% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 45.98% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 234,423,663.28, siendo el 31.35% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 57.45% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 33.77% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 57.43% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 244,757,994.47; para 2021 el municipio de POZA RICA DE HIDALGO gastó \$ 242,967,200.73 de lo cual 35.39% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 55.68%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en POZA RICA DE HIDALGO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

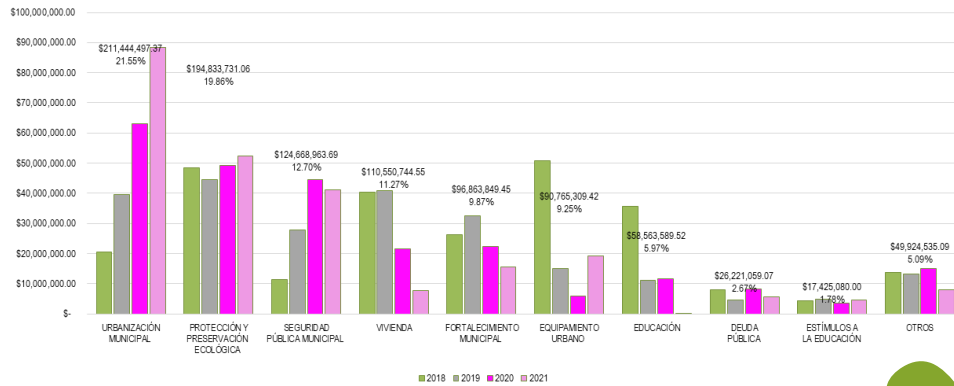


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$211,444,497.37 equivalente al 21.55%; en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA se destinó el 19.86% de la inversión, \$194,833,731.06; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$124,668,963.69 (12.70%); seguido por el VIVIENDA, programa en el que se utilizó el 11.27% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO

MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$96,863,849.45 lo que representó el 9.87%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en POZA RICA DE HIDALGO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

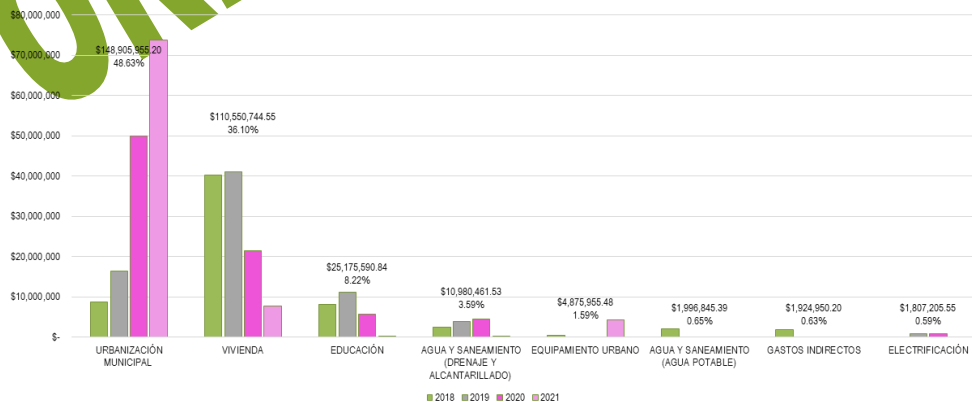


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de POZA RICA DE HIDALGO tuvo un gasto acumulado de \$ 306,217,708.74 de recurso proveniente del FISDMDF, de esta cantidad el 48.63% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 36.10% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en POZA RICA DE HIDALGO con una inversión de \$ 25,175,590.84; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 10,980,461.53 equivalente al 3.59%; el 1.59% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMDF fue utilizado en EQUIPAMIENTO URBANO con un total de \$ 4,875,955.48.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 99.32%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 5.10%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en POZA RICA DE HIDALGO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

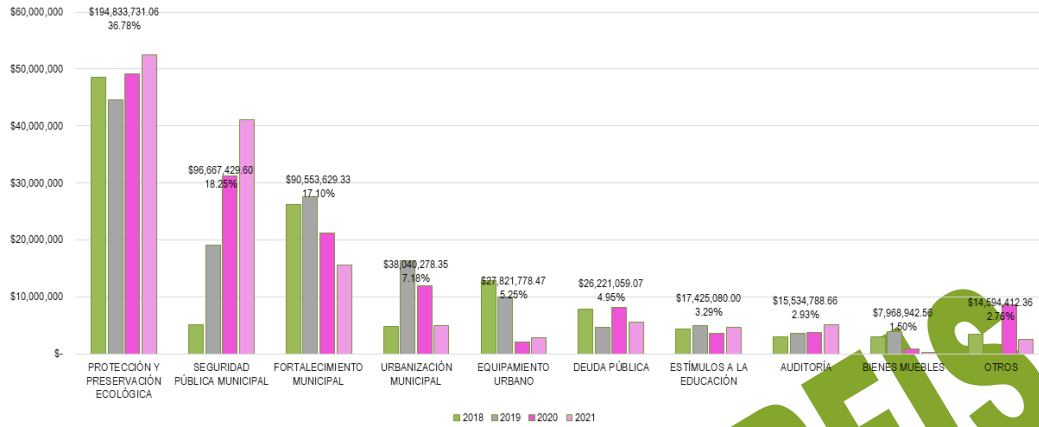


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de POZA RICA DE HIDALGO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 529,661,129.46 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA con una inversión de \$ 194,833,731.06, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 96,667,429.60; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 90,553,629.33; con un gasto de \$ 38,040,278.35 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 27,821,778.47 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en POZA RICA DE HIDALGO de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS